

Lista Carrusel de Retorsiones.

Esta semana tampoco ha publicado el *United States Trade Representative* (USTR) la nueva lista de retorsiones contra productos europeos por los casos "hormonas" y "plátanos" aunque el máximo responsable de este organismo (Charlene Barshefsky) ha prometido que las mismas se darán a conocer antes de la próxima cumbre del G-8 que comenzará a finales de la semana próxima.

Según la prensa especializada, una de las causas de este retraso es la presión que han ejercido las autoridades británicas, y también italianas, para no incluir los productos de *kashmere* en las mencionadas listas. También máximos responsables del gobierno italiano, y también de la patronal del sector de tomate transformado de este país, han hecho llamamientos al USTR para que los tomates transformados no se vean afectados por estas retorsiones.

Por otra parte la Unión Europea ha anunciado que el próximo mes demandará la constitución de un pánel en la Organización Mundial de Comercio (O.M.C.) para examinar la compatibilidad de las sanciones "carrusel" con las normas de esta organización. Las consultas formales que se han celebrado en Ginebra entre Estados Unidos y la Unión Europea no han llegado a buen término dada la intransigencia de Estados Unidos a modificar esta disposición legislativa.

Visita del Ministro de Agricultura Canadiense a Washington D.C.

Esta semana ha visitado Washington D.C. el Ministro de Agricultura canadiense Lyle Vanclief. En el curso de esta visita se ha entrevistado con el Secretario del *United States Department of Agriculture* (USDA) de Estados Unidos, Dan Glickman, con Donna Shalala, Secretaria del *United States Health and Human Services* (HHS) Sanidad y Consumo y con Charlene Barshefsky.

En sus entrevistas con Glickman y Barshefsky, Vanclief ha manifestado su preocupación por las recientes ayudas de emergencia que la Administración estadounidense ha otorgado al sector agrario estadounidense así como por la reciente iniciativa tomada por el estado de Dakota del Norte de limitar las importaciones de cerdos canadienses. En opinión de Vanclief, estas ayudas extraordinarias distorsionan el comercio mundial y son especialmente perjudiciales para los productores canadienses que tienen en Estados Unidos su principal mercado de exportación y que reciben un nivel de ayudas muy inferior al otorgado en Estados Unidos.

Vanclief ha aprovechado también estas entrevistas para exponer la posición canadiense sobre la próxima ronda de negociaciones agrarias en la O.M.C. así como la reforma de la FAO. Vanclief ha subrayado la similitud de las posiciones de Estados Unidos y Canadá en cuanto a los objetivos de estas negociaciones. No obstante, Vanclief ha expresado su preocupación por el uso intensivo que Estados Unidos hace de los créditos a la exportación y ha defendido los actuales sistemas canadienses de comercialización conjunta de algunos productos (especialmente trigo a través de la *Canadian Wheat Board*) que han sido criticados duramente por Estados Unidos en el pasado.

En su entrevista con Shalala, Vanclief ha tratado un reforzamiento de la cooperación entre las agencias de higiene alimentaria de ambos países a la hora de regular el comercio de productos agroalimentarios entre ambos países y la importación de productos de terceros países. Vanclief y Shalala también han debatido la regulación internacional de los productos transgénicos subrayando la posición común de ambos países de confiar exclusivamente en criterios científicos a la hora de evaluar la seguridad de dichos productos. Asimismo Vanclief destacó la posición canadiense de que estos productos deben ser regulados internacionalmente por organismos multilaterales tales como la FAO, Codex o la Organización Mundial de la Salud (O.M.S.).

Para obtener más información se recomienda consultar la siguiente dirección de Internet: http://www.agr.ca/cb/trade/washington/washington_e.phtml

Reformulación de la Política Agraria Estadounidense.

Durante este mes están previstas una serie de audiencias en el Congreso de Estados Unidos para discutir el futuro de la actual legislación agraria estadounidense que debe expirar en el año 2002. En esta serie de audiencias las distintas partes interesadas, particularmente las organizaciones agrarias, expondrán el estado actual de la agricultura estadounidense que se caracteriza por unos niveles de precios de productos agrarios muy bajos y un alza vertiginosa de los costes de producción, en especial los relativos a los combustibles. En la primera de estas audiencias, que tuvo lugar el viernes 12/07/00, la principal organización agraria estadounidense, la *American Farm Bureau Federation*, señaló su apoyo a la actual legislación, en particular en lo referente a la supresión de los controles de producción que esta legislación introdujo en 1996, pero demandó la introducción de un mecanismo de ayuda que garantice un nivel mínimo de rentas a los agricultores de forma que no sean necesarios los paquetes de ayudas de emergencia adoptados en los tres últimos años como consecuencia de la crisis de precios acaecida.

Por el contrario, la segunda organización agraria estadounidense, la *National Farmers Union*, ha criticado duramente la actual legislación agraria estadounidense ya que, en su opinión, las premisas en las que se basaba la misma (aumento de la demanda mundial de alimentos, mejora del sistema de seguros agrarios, insuficiencia de las ayudas ordinarias previstas en esta ley para resolver situaciones de crisis y ausencia de reducciones significativas en los subsidios agrarios concedidos por otros países exportadores agrarios) no se han producido. Por todo ello la NFU solicita una nueva política agraria que tenga como prioridad el sostenimiento de las explotaciones agrarias familiares, aún a costa de las grandes explotaciones propiedades de compañías.

Coincidiendo con estos debates, han tenido lugar en el USDA discusiones sobre la posible reinstauración de controles de producción en el sector del azúcar con objeto de reducir los actuales excedentes. Estos controles ya se han adoptado en el sector de los arándanos.

Para obtener más información se recomienda consultar la siguiente dirección de Internet: http://www.senate.gov/~agriculture/Hearings/Hearings_2000/Hearings_2000.htm
<http://agriculture.house.gov/hearings.htm#2000>