

Boletín de Información Agraria y Pesquera

Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación
Embajada de España en Washington, D.C.

CONFERENCIA SOBRE DESARROLLO RURAL Y COMERCIO AGRARIO EN EL BID



El pasado 18 de julio se celebró en el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) una conferencia denominada "*Desarrollo Rural y Comercio Agropecuario en América Latina y el Caribe*". La conferencia contó con la presencia de representantes de países tales como Argentina, Méjico, Ecuador, Chile o España, de universidades y de otras agencias y organismos internacionales como el Banco Mundial, IFPRI (Internacional Food Policy Research Institute), IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura), IFAD (Internacional Fund for Agricultural Development) y de la administración estadounidense pertenecientes al USAID (United States Agency for International Development), la agencia de los Estados Unidos dedicada al desarrollo en el ámbito internacional. El acto finalizó con la clausura del Presidente del BID. La conferencia pretendía presentar y discutir los efectos de la apertura comercial en el sector agrario y el desarrollo rural de la región.

Respecto al desarrollo rural propiamente dicho, todos los conferenciantes concluyeron que éste ha tenido siempre un enfoque único de lucha contra la pobreza y nunca ha formado parte de una estrategia nacional dentro de los ámbitos de lo económico y social. La mayoría de las veces lo que se ha realizado en la región han sido intentos discontinuos, desarticulados y heterogéneos que dependían de los ciclos políticos, sociales y económicos que se daban en la región. La creciente importancia del medio rural en América Latina y el Caribe en los últimos años, tanto desde la perspectiva productiva como social, ha consolidado nuevos enfoques de desarrollo rural por lo que se han ido

elaborando, desde mediados de la década de los noventa, nuevas estrategias de aplicación de políticas de desarrollo rural por parte de distintos países de la zona y por parte de agencias internacionales tales como el Banco Mundial, la FAO, IICA o el propio BID. Sin embargo, esta evolución se ha producido dentro del ámbito teórico pero es en la fase operativa o práctica donde se encuentran las principales dificultades. Así, el representante español del BID realizó una exposición sobre las experiencias de desarrollo rural con enfoque territorial realizadas en la zona, de las limitaciones y problemáticas encontradas y de las lecciones que se pueden aprender para el futuro. En concreto se refirió al proyecto EXPIDER (Experiencias Piloto de Desarrollo Rural Local en América Latina) en Honduras, Ecuador y Bolivia, que ejecuta el BID y que es financiado con Fondo Español. Este proyecto, con una duración de dos años y que finaliza en diciembre de 2005, pretende poner en práctica parte de las ideas y funcionamiento del proyecto LEADER europeo en América Latina, teniendo en cuenta por supuesto las diferencias que desde luego existen entre ambas zonas, pero intentando aplicar el enfoque territorial, de abajo a arriba, con participación de la población local y de actores tanto públicos como privados que posee éste último. Por último indicar respecto al medio rural la coincidencia entre todos los conferenciantes de que éste sector se encuentra subestimado estadísticamente y se indicó que habría que revisar todas las definiciones que existen actualmente sobre lo que se puede definirse como rural o urbano.

Dentro de la parte de comercio agrario se hizo hincapié en la importancia de todo el sector agrario en su conjunto en América Latina y el Caribe, puesto que no cabe

CONTENIDO:

- | | |
|---|---|
| Conferencia sobre desarrollo rural y comercio agrario en el BID | 1 |
| Demócratas critican la gestión del USDA respecto a la EEB. | 2 |

VISITE NUESTRO SITIO
WEB EN
WWW.MAPAUSA.ORG

BID (viene de pág 1)

tener en cuenta sólo el sector primario sino hay que considerar todo el sector agroindustrial. Este último sector ha crecido significativamente en los últimos años, es importante en términos de exportaciones de la región y tiene una gran dependencia de las producciones primarias de la zona. En relación con la Organización Mundial de Comercio (OMC) algunos de los conferenciantes indicaron que para el desarrollo de la zona es más importante la mejora del acceso al mercado a los países de la OCDE, por lo que en las negociaciones actuales debería ser igualmente más importante este aspecto que intentar una reducción de las ayudas a la agricultura en éstos países. Además indicaron que aunque la zona tomada como un todo tiene una orientación de exportación eminentemente agraria hay que tener en cuenta que 16 países son importadores netos de alimentos que se benefician actualmente de los bajos precios mundiales inducidos por las ayudas a la agricultura en los países de la OCDE. Además, entre la propia América Latina y el Caribe hay países proteccionistas para con el comercio agrario, con aranceles para la importación de productos agrarios y agroalimentarios relativamente altos. También se indicó la importancia de poder competir en los mercados de los países de la OCDE por la vía de la calidad y de los requerimientos sanitarios que se exigen en esos países, no sólo en el producto final sino en toda la cadena agroalimentaria, por lo que todo el sector agrario, tanto desde el punto de vista público como privado, tiene que hacer un esfuerzo en este sentido para poder exportar sus productos ante las nuevas demandas de los consumidores.

PUBLICADO POR LA

**CONSEJERÍA DE AGRICULTURA,
PESCA Y ALIMENTACIÓN**

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW

Washington, D.C. 20037

Teléfono: (1) 202-728 2339

Fax: (1) 202-728 2320

Correo electrónico:

info@mapausa.org

LOS DEMÓCRATAS CRITICAN AL USDA POR EL CONTROL DE LA EEB

Varios congresistas demócratas han iniciado una ofensiva contra el USDA por la gestión del plan de vigilancia y control de la EEB (Encefalopatía Espongiforme Bovina), en lo que son las primeras consecuencias políticas del segundo positivo a EEB en los EEUU que se diagnosticó el pasado 24 de junio (ver nuestro boletín nº 266). En este caso, el animal había arrojado un resultado "no concluyente" en el test rápido ELISA, y descartado en el IHC en noviembre de 2004. Sólo la insistencia del Inspector General del USDA (una figura de control del propio Departamento) hizo que a las muestras conservadas de este mismo animal se le practicara más de medio año después la prueba denominada *Western blot*, que finalmente resultó positivo, y confirmado en el laboratorio de referencia mundial de Weybridge, en el Reino Unido.

El miembro de la comisión de agricultura del Senado, el demócrata de Iowa Tom Harkin envió el 7 de julio una carta al Secretario de Agricultura en la que le dice que, asumiendo que la prevalencia de la EEB en los EEUU es baja, sería mucho más conveniente si esta aseveración estuviera apoyada en datos estadísticos irrefutables. Por ejemplo, Harkin señaló que el USDA ha hecho las pruebas diagnósticas a 338.000 animales de lo denominados de alto riesgo, pero que estos animales son ofrecidos voluntariamente para diagnóstico, no proceden de un muestreo científicamente presentable, lo que no asegura la homogeneidad de la muestra, y por lo tanto no permite extrapolar los resultados a la totalidad de la cabaña estadounidense.

Harkin también recordó los retrasos en la aplicación de un sistema nacional de identificación animal, lo que coloca a los EEUU en una posición muy rezagada respecto a otros países, y dificulta o impide la investigación epizootiológica de los casos. Los EEUU están todavía en una primera fase de censar las explotaciones ganaderas.

Finalmente, Harkin previno al Secretario Johanns sobre la posibilidad de entorpecer en el futuro la labor del Inspector General. Aparentemente, Johanns habría hecho comentarios reprobando que no se le hubiera consultado antes de acceder a la petición del Inspector General de volver a diagnosticar las tres muestras entre las que se halló el nuevo positivo. El Senador considera una interferencia impropia que el personal del USDA llegara a la conclusión que su cooperación con el Inspector General debe pasar antes por el tamiz del propio Secretario.

Por otra parte, la miembro de la Cámara de Representantes Rosa DeLauro, demócrata de Connecticut, envió también una carta al Secretario Johanns el 29 de julio manifestando su preocupación porque un alto número de animales muertos en las explotaciones no se envían a instalaciones de subproductos, sino que se entierran en las propias explotaciones, con lo que se podría estar diseminando el agente causal de la enfermedad en los pastos. DeLauro pidió también al Secretario de Agricultura y al de Sanidad que se prohíba el uso de sangre de vacuno, excrementos de aves y de restos de comida de comedores colectivos en la elaboración de alimentos para rumiantes.