

Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación
Embajada de España en Washington, D.C.

EL "LOBBY" AZUCARERO PIERDE APOYOS



CONTENIDO:

El "lobby" azucarero pierde apoyos	1
Boicot al pez espada, al atún y a la ternera	2
Cultivadores de tabaco buscan otras opciones de cultivo	3

El grupo de presión de la industria azucarera de los EEUU tiene fama de ser uno de los más fuertes del país cuando se trata de influir en las decisiones políticas. No en vano es uno de los principales donantes, tanto del partido republicano como del demócrata. En nuestro boletín nº 255 explicábamos cómo el sector azucarero está poniendo en peligro la ratificación del Acuerdo de Libre Comercio entre los EEUU y Centroamérica (CAFTA), que en estos momentos se encuentra atascado en el Congreso.

Esta situación, que llega después de que el azúcar consiguiera ser excluido del Acuerdo de Libre Comercio con Australia hace pocos meses, ha colmado la paciencia de muchos responsables de otros sectores económicos, y está provocando un aluvión de críticas. Se acusa al sector azucarero de socavar la credibilidad de los EEUU en un momento crítico de las negociaciones comerciales, tanto bilaterales como multilaterales. Pero además este asunto ha hecho aflorar otras críticas: altos precios, obesidad y fuga de empresas.

Una de las organizaciones que ha criticado a los azucareros ha sido la propia American Farm Bureau

Federation, la principal organización agraria, que defiende que el azúcar ya ha tenido un tratamiento especial en CAFTA, y que su actitud pone en peligro el objetivo primordial de abrir nuevos mercados para la agricultura norteamericana.

En medio de estas críticas a la actitud de los azucareros, se han suscitado también otras cuestiones, como la acusación a este "lobby" de entorpecer los esfuerzos para reducir el problema de la obesidad. Consiguieron que la palabra "azúcar" no aparezca en las recomendaciones dietéticas que acaba de publicar la Administración, y hace meses combatieron con gran dureza un estudio realizado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la FAO en el que se ponía en evidencia la relación entre el azúcar y la obesidad, y se recomendaba que se limite la ingesta de azúcar al 10% de las calorías diarias. En esta batalla por acallar cualquier referencia negativa al consumo de azúcar, incluso se ha acusado al "lobby" azucarero de intentar que los EEUU reduzcan su contribución financiera a la OMS.

También se les acusa de que el

VISITE NUESTRO SITIO
WEB EN
WWW.MAPUSA.ORG

Azúcar (viene de pág. 1)

alto precio del azúcar en los EEUU supone un sobrecoste para los consumidores estadounidenses de 1.900 millones de dólares al año, y de que el alto precio del azúcar está provocando que muchas empresas elaboradoras de productos a base de azúcar se hayan tenido que trasladar a países vecinos, provocando así pérdida de empleos en territorio estadounidense. De acuerdo con el sector productor de golosinas, en México pagan una media de 15 centavos por libra de azúcar, contra 27 o 28 centavos en los EEUU.

El azúcar no dispone en los EEUU de un régimen de ayudas directas, pero sí de un rígido sistema de cuotas que hace que el precio se eleve considerablemente sobre la media mundial. La producción de azúcar se comparte prácticamente a partes iguales entre la caña y la remolacha. La caña se cultiva principalmente en Florida, que produce aproximadamente la cuarta parte del azúcar de los EEUU, y en Luisiana. La remolacha se produce en Dakota del Norte, Minesota, y otros estados del norte. El azúcar supone menos del 1% de la producción agraria de los EEUU, y da empleo directo a unas 61.000 personas en todo el país.

BOICOT AL PEZ ESPADA, AL ATÚN Y A LA TERNERA

Según parece, se ha abierto la veda de los boicots a diversos alimentos en los EEUU. Hace unas semanas era el pescado procedente de Canadá como protesta por la autorización de la caza de focas. Ahora le toca el turno al pescado y a la ternera.

Algunos de los diarios de mayor tirada, como es el caso de *The New York Times*, aparecieron la semana pasada con un anuncio a toda página en el que culpan a SAFEWAY, una de las principales cadenas de supermercados de alimentación del país, de no proteger suficientemente a sus clientes por no advertirles del peligro de determinadas especies de pescado por su contenido en mercurio. Este anuncio está pagado por *Turtle Island Restoration Network*, una ONG de California que en 1999 se escindió de *Earth Island Institute*, conocida por su actividad en los asuntos relacionados con el atún pescado en interacción con los delfines.

En este anuncio preguntan a la cadena SAFEWAY porqué no advierte a los consumidores de la peligrosidad del consumo de atún y pez espada, entre otros pescados, como sí hace en el Estado de California, donde es preceptivo por Ley formular este tipo de advertencias. El anuncio incluye el testimonio de una mujer que supuestamente sufrió graves problemas de salud por el consumo de atún en conserva cinco días a la semana, e incluye una parte recortable para ser enviada al máximo responsable de la cadena de supermercados, reclamándole que incluya estas advertencias en los supermercados de todo el país. Incluyen también la dirección de una página Web (www.GotMercury.org) en la que, introduciendo en una calculadora el peso corporal, la especie y la cantidad de pescado que uno va a ingerir en una semana, supuestamente permite conocer qué porcentaje supone del consumo máximo recomendado de mercurio.

Por otra parte, otra ONG, esta vez la *Humane Farming Association* ha lanzado una campaña contra el cebo intensivo de terneros. Con una foto en la que se aprecia una ternera en una estrecha jaula de madera y con el titular ¿porqué no puede caminar esta ternera?, el anuncio hace referencia a que las



Boicot (viene de pág. 2)

dimensiones del alojamiento apenas le permiten moverse. Además, dice que no se alimentan con leche sino con "un cóctel de antibióticos que les producen diarrea", y que "el animal tiene que acostarse en sus propios excrementos y respirar los gases amoniacales". El anuncio lanza duras acusaciones al Departamento de Agricultura en el sentido de que no se controlan los contenidos en residuos de medicamentos, y recomienda no consumir esta carne. *Humane Farming Association* es una ONG de California activa en materia de bienestar animal, y cuyos programas a menudo atacan a la ganadería intensiva. En los EEUU el consumo de ternera es menos del 10% del total del consumo de carne de vacuno.

CULTIVADORES DE TABACO BUSCAN OTRAS OPCIONES DE CULTIVO

Los cultivadores de tabaco de los Estados Unidos, principalmente de los estados de Carolina del Norte, Carolina del Sur y otros estados del sur del país, se están empezando a interesar por otras opciones de cultivo para cuando empiecen a recibir los pagos del gobierno federal por la compra de sus cuotas de producción.

Como se recordará (ver boletines nº 229 y 230), en el mes de octubre del año pasado el Congreso aprobó la ley que derogaba las FSC (*Foreign Sales Corporations*). En el curso de las negociaciones para la aprobación de la ley se fueron incorporando una serie de añadidos sin relación con la misma, entre ellos, una provisión que comprometió al gobierno federal a la compra de las cuotas de producción de tabaco otorgadas a los productores de dicho cultivo. Así, la ley destina 10.000 millones de dólares para la compra de dichas cuotas a nivel nacional, en un periodo de diez años, para ayudar a los cultivadores de tabaco a abandonar el cultivo o a seguir con la actividad de manera más competitiva, a la vista del descenso en la demanda del tabaco americano.

Por ejemplo, en Carolina del Norte, principal estado productor de tabaco, existen unos 91.000 titulares de cuota que recibirán unos 4.000 millones de dólares en un periodo de 10 años. La superficie cultivada de tabaco en dicho estado ha sido de 133.000 acres (53.800 hectáreas) en 2004, frente a los 156.000 acres (63.100 hectáreas) en 2003, lo que representa algo más del 66% de la producción total estadounidense.

Aunque el fin del sistema de cuotas significa que los cultivadores podrán producir tanto como puedan, algunos productores están pensando en retirarse y otros en buscar cultivos alternativos. Sin el sistema de cuotas los precios del tabaco se espera que disminuyan y también hay que tener en cuenta la competencia externa. Por ello, los pequeños productores desaparecerán y la superficie dedicada al cultivo del tabaco se consolidará en un número menor de productores. Los productores de tabaco están apostando por el cultivo de frutas y hortalizas, así como el de cacahuete. Posibles productos en los que están interesados son, por ejemplo, brócoli, melones o calabazas.

PUBLICADO POR LA

**CONSEJERÍA DE AGRICULTURA,
PESCA Y ALIMENTACIÓN**

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW

Washington, D.C. 20037

Teléfono: (1) 202-728 2339

Fax: (1) 202-728 2320

Correo electrónico:

info@mapausa.org