

# Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

## Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación

### REACCIONES AL PROYECTO DE PRESUPUESTOS AGRARIOS PARA 2006



#### CONTENIDO:

Reacciones al proyecto de presupuestos agrarios para 2006	1
Pronosticado fuerte crecimiento de la industria de análisis de alimentos	2
Un estudio afirma que los bogavantes no sufren al ser hervidos	2
El USDA anuncia una nueva donación de alimentos	2

El proyecto de presupuestos para el año fiscal de 2006 que el Presidente envió al Congreso el pasado día 7 de febrero (ver boletín n° 246) ha suscitado reacciones encontradas, como era de esperar. Se trata de un presupuesto restrictivo, en la línea de la reducción del déficit público que persigue la Administración, pero que además envía una clara señal de reducción de las ayudas agrarias.

Por este motivo, ha sido elogiado por quienes opinan que ya era hora de poner freno a las ayudas a los agricultores, y que hay que reorientar estas ayudas para que beneficien menos a las grandes explotaciones, que dejen de incentivar la producción de excedentes, y que dejen de distorsionar los mercados mundiales. Los mismos que en su día se opusieron a la actual ley agraria, y que piensan que se deben reorientar estos apoyos hacia los programas de conservación y el desarrollo rural.

Como es lógico, los agricultores, representados por la mayor organización sectorial, la "American Farm Bureau Federation" (AFBF), han vertido opiniones contrarias a este proyecto de presupuestos. Se critica la reducción presupuestaria, pero se critica mucho más la modificación legislativa que contiene el proyecto de ley para enmendar, a medio término, la actual ley agraria. Para la AFBF, la actual "Farm Bill" de 2002 es un "contrato" que el Gobierno firma con los agricultores estadounidenses hasta el 2007, y consideran que no se puede

modificar a medio término, pues existe toda una serie de planificación y decisiones empresariales que se han tomado con unas perspectivas determinadas por la Ley. Por ello, los representantes de los agricultores se disponen a ejercer todo su poder de influencia ante el Congreso, que no es desdeñable, para modificar esta propuesta.

Para la AFBF, lo más grave de estas modificaciones no es tanto la reducción lineal del 5% en las ayudas a las producciones, sino que el límite máximo de ayudas que puede percibir un agricultor se reduce, en la práctica, a menos de la mitad, y que eso ejerce una influencia desproporcionada en determinados cultivos (algodón y arroz) y en determinados estados del sur del país.

Los analistas del sector opinan que el mensaje que la Administración ha querido enviar con estos presupuestos agrarios debe leerse más en clave de política agraria y comercial, que de política presupuestaria. Así, la Administración estaría dando el banderazo de salida a la discusión de la nueva Ley agraria y abriendo la posibilidad de que la nueva Ley llegue antes de lo previsto, si ello fuera necesario. Estaría también indicando en qué dirección le gustaría que fuera la nueva Ley. Y estaría también enviando un mensaje al mundo, en el contexto del proceso de Doha, de que los EE.UU. están dispuestos a reducir los apoyos a su agricultura.

VISITE NUESTRO SITIO  
WEB EN  
[WWW.MAPAUSA.ORG](http://WWW.MAPAUSA.ORG)

## PRONOSTICAN UN FUERTE CRECIMIENTO DE LA INDUSTRIA DE ANÁLISIS DE ALIMENTOS

La industria que fabrica elementos para la detección de microorganismos o contaminantes en alimentos crecerá de forma notable en los próximos cinco años, según pronostica una empresa especializada en este tipo de análisis económicos.

La *Business Communications Company, Inc.* ha realizado un estudio de este sector, que publicará próximamente, según el cual la demanda de este tipo de instrumental y *kits* laboratoriales aumentará a un ritmo del 8,5% anual. Esta compañía valora el mercado global de elementos para pruebas de laboratorio relacionadas con la higiene de los alimentos en 2004 en 276,7 millones de dólares (31.339 tests), y se espera que crezca hasta 415,6 millones en 2009.

El informe indica que las crecientes exigencias en materia de sanidad alimentaria, junto con nuevas amenazas tales como el bioterrorismo, están forzando a la industria elaboradora de alimentos a hacer cada vez más pruebas. El mayor crecimiento se registrará en la detección de microorganismos patógenos, que pasará de 171,4 millones de dólares en 2004 a 259,6 millones en 2009.

## UN ESTUDIO AFIRMA QUE LOS BOGAVANTES NO SUFREN AL SER HERVIDOS

Activistas pro-derechos animales en los Estados Unidos han rechazado las conclusiones de un reciente estudio, financiado por el gobierno noruego, que concluye que los bogavantes no tienen

la capacidad de sentir dolor, y, por ello, no sufren cuando se los hierve vivos.

El grupo "Gente por el Tratamiento Ético de los Animales" (*People for the Ethical Treatment of Animals*, PETA) compara las conclusiones del informe con la industria tabaquera afirmando que el fumar no causa cáncer. Dicho grupo está llevando a cabo una agresiva campaña por los derechos de los peces, bajo el lema "Los peces son amigos, no comida", inspirado por la popular película infantil "Buscando a Nemo". Como parte de la campaña, activistas de la organización, disfrazados de peces, forman piquetes ante restaurantes de pescado, repartiendo folletos informativos a los clientes.

En cuanto al bogavante, PETA organiza cada año manifestaciones durante la celebración del Festival del Bogavante en Rockland, Maine, repartiendo pegatinas con el lema "Hace daño que te hiervan. Dejad vivir a los bogavantes". La industria del bogavante es un importante motor económico de la región, y el Instituto del Bogavante de Maine ha declarado que el informe noruego confirma los resultados de sus propias investigaciones, es decir, que el sistema nervioso de los bogavantes no es capaz de procesar estímulos de dolor.

## EL USDA ANUNCIA UNA NUEVA DONACIÓN DE ALIMENTOS

El USDA (Departamento de Agricultura de los EE.UU.) acaba de anunciar una nueva donación de alimentos a los países en vías de desarrollo dentro del programa "*Food for Progress*" por importe de 125 millones de dólares. Este tipo de programas ha sido criticado en las conversaciones de la ronda de Doha porque en ocasiones supone una forma de deshacerse de excedentes que distorsiona los mercados mundiales.

Esta acción incluye más de 300.000 toneladas de trigo y harina de trigo, maíz, soja, aceites vegetales, alubias y otros alimentos que serán adquiridos por el USDA en el mercado estadounidense, para ser donados a Afganistán, Irak, Sri Lanka, Kenia, Mongolia, Guatemala, Uganda, Yemen, Congo y Bolivia, entre otros. Los criterios que el USDA afirma haber considerado en estas donaciones este año son: ayudar a estos países a cubrir carencias alimenticias de la población, ayudarles a desarrollar capacidad propia de producir y vender en los mercados mundiales, y ayudar a los países a recuperarse de conflictos.

La Ley bajo la cual se realiza esta acción, la "*Food for Progress Act*" de 1985, encomienda al USDA la realización de donaciones de productos agrarios a países en desarrollo y democracias emergentes para acelerar reformas económicas o agrarias que fomenten la libre empresa. Sin embargo, éste no es el único programa de ayuda alimentaria externa que maneja el USDA, ni es el USDA el único Departamento de la Administración con este cometido, ya que también la Agencia para el Desarrollo Internacional (USAID) desarrolla acciones similares. En 2004, el USDA donó a unos 80 países más de un millón de toneladas de productos agrarios estadounidenses, valorados en 375 millones de dólares.

PUBLICADO POR LA

### CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW

Washington, D.C. 20037

Teléfono: (1) 202-728 2339

Fax: (1) 202-728 2320

Correo electrónico:

info@mapausa.org