

Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación

EE.UU. SE PROPONE MULTIPLICAR POR CINCO LA PRODUCCIÓN DE ACUICULTURA PARA 2025



CONTENIDO:

Impulso a la acuicultura en EE.UU. 1

Peligra la reapertura del mercado vacuno en EE.UU. para Canadá 2

EE.UU. es uno de los países donde la acuicultura ha experimentado un gran impulso en las últimas décadas. A pesar de ser una actividad que viene practicándose hace cientos de años, el despegue económico no sucedió hasta la década de los 80 y 90, en la que el valor de la producción estadounidense de acuicultura ascendió aproximadamente un 400%, alcanzando los 1.000 millones de dólares. A estos valores hay que sumarle el valor añadido de industria asociada, tales como las fabricas de piensos, plantas procesadoras, equipamiento, etc. No obstante, la demanda de pescado y marisco en los EE.UU. continua creciendo a medida que incrementa el numero de americanos interesados en las dietas saludables, por lo que se espera que para el 2025 el mercado estadounidense necesitará 2,2 millones de toneladas más de pescado y marisco de los que actualmente produce. Para ese mismo año, las previsiones apuntan a que la mitad de los peces consumidos globalmente serán productos obtenidos de granja. Muchas naciones, incluyendo China, Japón, Noruega y Canadá, han comenzado a expandir la industria de acuicultura para acometer la creciente demanda.

China lidera la industria mundial con el 70% de la producción acuícola. En comparación, los EE.UU. con 4.000 granjas de peces, producen escasamente el 1 o 2% de la producción mundial.

La Comisión para la Política Oceánica, en su informe sobre el estado de los océanos y los nuevos retos que el gobierno estadounidense debe acometer para la próxima década, reconocía la importancia de la acuicultura para la economía estadounidense y recomienda una mayor regulación y potenciación de sus infraestructuras. Sobre esta base, la administración Bush se ha comprometido a multiplicar por 5 la producción de acuicultura para el año 2025. El gobierno estadounidense no solo pretende afrontar la creciente demanda de pescado, sino favorecer la creación de nuevos empleos y disminuir los 8.000 millones de dólares de déficit exterior en el comercio de pescado, segundo producto deficitario para los EE.UU. después del petróleo. Otras ventajas añadidas, serian la reducción de la presión pesquera sobre muchos stock de peces sobre explotados o en vías de sobre explotación, a la vez que incrementar la oferta de pescado

VISITE NUESTRO SITIO
WEB EN
WWW.MAPAUSA.ORG

Acuicultura (viene de pág. 1)

de una forma constante y a precio mas asequible.

No obstante, no todo son ventajas con respecto a esta decisión política, ya que muchos ecologistas advierten de las amenazas que las instalaciones acuícolas pueden representar para el medio ambiente acuático. Según el vicepresidente de *Marine Conservation*, la acuicultura es una actividad que ya ha demostrado ser dañina para el medio ambiente. El principal problema lo basa en el destino de los desechos y exceso de alimento que se acumulan produciendo mantos de bacterias en el fondo del océano. Según sus datos, las granjas de salmón de la costa de la Columbia Británica (Canadá), producen tanto vertido de nitrógeno como las aguas residuales de una ciudad de 250.000 habitantes. Otros factores de riesgo son la dispersión de enfermedades provenientes de animales en cautividad, la utilización de productos químicos y fármacos para combatir dichas enfermedades y la desaparición de las estirpes autóctonas. Como ejemplo nombra el piojo de mar, enfermedad transmitida de las granjas de de salmones del Norte de EE.UU. y de Canadá a salmones silvestres; la anemia infecciosa del salmón, enfermedad letal descubierta por primera vez en el 1984 en

Noruega, se ha extendido ya a nivel mundial; las fugas de salmones en cautividad que han hecho que en algunos ríos sean 8 veces más abundantes que los individuos autóctonos, con los problemas que ello conlleva para la estirpe natural.

Por otra parte, los abogados de la industria acuícola salen al paso asegurando que muchos de estos problemas ya están en vías de solución. Según su opinión, existe en la actualidad un riguroso control tanto para disminuir el exceso de alimento como para evitar fugas de especies en cautividad. Igualmente, hay granjas que han desarrollado un sistema de recirculación del agua que disminuye los vertidos. Asimismo, no todas las explotaciones acuícolas presentan amenazas al medio ambiente; las granjas de almejas, ostras y vieiras reducen la contaminación de nutrientes y el cultivo de gambas puede ser más ecológico que el sistema extractivo tradicional. Por otra parte, se están desarrollando técnicas modernas de cultivo en mar abierto, donde las mareas dispersan mejor los nutrientes, mitigando el impacto de las granjas en el medio ambiente.

PELIGRA LA REAPERTURA DE LOS EE.UU. A LAS EXPORTACIONES DE VACUNO CANADIENSE

El tercer caso de Encefalopatía Espongiforme Bovina diagnosticado el pasado 11 de enero en Canadá, y segundo en lo que va de año, está siendo aprovechado por quienes se oponen a la reapertura del mercado estadounidense, previsto para el 7 de marzo próximo en la norma que se publicó el 4 de enero. Incluso la asociación mayoritaria de ganaderos de vacuno de carne, la *National Cattlemen's Association*, que ha venido respaldando las decisiones de la Administración, se ha visto obligada a guardar cautela respecto a este caso, y ha enviado un equipo a Canadá para observar de cerca las circunstancias que rodearon a este tercer caso.

La coalición de ganaderos *R – Calf*, que abandera la oposición a la reapertura a Canadá, ya ha anunciado el recurso a los tribunales de esta decisión de la Administración, y está ganando adeptos entre el Congreso. Se pone especial énfasis en el hecho de que esta vaca haya nacido después de la prohibición de alimentar a los rumiantes con harinas animales, y se pone en duda el cumplimiento en Canadá de esta prohibición, recordando que en inspecciones realizadas hace meses se encontró que algunas explotaciones



EEB (viene de pág. 2)

estaban alimentando ganado vacuno con piensos destinados a cerdos o aves, los cuales pueden contener harinas de rumiantes.

Se especula incluso con la opción, todavía poco probable, de que el Senado rechace esta norma. Si esto llegara a suceder, y si el Presidente firma este rechazo, supondría un varapalo sin precedentes, y legalmente impediría que la Agencia responsable (APHIS) vuelva a promulgar una norma similar, ya que este cometido quedaría reservado al legislativo.

Este asunto se complicó mucho más el pasado día 24, con la propuesta legislativa que introdujeron los senadores Jonson (Demócrata, de Dakota del Sur), y Enzi (Republicano, de Wyoming), para condicionar la reapertura de las fronteras al ganado canadiense a la puesta en marcha del etiquetado del país de origen. La entrada en vigor de esta normativa de etiquetado

había sido aplazada por el Congreso hasta el 30 de septiembre de 2006, en lo que se interpretó como una victoria de los contrarios de esta norma. Desde mucho antes de que se consiguiera introducir el etiquetado del país de origen en la "Farm Hill" de 2002, este asunto es objeto de una intensa lucha dentro del propio sector de vacuno de carne. A favor, determinados sectores de ganaderos y de industrias procesadoras que trabajan básicamente con producto estadounidense. Y en contra, otra parte del sector, tanto criadores y cebaderos como industrias, con fuertes vínculos con Canadá, y a los que se les complicaría mucho la vida si tuvieran que distinguir entre el producto genuinamente estadounidense y el que ha pasado por Canadá en algún momento de su ciclo productivo. En estos momentos, sucede que la reapertura a Canadá beneficia sobre todo a los mismos a los que conviene que el etiquetado del país de origen no sea obligatorio, y los que habían perdido momentáneamente la batalla del etiquetado aprovechan el momento para recuperar terreno.

Por si fuera poco, está el problema de la reapertura de los mercados tradicionales en Oriente para la carne estadounidense. En el preacuerdo alcanzado con Japón el pasado noviembre, había quedado claro que la reapertura sería *mutua*. Quiere esto decir que los EE.UU. necesitan su normativa que crea una nueva categoría de regiones de *mínimo riesgo* en relación con la EEB, norma que se está cuestionando y que encuadra a Canadá en esta categoría.

Desde que Canadá tuvo su primer caso de EEB en mayo de 2003, los EE.UU. cerraron sus fronteras al ganado y, en teoría, a la carne canadiense. En teoría, porque haciendo uso de la posibilidad de conceder excepciones bajo determinadas circunstancias, el Departamento de Agricultura (USDA) ha permitido que las importaciones de carne desde Canadá mantengan los niveles tradicionales, de modo que las corporaciones con establecimientos a ambos lados de la frontera no se han visto perjudicadas. Por el contrario, las entradas de animales vivos para cebo o para sacrificio se han cortado de forma radical, causando numerosos problemas a los ganaderos canadienses por la caída de los precios e incluso por falta de capacidad de sacrificio. En el año 2002, 1,7 millones de animales vivos por valor de 1.148 millones de dólares cruzaron la frontera canadiense con destino a los EE.UU.

PUBLICADO POR LA

**CONSEJERÍA DE AGRICULTURA,
PESCA Y ALIMENTACIÓN**

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW

Washington, D.C. 20037

Teléfono: (1) 202-728 2339

Fax: (1) 202-728 2320

Correo electrónico:

info@mapausa.org