

Retraso de la decisión sobre las sanciones "carrusel"

Según informa la prensa especializada de este país, la Administración estadounidense retrasará, con toda probabilidad, la revisión de las listas de productos sujetos a sanciones contra la Unión Europea por los contenciosos "plátano" y "hormonas" hasta mediados de la semana que viene. Como es conocido, la publicación de las listas estaba prevista en una primera instancia para el 19 de Junio, se retrasó posteriormente hasta el día 23, y, aunque no se conoce con exactitud la fecha exacta de la publicación, todo apunta a que aparecerá en el *Federal Register* a finales de Junio o principios de Julio. Funcionarios gubernamentales están aún examinando las más de 400 alegaciones remitidas por la industria, miembros del Congreso, gobiernos de los Estados Miembros de la UE, etc., que ofrecen opiniones contradictorias respecto a qué productos incluir en las listas.

Cerca de 40 miembros del Congreso han remitido cartas, en su mayoría para solicitar que ciertos productos importados por empresas de sus circunscripciones electorales sean eliminados de las listas o no se añadan a las listas revisadas. El Departamento de Agricultura de Florida, así como una carta del Senador de Indiana Richard Lugar, Presidente de la Comisión de Agricultura del Senado, solicitan la inclusión del tomate en la lista de sanciones por el contencioso de las hormonas. En este caso, España resultaría muy afectada.

La Asociación Nacional de Ganaderos de Vacuno (*National Cattlemen's Beef Association*) alega que los países más grandes de la UE (citando expresamente a Francia, Alemania, Italia y España, y excluyendo al Reino Unido) deberían ser los primeros en sufrir las consecuencias de las sanciones. Sin embargo, el Consejo Nacional de Productores de Porcino (*National Pork Producers Council*) solicita que se modifique la lista de sanciones para incluir productos del porcino, una medida que afectaría principalmente a Dinamarca, productor destacado de porcino. La inclusión del porcino en las listas presionaría a la UE a levantar su prohibición a la importación de vacuno tratado con hormonas, y contrarrestaría los efectos de los subsidios a los productores de porcino comunitarios. España, en este caso, también se vería afectada en sus exportaciones de productos derivados del porcino.

Una asociación de ganaderos (*Ranchers-Cattlemen Action Legal Fund*) se opone a la exclusión de cualquier producto vacuno de la lista, aunque afirman que es necesaria una revisión de las medidas de retorsión vigentes hasta la fecha para evaluar si éstas están teniendo los efectos deseados o, por el contrario, se necesitan cambios.

Por otro lado, el sindicato agrario más importante de los Estados Unidos (*American Farm Bureau, AFB*) rechaza en su alegación el uso de las sanciones para aumentar la protección de intereses puramente oportunistas. La Federación recomienda centrarse en los países comunitarios más grandes, rotando a otros Estados Miembros con un plazo mínimo de advertencia. Según el sindicato agrario más importante de los Estados Unidos (*American Farm Bureau, AFB*), la rotación de productos para afectar a países escogidos se debería llevar a cabo de un modo arbitrario y no transparente. La AFB afirma que la ansiedad e incertidumbre que esto provocaría en los distintos países añadiría una presión adicional sobre la Comisión Europea para resolver el contencioso de las hormonas.

El Presidente Clinton firma un paquete de ayudas extraordinarias a la agricultura.

Como se adelantaba en nuestro Boletín número 20, el Presidente Clinton firmó el pasado 20 de Junio el paquete de ayudas extraordinarias de este año. Este paquete de medidas extraordinarias, la *Agricultural Risk Protection Act of 2000*, por un total de 7.100 millones de dólares, es el tercero consecutivo en otros tantos años.

La ley firmada por el presidente incluye, asimismo, un presupuesto de 8.200 millones de dólares para financiar la reforma del sistema de seguros agrarios. Esta reforma se centrará en el aumento de las subvenciones a las primas, las coberturas y las líneas de seguros.

El comunicado de prensa del Presidente Clinton sobre la firma de esta ley se puede consultar en la siguiente dirección de Internet: <http://www.usda.gov/special/potusriskprotection.htm>

Por su parte, el pasado 21 de Junio, el Comisario Europeo de Agricultura, Franz Fischler, hizo público un comunicado de prensa en el que critica duramente la firma del paquete extraordinario de ayudas a la agricultura estadounidense. En su comunicado, Fischler declaró: "La

provisión de asistencia suplementaria por un valor superior a los 15.000 millones de dólares a los agricultores estadounidenses afecta muy negativamente a la credibilidad de las frecuentes declaraciones del Gobierno estadounidense sobre la necesidad de reducir la asistencia agraria a nivel global. De hecho, las ayudas directas estadounidenses a la agricultura han aumentado cerca del 700% desde 1996. Una y otra vez, los Estados Unidos denuncian las prácticas de otros países, especialmente la UE, por apoyar a sus agricultores, cuando, al mismo tiempo, año tras año, el gobierno estadounidense concede paquetes especiales de ayuda financiera a sus propios agricultores, en adición a los ya previstos en la *FAIR Act* de 1996. Por el contrario, la Unión Europea ha decidido la puesta en marcha de la segunda gran reforma de política agraria en una década, incluyendo la congelación del gasto hasta el 2006." Fischler añadió que la Unión Europea seguirá de cerca el desarrollo de los acontecimientos en EE.UU., para asegurarse de que dicho país cumple los compromisos adquiridos en la Ronda Uruguay.

Presentación de la propuesta negociadora del capítulo agrícola en la OMC

El día 23 de Junio se ha presentado paralelamente en Ginebra y Washington la propuesta de los EE.UU. en el capítulo agrícola en la nueva ronda de negociaciones multilaterales. Dicha propuesta contiene los apartados clásicos acceso a mercado, reducción de la ayuda, supresión de las restituciones a la exportación y eliminación de las empresas de estado.

Asesinados tres inspectores en un planta de productos cárnicos.

El 22 de Junio, dos inspectores del USDA y uno del Departamento de Agricultura de California fueron asesinados cerca de San Francisco. Otro inspector del Estado de California resultó herido. Los inspectores estaban visitando la planta de productos cárnicos "Santos Linguisa" en San Leandro, un suburbio de San Francisco, cuando el dueño de la planta les disparó, matando a tres e hiriendo al cuarto.

El inspector superviviente identificó al dueño de la planta, Stuart Alexander, como el agresor. Éste fue arrestado cerca de la fábrica. Al ser dos de sus víctimas empleados federales, Alexander podría enfrentarse a la pena capital. En su historial figuran varios arrestos por agresión, y recientemente había atravesado dificultades económicas, llegando a declarar la suspensión de pagos en Enero pasado. Stuart Alexander había protestado anteriores inspecciones de su planta por parte del gobierno, llegando incluso a colocar un cartel a la entrada de la factoría en el que se lamentaba del "acoso" gubernamental.