

# Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

## Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación

### CELEBRACIÓN DE SEMINARIO SOBRE RIESGO AGROPECUARIO EN EL BID



#### CONTENIDO:

Seminario sobre riesgo agropecuario	1
Críticas a la política informativa de USDA sobre la EEB	2
FDA y EPA aúnan criterios sobre mercurio en pescado	2

La semana pasada se celebró un seminario sobre "Manejo de riesgo agropecuario en América Latina y el Caribe" en el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que se enmarca dentro de los programas de cooperación que España lleva a cabo con este Organismo Internacional. Dicho seminario contó con la presencia del Subsecretario del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación español y Presidente de ENESA (Entidad Estatal de Seguros Agrarios), así como representantes de ENESA, de AGROSEGURO y de la Universidad Politécnica de Madrid.

La celebración del seminario viene a cerrar la colaboración que el Ministerio Español ha desarrollado durante este último año con el BID, para llevar a cabo un estudio sobre los seguros agrarios en distintos países de América Latina y el Caribe.

La jornada comenzó con una exposición sobre la experiencia que en la gestión del riesgo agropecuario se ha venido desarrollando en los países desarrollados Canadá, Estados Unidos y la Unión Europea fundamentalmente y los distintos modelos que se han venido aplicando en el manejo del riesgo para, seguidamente, realizar una exposición de este mismo

aspecto en los países latinoamericanos.

Posteriormente se hicieron unas presentaciones sobre estudios de caso en tres países, República Dominicana, Perú y Uruguay, por parte de los representantes asistentes de cada uno de ellos. En dichas presentaciones se analizaron la situación actual de la gestión del riesgo agropecuario de cada país, los planes de aplicación, la cobertura del riesgo, debilidades y fortalezas del sistema y la problemática y futuro del mismo.

Para finalizar, el Director de ENESA realizó un resumen general y una serie de recomendaciones de futuro con las que todos los asistentes se mostraron de acuerdo y en las que quedó claro que los modelos de participación pública en el riesgo agropecuario han fracasado y que hay que basarse en modelos privados y, mayormente, en modelos mixtos. En estos últimos, la participación pública no debe limitarse únicamente a la aportación de los subsidios o participación financiera, sino que tiene una importancia fundamental su participación en el diseño del riesgo y en su gestión y, sobre todo, se insistió en la importancia que tiene en la recopilación de la información necesaria en cada país, pieza clave en el adecuado manejo del riesgo agropecuario.

VISITE NUESTRO SITIO  
WEB EN  
[WWW.MAPAUSA.ORG](http://WWW.MAPAUSA.ORG)

## USDA NECESITA PREPARAR AL PÚBLICO PARA MÁS CASOS DE EEB

Peter Sandman, experto en gestión de crisis de imagen, ha criticado la política de información pública del Departamento de Agricultura estadounidense durante el reciente caso de EEB en Estados Unidos. En una conferencia sobre higiene alimentaria celebrada recientemente en Washington, D.C., Sandman recomendó que USDA comience a preparar a la opinión pública para los futuros casos de EEB que, según Sandman, saldrán a la luz a medida que se expanda el control y análisis de animales.

La reacción pública al primer caso de EEB fue moderada, evitándose una caída súbita de la demanda de vacuno. Sandman atribuye este hecho a la "buena suerte" del USDA, no a la buena gestión informativa. Aunque no acusó al USDA de distorsionar los hechos, sí destacó que el Departamento permitió la proliferación de informaciones e interpretaciones no ajustadas a la realidad.

Además de preparar al público para la aparición de nuevos casos de EEB, Sandman urge al USDA a transmitir la posibilidad de que salga a la luz algún caso de variante de Creutzfeldt-Jakob, versión humana de la EEB, que, aunque lejos de constituir una crisis de salud pública, sí podría tener repercusiones graves para el sector del vacuno.

## FDA Y EPA AÚNAN CRITERIOS SOBRE EL MERCURIO EN EL PESCADO

El pasado 19.03.2004, la FDA (*Food and Drug Administration*) y la EPA (*Environmental Protection Agency*) emitieron un comunicado conjunto en el que por fin parece que se aúnan los criterios y recomendaciones a los consumidores en relación con el contenido de metil mercurio en pescados; criterios que hasta ahora eran manifiestamente divergentes.

Ambas agencias resaltan en primer lugar la importancia del consumo de productos pesqueros para mantener una dieta equilibrada y saludable, para a continuación hacer una serie de recomendaciones tendentes a evitar los posibles problemas para la salud derivados de un consumo excesivo de mercurio en la población de riesgo: mujeres embarazadas y lactantes, así como niños de corta edad.

En el comunicado se hacen tres recomendaciones a estos grupos de población:

- No consumir, por su elevado contenido en mercurio, tiburón, pez espada, King Mackerel (*Scomberomorus cavalla*, un escómbrido de gran tamaño) ni *Tilefish* (bajo esta denominación se engloban diversas especies costeras de los géneros *Lopholatilus*, *Caulolatilus*, *Hoplostilus* y *Malacanthus*).
- No superar semanalmente las siguientes cantidades de otros pescados con contenidos significativos de mercurio, aunque inferiores a los anteriores:
  - 6 onzas (170 gramos), que es una comida normal, de atún blanco.
  - 12 onzas (340 gramos, o dos comidas) de atún claro (rabil), salmón, abadejo, langostinos o pez gato.
- Informarse sobre el contenido en mercurio de otras especies de acuerdo con la zona de captura y, en caso de desconocimiento, no superar las 6 onzas (170 gramos) a la semana.

Esta recomendación conjunta responde a un mandato del Comité Asesor de la FDA de julio de 2002, después de una polémica por la disparidad en las recomendaciones de ambas agencias (las de la EPA eran más estrictas).

Este anuncio ha sido bien acogido por los representantes de la industria transformadora, mientras que diversas asociaciones medioambientalistas y de consumidores han criticado a la FDA, acusándola de no seguir las recomendaciones científicas. Por ejemplo, dicen que el atún blanco tiene un mayor contenido en mercurio que el *tilefish*, y sin embargo lo han situado en un grupo de menor riesgo.

PUBLICADO POR LA

### CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW

Washington, D.C. 20037

Teléfono: (1) 202-728 2339

Fax: (1) 202-728 2320

Correo electrónico:

info@mapausa.org