

Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación

CONGRESO FORUM 2004. PERSPECTIVAS AGRARIAS ESTADOUNIDENSES



CONTENIDO:

Perspectivas agrarias estadounidenses	1
Controversia sobre vaca afectada de EEB	2
Proteccionismo en tratado con Australia	2

Durante los pasados días 19 y 20 de febrero el USDA, Departamento de Agricultura de Estados Unidos, ha celebrado el congreso Forum 2004 sobre Perspectivas Agrarias. El congreso, que ha contado con la presencia de la Secretaria de Agricultura Estadounidense, Ann Veneman y del Comisario Europeo Franz Fischler, pretende dar una panorámica general del sector agrario estadounidense, de su comercio, perspectivas o políticas agrarias entre otros, y esta edición ha incluido por primera vez temas sobre la salud alimentaria y la dieta.

En la sesión inaugural se analizó el sector agrario desde el punto de vista económico dentro del comercio y mercados mundiales. Tras varios años de debilidad económica mundial a nivel general, que ha afectado al sector agrario en particular, la economía global se ha recuperado en el año 2003. Así, la economía estadounidense ha crecido un 3,1% durante 2003, con un incremento de las inversiones y del gasto por parte de los consumidores. Para el año 2004 se espera un crecimiento de la economía estadounidense de entre un 4,5 a un 5%. El crecimiento esperado para el resto de la economía mundial es de un 3%, con Europa rezagada y Japón mostrando una cierta recuperación.

Las ventas de alimentación y bebidas y de servicios relacionados con la alimentación en Estados Unidos se han incrementado en 2003 hasta alcanzar los más de 110 miles de millones de dólares. Las exportaciones alimentarias estadounidenses que supusieron unos

50 mil millones de dólares en 2003, se prevé se incrementen hasta los 60 mil millones de dólares en 2004, con lo que sería el quinto año consecutivo de incremento desde 1999. Aún así, el año 2004 va a ser un año decisivo para las exportaciones de carne de vacuno, debido al caso de EEB (Encefalopatía Espongiforme Bovina) aparecido en diciembre del año pasado y que ha supuesto el cierre de las exportaciones de carne estadounidense a varios países entre ellos Japón o Corea. La administración estadounidense espera que dichos mercados se reabran durante este año 2004 y que las ventas de carne de vacuno se recuperen. En 2003 se exportaron cerca de un millón de toneladas de vacuno.

En el ámbito del comercio internacional hay que tener en cuenta la presencia de países competidores emergentes para las exportaciones estadounidenses en determinados productos. Así, en soja los principales competidores son Argentina y Brasil, en trigo la India y los países de la antigua Unión Soviética y en otros granos para alimentación animal China y los países de la Antigua Unión Soviética. En cuanto a Brasil también hay que considerar el incremento en su producción no sólo de soja sino también de algodón, aves y cerdo.

La superficie norteamericana dedicada a distintos cultivos ha variado desde los años noventa. La superficie dedicada a trigo se ha visto disminuida un 20% y la de otros granos para alimentación animal un 10%, la de arroz, algodón y maíz se mantiene con ligeros incrementos y la de soja se ha visto incrementada un

VISITE NUESTRO SITIO
WEB EN
WWW.MAPUSA.ORG

Forum (viene de pág. 1)

10% desde 1990. Respecto a los ingresos netos agrarios, el año 2003 supuso un record con cerca de 60 mil millones de dólares. Para el año 2004 se espera una disminución de los mismos hasta unos 55 mil millones de dólares. Con la exclusión de los pagos gubernamentales los ingresos netos agrarios son de unos 45 mil millones de dólares tanto para 2003 como 2004.

CONTROVERSIAS SOBRE LA VACA AFECTADA DE EEB EN EE.UU.

Recientemente se ha levantado considerable controversia sobre la condición de la vaca diagnosticada con encefalopatía esponjiforme bovina (EEB) en el Estado de Washington el pasado mes de diciembre de 2003 (ver Boletín n° 194). El Departamento de Agricultura estadounidense ha venido manteniendo, desde que el diagnóstico se hizo público, que la vaca en cuestión no podía sostenerse por sí misma (lo que se conoce por "downer"). Por el contrario, el dueño y empleados del matadero en donde se sacrificó al animal insisten en que dicho establecimiento dejó de admitir "downers" en febrero de 2003, y aseguran que el animal era capaz de mantenerse en pie y desplazarse por sí mismo, lo que fue confirmado por el transportista que trasladó a la vaca hasta el matadero. El dueño del matadero y sus empleados realizaron estas declaraciones como parte de

una investigación al respecto de la Comisión de Reforma de la Administración de la Cámara de Representantes.

La controversia es relevante respecto a los planes anunciados por el USDA de concentrar sus análisis sobre muestras de los animales que muestren síntomas de enfermedad del sistema nervioso y de aquellos que no puedan sostenerse. Otro aspecto llamativo de la investigación es el hecho de que el matadero, que sacrifica 3.000 animales al año (menos del 0,01% de los 35 millones de sacrificios anuales en el país) contribuyó un total de 258 análisis entre octubre y diciembre de 2003 (un 1,29% de los 20.000 animales analizados en 2003), lo que siembra dudas sobre la distribución geográfica y por establecimiento de las muestras tomadas. A raíz del descubrimiento de la vaca infectada, el USDA anunció planes para analizar 40.000 vacas en 2004, cifra que los críticos del departamento consideran insuficiente para detectar la existencia de EEB en la cabaña vacuna. Las críticas también se concentran en la decisión de limitar los análisis a animales con síntomas específicos y "downers".

POCAS CONCESIONES AGRÍCOLAS EN EL ACUERDO DE LIBRE COMERCIO CON AUSTRALIA

Después del fracaso de la reunión de Cancún, los portavoces del ejecutivo estadounidense anunciaron que, independientemente de que seguirán propiciando las negociaciones multilaterales, el atasco no les detendría: en cualquier caso, iban a seguir avanzando por la vía bilateral.

El último de este tipo de acuerdos es el concluido hace escasas fechas con Australia, un país desarrollado y con una agricultura pujante y plenamente liberalizada. Sin embargo, la señal que llega de estas negociaciones no apunta precisamente hacia una vocación aperturista de los EE.UU. en materia agraria. Muy al contrario, los grupos de presión agrarios han funcionado como nunca y han blindado los productos más sensibles ante un acuerdo con el país austral, dejando claro que el sector agrario estadounidense sigue teniendo una importante influencia política.

Bastan los ejemplos del sector lácteo, que consiguió que en este acuerdo se incrementen sólo un 2% las importaciones; o el de la carne de vacuno, que fue capaz de limitar el incremento de las cuotas de importación a un escaso 1,6%, al tiempo que se difiere el desarme arancelario en nada menos que 18 años.

Sin embargo, los sectores cárnico y lácteo se han quedado cortos al lado de lo conseguido por el sector azucarero: nada menos que dejar el azúcar totalmente excluido del acuerdo, obligando a desdecirse expresamente al Ministro de Comercio australiano, y dejando las exportaciones australianas congeladas en las 87.000 toneladas actuales.

Sin duda este acuerdo nos permite confirmar dos conclusiones que ya sabíamos, pero no por ello menos útiles: que estos acuerdos bilaterales no son alternativa a la vía multilateral, y que para los EE.UU. existen "líneas rojas" en las negociaciones agrarias.

PUBLICADO POR LA

**CONSEJERÍA DE AGRICULTURA,
PESCA Y ALIMENTACIÓN**

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW

Washington, D.C. 20037

Teléfono: (1) 202-728 2339

Fax: (1) 202-728 2320

Correo electrónico:

info@mapausa.org