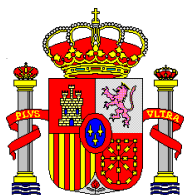


Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación

EEB: SURGEN LAS PRIMERAS CRÍTICAS A LA POLÍTICA DEL USDA



CONTENIDO:

Críticas a las medidas de USDA contra la EEB	1
Los EE.UU. intentan re- vivir Doha	2
Estudio alerta de proble- mas en contención de OGM	2

Esta semana han surgido las primeras críticas al sistema de prevención de la EEB en los Estados Unidos. Después de que el pasado 12.01.2004 se publicasen las cuatro normas que la Secretaria Veneman había anunciado para fortalecer la lucha contra la EEB, han arreciado las críticas a los sistemas de toma de muestras para diagnóstico de la enfermedad.

Las nuevas medidas que entraron en vigor el 12.01.2004 son: la prohibición de utilizar sistemas de aturdimiento que inyectan aire en el cerebro, la obligación de retener las canales de los animales a los que se hayan extraído muestras para diagnóstico hasta que las pruebas se confirmen negativas, la imposibilidad de destinar para consumo humano las carnes de los animales que no se tienen en pié y una nueva lista de materiales específicos de riesgo (MER), y una regulación más estricta del uso de los sistemas avanzados de recuperación de carnes.

Las críticas proceden de asociaciones de consumidores y de inspectores de la agencia de inspección de los alimentos del propio Departamento de Agricultura (FSIS), y ponen en

cuestión que las muestras para diagnóstico se obtengan de los animales con más riesgo. Aseguran que se pone en manos de los mataderos esta toma de muestras, ya que ésta no se hace, ni se supervisa, por los inspectores oficiales. En esta crítica subyace también una pugna entre diferentes agencias, ya que el diagnóstico de la enfermedad lo hace APHIS, que es la agencia responsable de la sanidad animal, aunque ambas pertenecen al USDA.

Por otra parte, después de que se confirmara que el animal positivo a EEB en los EE.UU. había entrado en septiembre de 2001 procedente de Alberta, la misma provincia canadiense donde se diagnosticó otro caso en mayo de 2003, la colaboración entre ambos gobiernos se viene haciendo cada vez más estrecha en esta materia, sin duda respondiendo a la realidad de la intensidad del comercio entre ambos lados de la frontera. El pasado viernes 16.01.2004 tuvo lugar una reunión entre los máximos responsables de la ganadería de los tres países norteamericanos, en un intento de extender este entendimiento a México, y buscando también una pronta apertura de este país a la carne estadounidense y canadiense.

VISITE NUESTRO SITIO
WEB EN
WWW.MAPAUSA.ORG

LOS EE.UU. INTENTAN REANUDAR LAS CONVERSACIONES DENTRO DE LA OMC

Los Estados Unidos no quieren que el año 2004 sea un año perdido dentro de las negociaciones de la Organización Mundial de Comercio (OMC). Por ello, Robert Zoellick, responsable de comercio exterior estadounidense (USTR) ha escrito, a los ministros de comercio de los 148 países miembros de la OMC, una carta en la que pide sentido común para conseguir un avance en las negociaciones de la OMC durante este año y propone realizar una reunión ministerial antes de finales de año en Hong Kong.

La carta sugiere enfocar las negociaciones en tres aspectos básicos: agricultura, mercancías y servicios. Dentro del apartado de agricultura Mr. Zoellick dice que ahora está de acuerdo en la completa eliminación de las subvenciones agrarias a la exportación en una cierta fecha, todavía por determinar. Además, los países miembros deberían acordar una disminución sustancial del apoyo interno distorsionante del comercio y, por otra parte, un incremento sustancial de las oportunidades de acceso al mercado tanto de los países desarrollados como de los principales países en vías de desarrollo. Así, parece que Estados Unidos se desmarca de la posición común que mantuvo con la Unión Europea dentro del capítulo de agricultura en la última reunión celebrada en Cancún.

Robert Zoellick tiene planeado un tour por las principales capitales en febrero para reunirse con los ministros de co-

mercio e intercambiar opiniones e ideas y seguir avanzando en las negociaciones.

UN ESTUDIO DESTACA EL ESCASO ÉNFASIS EN LA CONTENCIÓN DE ESPECIES TRANSGÉNICAS

En un estudio encargado por el Departamento de Agricultura estadounidense, el Consejo Nacional de Investigación (*National Research Council*)—brazo investigador de la Academia Nacional de Ciencias—ha concluido que científicos y empresas están dedicando muy pocos recursos al diseño de sistemas de contención de especies transgénicas, tanto vegetales como animales. El Consejo advierte que las técnicas de aislamiento están en su infancia, y que es necesario impulsar su desarrollo.

La mayoría de las técnicas de bioconfinamiento se reducen a métodos de aislamiento físico, que están sujetas a altos riesgos, especialmente por fallo humano. Además, estas técnicas son más practicables cuando se trata de aislar especies transgénicas vegetales; sin embargo, el desarrollo de animales genéticamente modificados supone un nuevo reto que, según el informe, merece el estudio de métodos diferentes. Entre los animales genéticamente modificados más próximos a la comercialización se encuentra una especie de salmón que crece tres o cuatro veces más rápido que el salmón ordinario; la oposición de grupos ecologistas y de consumidores ha impedido, por ahora, la comercialización de dicha especie.

Para mitigar esos temores, la empresa que produce el salmón se ha comprometido a comercializar únicamente hembras estériles. La esterilización de animales o plantas transgénicos es uno de los métodos de bioconfinamiento más utilizados, aunque existen dudas sobre la fiabilidad de los métodos de esterilización. Otro método propuesto es el desarrollo de animales que requieran el suministro artificial de alguna sustancia para poder sobrevivir, de modo que su viabilidad en estado salvaje no sea posible.

El informe insiste en las enormes posibilidades que presenta la biotecnología para reducir el hambre y eliminar enfermedades, pero advierte del escaso desarrollo de las técnicas de confinamiento, por lo que recomienda que se ponga en práctica un sistema con varias técnicas combinadas que aseguren un nivel de riesgo más reducido.

La regulación de la biotecnología en EE.UU. es responsabilidad compartida del USDA (Departamento de Agricultura), la FDA (Agencia del Medicamento y los Alimentos) y la EPA (Agencia de Protección Ambiental). La jurisdicción sobre otros organismos genéticamente modificados que no se destinan a consumo humano o animal—por ejemplo, peces ornamentales fosforescentes, ya ofrecidos en tiendas—es menos precisa.

PUBLICADO POR LA

CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW

Washington, D.C. 20037

Teléfono: (1) 202-728 2339

Fax: (1) 202-728 2320

Correo electrónico:

info@mapausa.org