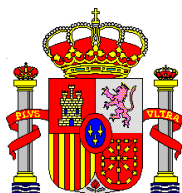


Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación

UN ESTUDIO ACUSA A LA AGRICULTURA ESTADOUNIDENSE DE DUMPING



CONTENIDO:

Estudio alega *dumping* en la agricultura estadounidense 1

Inicia operaciones el índice de precios de agricultura ecológica 2

La EPA aprueba una nueva variedad de maíz transgénico 2

VISITE NUESTRO SITIO
WEB EN
WWW.MAPUSA.ORG

El Instituto de Política Agraria y Comercial (*Institute for Agriculture and Trade Policy*), organización no gubernamental estadounidense, ha hecho público un informe que revela la práctica constante de *dumping* (comercialización de productos a precios inferiores al coste de producción) por parte de agricultores estadounidenses. El estudio, basado en datos del Departamento de Agricultura estadounidense y de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), analiza los costes de producción de maíz, soja, algodón, trigo y arroz, y los compara con los precios a los que éstos se venden en los mercados internacionales de productos básicos. En todos los casos, los productos se vendieron a precios inferiores a los costes de producción, lo que habitualmente se conoce como *dumping*.

Según el estudio, la práctica no se limita a los precios internacionales; los precios de venta de estos cinco cultivos en las propias explotaciones llegan a fijarse hasta un 40% por debajo de los costes de producción, en el caso del trigo, entre el 25 y 30% para el maíz, 30% para la soja, 20% para el

arroz y hasta un 57% para el algodón.

El informe del Instituto de Política Agraria y Comercial destaca los negativos efectos que estas políticas de precios tienen para los países en desarrollo, en donde las importaciones de producto estadounidense a bajo precio desplazan la producción local. Además, los agricultores de países en desarrollo ven su cuota del mercado global reducida por las políticas de precios agresivas.

Otra de las conclusiones del informe es que estas dinámicas de bajas temerarias en los precios están perjudicando en gran manera a las propias explotaciones estadounidenses, particularmente a las explotaciones familiares, cuyos titulares dependen cada vez más de fuentes de ingresos no agrarios. La pérdida de ingresos debido al *dumping* se estima en 1.000 millones de dólares anuales.

Las recomendaciones del Instituto abogan por la eliminación de los subsidios a la exportación, el refuerzo de las normas internacionales que regulan el comercio, y la publicación anual de estimaciones de costes de producción para los países miembros de la OCDE.

INICIA OPERACIONES EL ÍNDICE DE PRECIOS DE PRODUCTOS ECOLÓGICOS EN EE.UU.

El *Rodale Institute* comenzó el pasado mes de febrero la publicación del Índice de Precios de Agricultura Ecológica (*Organic Price Index, OPX*), un índice comparativo de precios de productos ecológicos y convencionales en venta al por mayor. El índice reúne los precios de 40 productos diferentes, e incluye frutas, hortalizas, lácteos y carne. Los datos reflejados se corresponden con los precios mayoristas obtenidos cada lunes, y se publican los martes en Internet, en la siguiente dirección: <http://www.newfarm.org/opx/fruit.html>. Los precios para ciertos productos se obtienen de grandes distribuidores de productos ecológicos y del Servicio de Comercialización Agraria (*Agricultural Marketing Service*) del Departamento de Agricultura estadounidense, y se actualizan semanalmente. El Índice ofrece asimismo un servicio extra que incluye los precios de 39 productos adicionales.

PUBLICADO POR LA

CONSEJERÍA DE AGRICULTURA,
PESCA Y ALIMENTACIÓN

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW

Washington, D.C. 20037

Teléfono: (1) 202-728 2339

Fax: (1) 202-728 2320

Correo electrónico:

info@mapausa.org**LA EPA AUTORIZA UNA NUEVA VARIEDAD DE MAÍZ TRANSGÉNICO**

La Agencia de Protección Medioambiental estadounidense (*Environmental Protection Agency, EPA*) autorizó el pasado 15.02.2003 la comercialización de una variedad transgénica de maíz, desarrollada por la empresa Monsanto, especialmente creada para combatir el gusano de la raíz del maíz, *Diabrotica virgifera*. El gusano de la raíz del maíz es una de las plagas más extendidas en los Estados Unidos, y se estima que causa pérdidas por valor de 1.000 millones de dólares anuales a la agricultura, además de ser la primera razón para el uso de pesticidas en el cultivo del maíz.

La EPA reconoce que aún existen ciertas dudas sobre el impacto medioambiental de la nueva variedad, pero declara que, en este caso, los beneficios superan a los riesgos. Según la Agencia, el uso de esta nueva variedad evitará el uso de miles de toneladas de pesticidas al año. La EPA estima, asimismo, que una parte muy reducida del maíz transgénico se destinará al consumo humano, ya que el principal uso del maíz en Estados Unidos es alimentación animal. Sin embargo, es muy probable que parte del maíz se destine a la elaboración de sirope de maíz.

La aprobación de esta variedad es una victoria para Monsanto, empresa que lleva años tratando de ganarse la confianza de los consumidores en los cultivos transgénicos. Con esta nueva variedad, los partidarios de la biotecnología tienen nuevos argumentos para apoyar el argumento de que los cultivos transgénicos redundan en beneficio del medio ambiente, al reducir la necesidad de utilizar pesticidas químicos. Hasta la fecha, sin embargo, las únicas reducciones sustanciales en el uso de productos químicos se han producido en el cultivo del algodón. Por ello, el caso del maíz y la plaga de *Diabrotica virgifera* se considera un importante test sobre los supuestos beneficios de la agricultura transgénica.

Grupos ecologistas en EE.UU. han recriminado a la EPA por ceder ante Monsanto en la cuestión de la extensión de los cultivos "refugio", áreas plantadas con cultivos no transgénicos cuya finalidad es ralentizar el desarrollo de la resistencia de las plagas a las nuevas variedades. El comité científico de la EPA había aconsejado que el 50% de los plantíos se destinara a refugio, pero la Agencia fijó la superficie de refugio en el 20%, a petición de Monsanto.