

Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

Oficina de Agricultura, Pesca y Alimentación

RESULTADOS ELECTORALES EN LOS EE.UU. CONSULTA SOBRE ETIQUETADO DE ALIMENTOS CONTENIENDO OGM



CONTENIDO:

Resultados electorales en EE.UU.– Consulta sobre transgénicos	1
Posibles recortes del gasto agrario en EE.UU.	1
Acuerdo EE.UU.-UE sobre cuotas arancelarias	2

VISITE NUESTRO SITIO
WEB EN
WWW.MAPAUSA.ORG

Los resultados de las elecciones parciales de ayer han sorprendido por favorables para el Partido Republicano en general, al mantener el control del Congreso y ganar el del Senado, y para el Presidente Bush en particular, ya que su hermano Jeb ganó sin problemas la reelección como gobernador de Florida, y en su "feudo" tejano logró mantener la hegemonía republicana. Un resultado negativo en Florida o en Texas se habría interpretado como un fracaso personal del Presidente, que se enfrentaba a estas elecciones como una especie de reválida después de las circunstancias de su elección en el 2000. Este triunfo hay que verlo además en el contexto de la tradición de los Estados Unidos, donde se pueden contar con los dedos de una mano las veces que un Presidente logra mejorar los resultados de su partido en unas elecciones de medio término, tal vez por la tendencia del electorado a equilibrar, evitando una excesiva concentración de poder (tanto Reagan como Clinton perdieron escaños en estas elecciones, aunque eso no fue obstáculo para su posterior reelección). Con esta victoria en las urnas, Bush podrá ahora aplicar su programa de gobierno sin interferencias, aunque como aspecto negativo, no tendrá la posibilidad de culpar al Congreso cuando las cosas vayan mal.

Una de las numerosas cuestiones sometidas a referéndum entre los votantes en ciertos Estados (entre las que se encontraban la legalización del cultivo de marihuana para determinados fines, nuevos impuestos para financiar carreteras, límite de alumnos por clase, impartir las clases exclusivamente en inglés, etc.) era si el electorado en el Estado de Oregón consideraba necesario que los alimentos genéticamente modificados porten una etiqueta advirtiendo de esta circunstancia (ver Boletín n° 137). Con el 76% de los votos escrutados, un 72% de los consultados respondió negativamente, y sólo un 28% apoyó la introducción del etiquetado. Los oponentes de la medida habían orquestado una campaña pública sin precedentes en el Estado, invirtiendo más de 5 millones de dólares para promover el "NO".

POSIBLES RECORTES DEL GASTO AGRARIO EN EE.UU.

El cambio de liderazgo en el Congreso estadounidense podría suponer un giro copernicano en la posición del legislativo sobre los paquetes de ayudas extraordinarias a la agricultura que habían sido propuestos durante el pasado verano. El control republicano de las dos Cámaras, unido al estado de la economía ha

Recortes (viene de pág 1)

llevado a muchos analistas a rechazar no sólo la posibilidad de ayudas extraordinarias, si no incluso a sugerir la posibilidad de recortes en el gasto agrario.

Tras varios años de superávit presupuestario, varios factores—la guerra en Afganistán, el recorte fiscal de 2001-2002, y la crisis económica—han conducido el presupuesto federal a nuevos déficits, que se espera se agraven debido a la debilidad de la economía mundial. El gasto federal, además, se podría disparar en la eventualidad de una guerra con Irak, que también supondría una subida de los precios del petróleo.

A todo esto se une el acceso de republicanos, tradicionalmente más conservadores en cuestiones fiscales, a las presidencias de las comisiones del Senado. El nuevo Presidente de la Comisión de Presupuestos será el Senador de

Oklahoma Don Nicles, que llega con una reputación muy conservadora. Asimismo, los lobbies agrarios habían advertido al Partido Republicano que la falta de respaldo a las medidas de ayuda por parte de los legisladores del partido se vería castigada en las urnas. Tras la clara victoria republicana, las amenazas de los grupos de presión agrarios han perdido su credibilidad.

El Congreso está en proceso de elaborar la ley de presupuestos para el año fiscal (octubre a septiembre) 2003-2004. Es en esta ley presupuestaria que se prevé la introducción de recortes presupuestarios. Algunos observadores del Congreso han sugerido que los posibles recortes podrían centrarse en los programas de ayudas contracíclicas, ya que no son ayudas garantizadas.

ACUERDO EE.UU.-UE SOBRE CUOTAS ARANCELARIAS PARA CEREALES

Los Estados Unidos y la Unión Europea han llegado a un acuerdo, que será firmado próximamente, que conservaría los niveles actuales de cuotas arancelarias para el trigo duro y de alto contenido proteico—principal cereal exportado por los EE.UU.—pero que simultáneamente restringirá las importaciones de cereales de bajo y medio contenido proteico procedentes de Rusia y Ucrania, destinados en su mayor parte a la alimentación animal.

Este acuerdo representa una gran victoria para la posición estadounidense, que fue apoyada por Canadá, de rechazar la posibilidad de nuevas cuotas arancelarias e insistir en que la UE mantenga su actual sistema de margen de preferencia, gracias al que, en los últimos años, las exportaciones estadounidenses no han pagado aranceles. La UE acordó asimismo no imponer cuotas arancelarias sobre otros cereales, como el maíz, sorgo y centeno.

Como resultado del acuerdo, EE.UU. recibirá asimismo una pequeña cuota—probablemente, 500.000 Tm—de trigo de bajo contenido proteico, aunque este tipo de cereal no es una exportación típica estadounidense a la UE.

Queda un desacuerdo final, que los negociadores tendrán que finalizar. En concreto, los EE.UU. califican estas negociaciones de “conversaciones”, sin reconocer que los socios transatlánticos han negociado bajo el Artículo 28 del GATT. Con esta posición, EE.UU. espera evitar los plazos que el Artículo impone sobre negociaciones formales.

PUBLICADO POR LA

**OFICINA DE AGRICULTURA,
PESCA Y ALIMENTACIÓN**

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW

Washington, D.C. 20037

Teléfono: (1) 202-728 2339

Fax: (1) 202-728 2320

Correo electrónico:

info@mapausa.org