

Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

**Oficina de Agricultura, Pesca y Alimentación
Embajada de España en Washington, D.C.**

UN INFORME DEL CONGRESO DUDA DE LA EFICACIA DE LAS MEDIDAS ESTADOUNIDENSES DE PREVENCIÓN DE LA EEB



CONTENIDO:

Informe del Congreso duda de las medidas contra la EEB 1

Alerta de sequía en Estados Unidos 2

Conflicto EE.UU.- Canadá sobre trigo 2

**VISITE NUESTRO
SITIO WEB EN
WWW.MAPUSA.ORG**

ESPAÑA 2002
Presidencia de la Unión Europea



La *Government Accounting Office* (GAO), órgano investigador del Congreso estadounidense, ha publicado un informe en el que ataca duramente la puesta en práctica de medidas de prevención de la encefalopatía espongiforme bovina (EEB). En concreto, el GAO acusa al Departamento de Agricultura estadounidense (USDA) y a la Agencia para Alimentos y Medicamentos (FDA) de falta de rigor en inspecciones, régimen de sanciones y controles sobre productos importados.

Aunque no se ha detectado ningún caso de EEB en los Estados Unidos, el informe advierte de que las medidas preventivas no ofrecen garantías de que no se hayan importado animales o productos infectados, o de que, en caso de ocurrir un brote, éste fuera detectado antes de su comunicación o entrada en el suministro alimentario. Este riesgo se debe, según GAO, a que la FDA y el USDA no han sabido adecuar el ritmo de las inspecciones de acuerdo al crecimiento de las importaciones. En cuanto a análisis de animales, el informe GAO dice que el USDA no incluye ciertos animales de riesgo, como por ejemplo los que mueren en la explotación.

En cuanto a la FDA, GAO aduce que ciertas empresas que habían sido amonestadas por el uso de proteínas prohibidas en piensos animales no

fueron reinspeccionadas durante más de dos años. Además, la prohibición del uso de proteínas en piensos animales es más permisiva en los EE.UU. que en otros países, tolerando el uso de proteínas de equino y porcino.

En respuesta al informe de la GAO, la Secretaria de Agricultura, Ann Veneman, destacó el que no se hubiera detectado ningún caso de EEB en los Estados Unidos como signo de que el sistema de prevención funciona correctamente. Asimismo, Veneman menciona los resultados, publicados el año pasado, de un estudio de la Universidad de Harvard que confirmaba que el riesgo de un brote de EEB en los EE.UU. era extremadamente bajo, y que esto se debía principalmente a las acciones tanto del USDA como de la FDA. Por último, destacó que el USDA solicitó en el borrador de presupuesto para 2003 un sustancial aumento de la dotación para inspecciones.

El Senador Richard Durbin, Demócrata de Illinois, y uno de los legisladores que solicitó el informe de la GAO, ha anunciado que presentará propuestas legislativas para aumentar los controles sobre animales y materiales de riesgo importados.

ALERTA DE SEQUÍA EN DIVERSAS PARTES DE ESTADOS UNIDOS

El Servicio Meteorológico de la *National Oceanic and Atmospheric Administration* (NOAA) ha anunciado que la falta de precipitaciones de este invierno va a crear condiciones de sequía durante la primavera y el verano. En el Nordeste, ciudades como Washington han visto el mes de febrero más seco desde 1931, con precipitaciones que alcanzan solamente el 35% de la media, mientras que áreas de los Estados de New Jersey, Pennsylvania y Maryland han declarado condiciones de sequía extrema. Dichas condiciones de sequía extrema se extienden asimismo a los Estados de Maine, Georgia y Carolina de Sur, en el Este, y las dos Dakotas (que sólo han tenido un 6% de la precipitación media desde principios de año) y el Sur de Texas en el centro. Asimismo, la región de los grandes lagos ha alcanzado niveles extremadamente bajos.

Más de la mitad del país se encuentra afectada por la falta de precipitaciones en grado variable. Según análisis de la NOAA, las zonas de producción de trigo de invierno se verán afectadas por esta situación.

PUBLICADO POR LA

OFICINA DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW
Washington, D.C. 20037
Teléfono: (1) 202-728 2339
Fax: (1) 202-728 2320
Correo electrónico:
mapausa@speakeasy.net

CONTENCIOSO ENTRE EE.UU. Y CANADÁ SOBRE TRIGO

El Responsable de Comercio Internacional del gobierno estadounidense (*United States Trade Representative*, USTR) ha anunciado que iniciará acciones en múltiples instancias para contrarrestar los efectos de las "prácticas monopolísticas" de las que acusa a la Cámara Canadiense del Trigo (*Canadian Wheat Board*, CWB). El pasado día 15 de febrero, el USTR hizo públicos los resultados de un estudio que demuestra, según el responsable del USTR, Robert Zoellick, que el gobierno de Canadá concede a la CWB privilegios y derechos monopolísticos que le dan una ventaja injusta sobre los agricultores estadounidenses y distorsionan el mercado de cereales. La investigación del USTR, que duró 16 meses, se inició a petición de la Comisión del Trigo de Dakota del Norte bajo la sección 301 de la *Trade Act* de 1974.

El USTR anunció que iniciará acciones por cuatro vías diferentes:

- Examinar la posibilidad de apelar al Órgano de Solución de Diferencias de la Organización Mundial de Comercio (OMC).
- En colaboración con el sector del trigo y la Comisión del Trigo de Dakota del Norte, la Administración estudiará la posibilidad de solicitar al Departamento de Comercio la aplicación de aranceles compensatorios y antidumping.
- Identificar barreras que dificulten la entrada de trigo estadounidense en Canadá, con el fin de presentarlas ante el gobierno canadiense.
- Impulsar las negociaciones en el seno de la OMC conducentes a la reforma de los monopolios estatales comerciales. Dichas negociaciones se impulsaron durante la cumbre ministerial de Doha en noviembre de 2001.

El USTR decidió por el momento no imponer cuotas arancelarias sobre el trigo canadiense, ya que esta medida violaría los acuerdos contraídos tanto en la OMC como en el Tratado Norteamericano de Libre Comercio (NAFTA), y podría provocar una respuesta similar por parte de las autoridades canadienses, y no proporcionaría una solución permanente a la distorsión del comercio.

Las reacciones por parte del sector y los legisladores de Dakota del Norte ha sido de aplauso a la decisión del USTR, aunque lamentan que se haya tardado tanto en reconocer la necesidad de presionar a los canadienses. El Gobernador de Dakota del Norte, John Hoeven, comunicó su satisfacción por los resultados del estudio que acusa a la CWB de monopolística, pero lamentó la falta de medidas más duras e inmediatas.

En cuanto a las reacciones en Canadá, aunque las asociaciones de productores de trigo han mostrado cierto alivio por la decisión del USTR de no imponer sanciones inmediatamente, no han dejado de expresar su preocupación por el posible impacto de las futuras acciones estadounidenses.