

# Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

Consejería de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente  
Embajada de España en Washington, D.C.



## LA AGRICULTURA ESTADOUNIDENSE SE VE AFECTADA POR LOS NUEVOS RECORTES

### CONTENIDO:

- |   |   |
|---|---|
| La agricultura estadounidense se ve afectada por los nuevos recortes  | 1 |
| Coalición de grupos de agricultura piden al gobierno de Obama que el acuerdo UE-EU aborde todos los temas de la SPS | 2 |
| La UE aplica penalizaciones antidumping a las exportaciones de bioetanol  | 3 |

El temido “sequester” (que puede ser traducido como confiscación) entró en vigor el 1 de marzo produciendo de forma automática recortes en la mayor parte de las partidas de gasto público de EEUU. En total se recortarán 85.000 millones de dólares (45.000 millones en defensa y 40.000 millones en los distintos departamentos y agencias del gobierno norteamericano).

En el terreno agrario, los mayores recortes los sufrirán los receptores del programa de ayuda alimentaria y los productores que participan de distintos programas del Departamento de Agricultura estadounidense (USDA), pero también se verán afectados el comercio exterior y los programas de promoción de productos.

El Comité de Agricultura de la Cámara de Representantes del Congreso se reunió con el Secretario de Agricultura Vilsack para conocer más en profundidad cómo afectarán estos recortes al sector agrario. Vilsack anunció

que para el Año Fiscal 2013 el USDA reducirá su presupuesto en casi dos mil millones de dólares.

Agencias del USDA como el APHIS (Animal Plant and Health Inspection) o el FSIS (Food Security and Inspection Service) verán reducidas sus partidas en 56 millones de dólares y 53 millones de dólares respectivamente. Los recortes en el FSIS son especialmente significativos ya que destina un 87% de su presupuesto para contratar a personal inspector. Los recortes preocupan al sector cárnico ya que las plantas procesadoras de carne y productos cárnicos estadounidenses no pueden operar sin la presencia de un inspector en las mismas.

Vilsack señaló que el principal problema del recorte es que el Congreso no permite priorizar y los recortes se aplican en la misma medida a todos los programas, proyecto y

VISITE NUESTRO SITIO  
WEB EN  
[WWW.MAPAUSA.ORG](http://WWW.MAPAUSA.ORG)



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN  
Y MEDIO AMBIENTE

Edita: Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (España)

Catálogo de Publicaciones de la Administración General del Estado:

<http://publicacionesoficiales.boe.es/>

NIPO: 280-13-029-7

Nuevos recortes (viene de pág. 1)

actividades presupuestadas.

Aunque el presupuesto de EEUU finaliza el 30 de septiembre, estos recortes son solo el inicio de un proceso de que está previsto que finalice en el año 2021 logrando ahorrar más de 1,2 billones de dólares (917.000 millones de Euros).

## **COALICION DE GRUPOS DE AGRICULTURA PIDEN AL GOBIERNO DE OBAMA QUE EL ACUERDO UE-EU ABORDE TODOS LOS TEMAS DE LA SPS**

Una coalición de 64 grupos de agricultura presionó esta semana al Gobierno de Obama para que las importantes cuestiones sanitarias y fitosanitarias se aborden como parte de las negociaciones comerciales entre EEUU y la UE, en lugar de ser abordadas una vez que las negociaciones centrales se hayan completado.

En la carta remitida al Representante de Comercio en EEUU, Ron Kirk, la citada coalición expresa su preocupación por el hecho de que en el Informe Final del Grupo de Trabajo de Alto Nivel no se incluye el modelo TPP, en cambio prevé un acuerdo negociado que elimina sustancialmente las barreras, pero también establece mecanismos para solucionar las diferencias de regulación de manera gradual en el tiempo y temen que esto pueda ser utilizado como mecanismo para posponer o evitar tomar decisiones en ciertas áreas.

A su juicio el Acuerdo Comercial entre EEUU y la UE debe seguir el modelo de Asociación Trans-Pacífico, dando cobertura a todas las barreras comerciales importantes en un Acuerdo Global Único.

Las cuestiones sanitarias y fitosanitarias que los miembros de la coalición de grupos de agricultura desea que se resuelvan en el marco de las negociaciones y que afectan negativamente a las exportaciones estadounidenses son, por ejemplo, las restricciones en los métodos de producción de carne y aves de corral, o la utilización de aditivos químicos para pienso de carne de cerdo y de res, tales como la raptomicina y hormonas artificiales de crecimiento.

La carta también alude a la lenta aprobación de los organismos genéticamente modificados en la UE como un problema y cita las normas de etiquetado como una restricción para las exportaciones estadounidenses de productos básicos.

Además denuncian que la UE impone requisitos arbitrarios de sostenibilidad en la producción de materia prima para biocombustibles.

Según la coalición estas medidas no científicas se han convertido en el obstáculo más difícil para EEUU en la exportación de alimentos y productos agrícolas a la UE.

## **LA UE APLICA PENALIZACIONES ANTIDUMPING A LAS EXPORTACIONES NORTEAMERICANAS DE BIOETANOL**

La Comisión Europea anunció la semana pasada que impondrá un derecho antidumping de 62,3 euros por tonelada sobre las importaciones de bioetanol de Estados Unidos en



Consejería de Agricultura,  
Alimentación y Medio  
Ambiente  
Embajada de España  
Washington, D.C.

**Antidumping bioetanol (viene de pág. 2)**

la UE, al percatarse de que los exportadores estadounidenses venden sus productos en el mercado comunitario por debajo del valor normal del mercado, en detrimento de los productores europeos de etanol.

En una decisión publicada en el Diario Oficial de la UE el 22 de febrero, la Comisión dijo que las importaciones de bioetanol – proveniente principalmente de maíz - había "aumentado considerablemente" en términos de volumen durante el período de la investigación, que se extendió desde el 1 de octubre 2010, al 30 de septiembre de 2011.

La Comisión envió consultas a ocho de los mayores comerciantes de Estados Unidos y mezcladores de etanol, pero sólo dos aceptaron cooperar en la investigación. Las exportaciones de estas dos empresas representan "alrededor del 51 por ciento" del total de exportaciones de bioetanol a la UE de los EE.UU. durante el período de investigación.

La comisión concluye que los productores bioetanol en la UE sufrieron un "daño importante" durante este periodo de tiempo, y señala que el precio de los exportadores estadounidenses obstaculiza la rentabilidad de la producción nacional, el flujo de caja y el rendimiento de la inversión, a pesar de que el consumo de bioetanol ha ido en aumento.

La UE es uno de los mayores mercados para el bioetanol de EEUU. En 2011, EEUU exportó un total de 1,2 millones de galones de etanol, aproximadamente un tercio de los cuales fueron a Europa.

Estas medidas de defensa comercial europeas son generalmente impuestas por un periodo de cinco años y podrán ser objeto de revisión, si las circunstancias de los exportadores cambian.

PUBLICADO POR LA

**CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE**

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

Teléfono: (1) 202-728 2339

Washington@magrama.es