

# Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá

Consejería de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino  
Embajada de España en Washington, D.C.

## AUMENTO DEL ÍNDICE DE PRECIOS DE CONSUMO (CPI) DE LOS ALIMENTOS Y DE LOS PRECIOS PERCIBIDOS POR LOS AGRICULTORES EN 2011



### CONTENIDO:

Aumento del Índice de Precios de Consumo (CPI) de los alimentos y de los precios percibidos por los agricultores en 2011 1

Canadá gana provisionalmente la disputa sobre el etiquetado de origen de carnes 2

Presupuesto para el Departamento de Agricultura para el año fiscal 2012 2

Según datos del Servicio de Estudios Económicos, ERS, del Departamento de Agricultura de Estados Unidos la subida del IPC de los alimentos en 2011 será de 3,5-4,5% y la de 2012 se espera que se modere hasta el 2,5-3,5%. En el año 2010 esta subida fue del 0,8% y en 2009 del 1,8%

Del total de alimentos consumidos un 56,9% lo son dentro del hogar y un 43,1% fuera del domicilio. La subida de precios ha sido mayor en los alimentos consumidos en el hogar 4,0-5,0% que en los consumidos fuera 3,0-4,0%.

Dentro del 56,9% consumido dentro del hogar la carne y el pescado representan en conjunto el 12,5%, la leche el 6,1%, las frutas y hortalizas el 8,4%, los cereales y panadería el 7,9%, el azúcar y los dulces el 2,2%, las bebidas no alcohólicas el 6,7%, el aceite y las grasas el 1,7% y otros alimentos el 11,4%.

Entre estos alimentos los que han experimentado una mayor subida en 2011 han sido la carne de vacuno con 8,0%-9,0% seguido de las grasas y aceites con una subida del 6,5%-7,5% y del pescado con el 5,5%- 6,5%. La leche subió entre un 5% y un 6%, las frutas y verduras entre el 3,5% y el 4,5% y los cereales y productos de panadería un 4,0%-5,0%. En el año 2010 las carnes subieron un 1,9%, la leche un 1,1%, las frutas y verduras un 0,2%, mientras que bajaron los cereales, las bebidas no alcohólicas y las grasas y aceites.

Según estas previsiones, publicadas el 25 de noviembre, en el año 2012 ningún alimento bajará de precio y seguirá siendo mayor la subida de los alimentos

consumidos en el hogar 3,5% que los consumidos en hostelería que subirán un 2,5%. En 2012 la mayoría de los productos alimenticios subirán en el entorno del 3%, destacando los cereales y panadería que se espera que suban entre el 4,5% y el 5,5%, las carnes y la leche que lo harán entre 3,5% y 4,5% y las frutas y verduras que lo harán entre el 3% y el 4%.

Simultáneamente el USDA ha dado a conocer los precios percibidos por los agricultores en el mes de septiembre de 2011 y su comparación con los precios percibidos en septiembre del año anterior.

En general los precios percibidos han subido con muy pocas excepciones entre las que destacan la lechuga, las cebollas y los tomates cuyos precios han disminuido un 13%, 1,5% y un 8% respectivamente.

Los cereales han experimentado un incremento notable. El trigo ha pasado de 213 dólares/tonelada a 276 dólares y el maíz de 160 a 260 dólares/tonelada. La soja en grano también experimentó una fuerte subida pasando de 367 dólares/tonelada a 481 dólares.

El precio recibido por los agricultores por las frutas también ha subido, destacando las peras que han pasado de 486 dólares por tonelada a 585 dólares. El precio percibido por las naranjas experimentó una subida ligeramente superior al 20%.

Los precios de los productos ganaderos también han sufrido fuertes subidas siendo del 19% en vacuno y del 9% en porcino. El precio de la leche subió un 18% y los huevos un 14%.

VISITE NUESTRO SITIO  
WEB EN  
[WWW.MAPUSA.ORG](http://WWW.MAPUSA.ORG)

## CANADÁ GANA PROVISIONALMENTE LA DISPUTA SOBRE EL ETIQUETADO DE ORIGEN

En la primavera de 2008 EE.UU. aprobó una norma por la que era necesario identificar el origen de procedencia de los animales en el empaquetado de las carnes, obligando a tener dos líneas de elaboración totalmente diferenciadas para, por ejemplo, los animales nacidos y criados en Estados Unidos y para los nacidos en Canadá y criados y sacrificados en EE.UU.

Esta diferenciación supuso una caída en la venta de animales canadienses lo que afectó notablemente el comercio en la zona fronteriza donde hasta la promulgación de esta norma los sectores de ambos lados de la frontera estaban muy integrados. La norma afectó especialmente a los productores de vacuno que estaban iniciando su recuperación después del cierre de fronteras en 2003 por la aparición de un caso de BSE en Canadá. Según el Ministerio de Agricultura de Canadá las exportaciones de vacuno a EE.UU. cayeron un 49% desde 2008 a 2009. En el sector porcino esta caída fue aun mayor alcanzando el 58%.

A finales del año 2008 Canadá y México de forma independiente, iniciaron las consultas con Naciones Unidas protestando contra esta norma. En Otoño de 2009 solicitaron un panel ante la WTO alegando que la norma producía distorsiones en el mercado y que encarecía los costes de los productores al otro lado de las fronteras de EE.UU. Otros 13 países miembros de la WTO se han unido como terceras partes en la disputa del conflicto

A mediados de noviembre de 2012 el Ministro de Agricultura de Canadá, Gerry Ritz, ha anunciado que la WTO se ha pronunciado a favor de Canadá declarado que la Country of Origin Labelling (COOL) es incompatible con las normas de la organización. Ahora tanto en Canadá como en México se teme que EE.UU. apele esta primera decisión lo cual puede retrasar de forma importante la solución definitiva del conflicto.

## PRESUPUESTO DEL DEPARTAMENTO DE AGRICULTURA PARA EL AÑO FISCAL 2012

El Supercomité creado en el Congreso para reducir el déficit de EE.UU. ha fallado en su intento y no se ha llegado a ningún acuerdo para reducir los 23.000 millones propuestos como rebaja para la próxima Farm Bill. Por su parte la presidenta del Comité de Agricultura del Senado, Debbie Stabenow, ha presentado un borrador de proyecto para la Farm Bill 2012 el cual según su staff no es definitivo y sufrirá modificaciones antes de su presentación.

Mientras están pendientes de definir los recortes para la Farm Bill futura el USDA trabajará en el año fiscal 2012, Octubre 2011-Septiembre 2012, con un presupuesto de 145.000 millones de dólares, lo que representa 3.000 millones menos que el presupuesto presentado para 2010-2011. El 81% de estos fondos, 117.000 millones, están asociados a programas de carácter obligatorio al suministrar servicios establecidos por Ley (Mandatory Programs), entre los que se incluyen los de asistencia a la nutrición, pagos por productos, promoción de las exportaciones y otros.

El mayor porcentaje del presupuesto se destinará a Asistencia a la Nutrición con el 74% del total, siendo la única partida del mismo que aumenta. El programa SNAP (Asistencia nutricional) presta asistencia a 46 millones de personas, la mayor cifra en la historia del programa según palabras del Subsecretario para la alimentación nutrición y servicio a los consumidores, Kevin Concannon. El programa es una red de seguridad alimenticia para las personas de menores ingresos. Con el fallo del Supercomité de reducción del déficit estos programas se salvan de los recortes, aunque el constante incremento del precio de los alimentos les va a suponer poder atender a menos personas o con menos alimentos con igual presupuesto.

Del resto del presupuesto el 7% será para programas de conservación y forestal, el 13% para programas de las explotaciones y productos y el 6% restante para programas de Desarrollo rural, investigación, seguridad alimentaria y otros.

El presupuesto propone reducir o eliminar algunos programas y mejorar la eficiencia de otros para lograr ahorros importantes. En cuanto a los gastos de carácter discrecional se proponen fondos para incrementar inversiones tendentes a incrementar el crecimiento económico en el medio rural.

Los programas de seguros y los de pagos a las explotaciones se recortan por considerar que los altos precios que están alcanzando los productos van a disminuir la necesidad de estos fondos.

PUBLICADO POR LA

### CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE Y MEDIO RURAL Y MARINO

EMBAJADA DE ESPAÑA EN WASHINGTON, D.C.

2375 Pennsylvania Ave., NW

Washington, D.C. 20037

Teléfono: (1) 202-728 2339

Fax: (1) 202-728 2320

Correo electrónico:

info@mapausa.org