

Ante la crisis
de los cultivos
tradicionales

SECTOR HORTOFRUTICOLA

En las Vegas del Guadiana

PRINCIPALES ESTRANGULAMIENTOS

por: Coletto Martínez, José Miguel*; Bartolomé García, Teresa*

INTRODUCCION

El desarrollo de las *producciones hortofrutícolas* y de la *industria* asociada parece «a priori» la mejor alternativa frente a la crisis que afecta a los cultivos tradicionales de la comarca de las Vegas del Guadiana.

En este contexto, resulta imprescindible el conocimiento de los principales estrangulamientos que afectan a este sector, como punto de partida para el diseño de una estrategia de desarrollo válida a medio y largo plazo.

LA EVOLUCION RECIENTE DEL SECTOR

La superficie de cultivos *hortícolas* se ha incrementado notablemente en el trienio 1987-90 debido, casi exclusivamente, a la expansión del cultivo del *tomate para industria* propiciada por la mejora de los precios (estamos en la fase de aproximación a los precios mínimos comunitarios), el descenso de los costes de producción (mecanización de la recolección) y las malas perspectivas de productos alternativos como el maíz.

El *melón* es, por el valor de su producción, la segunda especie hortícola en orden de importancia y la única cuyo cultivo se realiza preferentemente en secano. Se consume como fruta fresca en el mercado nacional, si bien algunos años, las cantidades exportadas alcanzan volúmenes considerables.

Un cultivo en auge es el del *espárrago* que se ha extendido en los últimos años por las tierras arenosas del Valle del Guadiana donde encuentra ventajas decisivas frente a las zonas de producción tradicional de La Rioja y Navarra.



En el Valle del Jerte la economía del cultivo del cerezo convive con el verdor de las praderas, el roble y el castaño, siendo punto de partida para el Parque Natural de Monfragüe, las dehesas de encinas explotadas con ovejas Merina y vacas Retinta, y motivo de excursiones de montaña y visita a ciudades históricas como Cáceres, Trujillo y Plasencia.

El 85% de la producción es de espárrago blanco-morado para conserva, la mayor parte del cual se industrializa fuera de la zona. El 15% restante es espárrago verde que se destina principalmente a la exportación.

La *patata* es la otra especie hortícola con valor de producción anual que supera frecuentemente los 1.000 millones de pesetas. Se cultiva principalmente la patata de media estación para satisfacer la demanda del mercado nacional.

El *resto* de la producción hortícola pertenece a un gran número de especies que no tienen importancia económica, por separado, pero sí en bloque, y que se destinan preferentemente a la transformación *industrial* en la zona.

Las especies más utilizadas en los diferentes tratamientos industriales son las siguientes:

- Apertizado: Pimiento morrón.
- Congelado: Coliflor, judía verde, espinaca, guisante, brócoli, habas verdes, maíz dulce y berenjena.
- Deshidratado: Puerro, cebolla, zanahoria, coliflor, brócoli y col.
- Platos precocinados: Berenjena y maíz dulce.

En los *frutales*, la superficie se ha mantenido estable durante el quinquenio 1985-89. En el año 1990 observamos un

- Unas hortícolas para la industria
- Unos frutales en regresión

(*) Drs. Ingenieros Agrónomos del Departamento de Biología y Producción de Vegetales de la Universidad de Extremadura.

EXTREMADURA



De la Guía de Productos Agroalimentarios de Extremadura.

descenso acusado de la superficie plantada de frutales de hueso (*melocotonero* y *almendro* principalmente) imputable, más que a motivos económicos, a la ocurrencia de un año excepcionalmente lluvioso que se ha motivado la muerte de árboles pertenecientes a especies muy sensibles a la asfixia radicular.

La especie más extendida es la *higuera*, aunque el hecho de cultivarse en secano y el destino preferente de sus frutos, alimentación del ganado porcino, resta valor a su producción.

Las producciones muestran una evolución temporal en diente de sierra, típica de las especies veceras (ritmo bianual con alternancia de años de grandes y pequeñas cosechas). El comportamiento de los precios, inverso al del volumen de cosecha, tiende a uniformar los valores anuales de las producciones, que se sitúan entre los 3.000 y 4.000 millones de pesetas en la mayoría de los años del período 1985-90.

En conjunto, el cultivo frutal tiene poca importancia en la economía de la zona, a pesar de que los condicionamientos edafoclimáticos y algunos factores estratégicos (mano de obra, valor de la tierra, etc.) son favorables para su desarrollo.

PRINCIPALES ESTRANGULAMIENTOS

• Capacidad de elaboración industrial

La capacidad de elaboración de las in-

dustrias del apertizado (600.000 Tm de tomate y 900 Tm de espárragos) resulta muy ajustada en la actualidad, debido al incremento de la superficie de estos cultivos en los últimos años. En el futuro el desarrollo de estas producciones dependerá del crecimiento de la capacidad de transformación industrial, o de un mejor aprovechamiento de la capacidad actual. Así, la concentración de la recolección de tomates en el mes de agosto satura la capacidad de recogida de los centros transformadores durante ese mes, mientras que en el resto de la campaña, los mencionados centros sufren infrautilizaciones. Esta situación perjudica a los agricultores (los excedentes puntuales no son adquiridos por las fábricas) y a las industrias cuya competitividad está muy relacionada con la duración de la campaña de fabricación.

En las industrias de congelados y deshidratados vegetales la relación porcentual Producción/Capacidad de elaboración es del 70%, por lo que en la actualidad, no podemos decir que dicha capacidad esté limitando el desarrollo de la producción hortícola. No obstante, considerando los elevados rendimientos unitarios de estos cultivos, podemos indicar que un ligero cambio en la orientación productiva de la zona de regadío podría invertir esta relación.

La producción de elaborados industriales que utilizan como materia prima la fruta (zumos, mermeladas, desecados, frutos secos, etc.) es casi inexistente. Esta situación es una de las causas del escaso desarrollo de nuestra fruticultura y hace

imposible rentabilizar el aprovechamiento de los excedentes puntuales de productos frescos.

Por último, conviene indicar que, con frecuencia, las industrias no acometen segundas elaboraciones, renunciando al valor añadido que supone la preparación de salsas, platos precocinados y otros productos en envases pequeños.

• Desarrollo de las estructuras de comercialización en fresco

El factor limitante no es la capacidad y adecuada ubicación de las centrales hortofrutícolas (en el año 1990 sólo se utilizó el 53% de dicha capacidad) sino el escaso uso que hace el agricultor de esos centros debido probablemente, a que su falta de conexión directa con estructuras de comercialización más avanzadas (cadenas de consumidores, hipermercados, red mercasa, etc.) hace que la utilización de las centrales no suponga ventajas evidentes para el productor en muchos casos.

Referido a la producción hortícola, podemos indicar el escaso desarrollo de las estructuras de comercialización en fresco, debido a que la situación excéntrica de la región y su lejanía de los principales centros de consumo ha propiciado el desarrollo de una horticultura más de «tipo industrial» que basada en productos perecederos.

Los inconvenientes que plantea la ubicación excéntrica de la región no han sido resueltos de la misma forma con la pro-

ducción frutícola. En este caso, no se ha abordado la industrialización y el problema se ha resuelto reduciendo la superficie, manteniendo sólo aquellas especies y variedades en las que ventajas adaptativas manifiestas favorecen su desarrollo en la provincia.

• Comunicaciones

El mal estado e insuficiencia de las comunicaciones (red de carreteras, ferrocarriles, etc.), unido a la anteriormente indicada situación excéntrica de la región afecta, en general, a todo tipo de producciones, encareciendo el coste de transporte. Los productos que se comercializan en fresco son particularmente sensibles a estos inconvenientes.

• Estructura de la propiedad

Algunos cultivos hortofrutícolas se han desarrollado en zonas donde domina el minifundismo y la excesiva parcelación que dificultan la mecanización de la recolección y de las prácticas de cultivo.

• Subvenciones CEE

Afectan particularmente al cultivo del tomate e inciden en el desarrollo de la agroindustria asociada a éste. En los últimos años, los límites de los contingentes con derecho a ayuda CEE son inferiores a las producciones. Esta situación puede provocar descensos de los precios percibidos por los agricultores y, como consecuencia, reducción en la superficie del cultivo.

• Estructura varietal

Resaltar preferentemente la falta de competitividad de nuestra región para la producción de hortalizas en invernadero y fruta extratemprana.

• Inversión inicial.

En los frutales, la gran inversión inicial y la duración del período improductivo, frena la expansión de estos cultivos. Esta causa, que es general, se deja notar de manera particularmente intensa en la zona, donde la descapitalización del campo es manifiesta.

BIBLIOGRAFIA

- Coleto J. et al. 1990. Extremadura una potencia agraria en el Suroeste de España. Agroexpo nº 4. Inst. Fer. Feval. D. Benito (Badajoz).
- Consejería de Agricultura y Comercio de la Junta de Extremadura. Secciones de Estadística y Análisis Sectorial de Cáceres y Badajoz.
- Departamento de Economía Aplicada y Organización de Empresas de la UNEX. 1987. La Agricultura y Ganadería Extremeñas en 1986. Caja de Badajoz.
- Departamento de Economía Aplicada y Organización de Empresas de la UNEX. 1988. La Agricultura y Ganadería Extremeñas en 1987. Caja de Badajoz.
- Departamento de Economía Aplicada y Organización de Empresas de la UNEX. 1989. La Agricultura y Ganadería Extremeñas en 1987. Caja de Badajoz.
- Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UNEX. 1990. La Agricultura y Ganadería Extremeñas en 1989. Caja de Badajoz.
- Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UNEX. 1991. La Agricultura y Ganadería Extremeñas en 1989. Caja de Badajoz.
- Mapa. Anuarios de Estadística Agraria de los años 1986, 87, 88.

CUADRO N° 1

Evolución de la producción hortícola en la comarca de las Vegas del Guadiana en el período 1986-90.

(S = Superficie en ha; P = Producción en millones de kg; V = Valor de la producción en millones pta).

CULTIVOS	1.986 (1) (2)			1.987 (1) (2)			1.988 (1) (2)			1.989 (2)			1.990 (2)		
	S	P	V	S	P	V	S	P	V	S	P	V	S	P	V
Col y Repollo	580	11,6	162	600	12,0	207	700	14,0	207	1.000	19,0	351	850	17,0	289
Espárrago	490	1,9	284	650	2,7	510	700	3,5	787	900	4,5	1.003	1.300	6,3	1.656
Lechuga	525	10,1	146	500	9,0	150	460	8,7	161	500	10,0	200	515	9,8	354
Sandía	1.700	11,8	251	1.300	10,6	173	1.250	11,7	151	1.150	11,0	215	1.075	11,7	138
Melón	8.750	58,1	1.581	8.750	59,2	1.567	11.000	92,8	2.459	9.900	78,3	2.310	9.000	76,3	1.923
Tomate	8.700	277,7	2.244	7.000	324,0	3.010	9.200	363,5	3.744	13.100	460,0	5.180	15.200	621,0	7.222
Pimiento conserva	900	11,1	348	1.300	16,5	434	900	12,9	283	1.250	16,5	309	900	12,2	227
Coliflor y Brócoli	440	7,3	154	450	7,2	178	500	9,5	285	450	8,2	228	530	8,5	203
Patata	2.300	45,4	1.033	3.350	72,5	1.059	3.500	88,8	1.204	3.200	85,8	1.057	3.000	73,0	1.265
Cebolla	820	17,7	200	950	19,3	233	925	20,5	323	950	22,6	380	900	22,0	396
Habas verdes	1.500	10,0	190	1.800	12,7	241	1.750	14,0	283	2.000	15,0	300	1.400	9,1	237
Maíz dulce	450	6,3	107	450	7,2	122	527	7,4	125	350	7,7	129	500	7,0	122
Menzano	612	9,4	358	540	14,1	2.041	2.315	30,9	2.150	2.317	42,6	1.900	2.302	21,3	1.596
Melocotonero	1.350	4,1	334	1.360	17,8	912	1.355	15,2	836	1.361	21,6	1.155	1.215	9,7	851
Ciruelo	212	0,9	49	211	2,2	124	210	1,8	104	210	2,1	144	202	1,6	105
Nogal	345	0,3	68	360	0,5	118	365	0,5	121	366	0,6	172	355	0,6	177
Higuera	2.700	3,8	76	2.700	4,6	139	2.700	4,9	137	2.650	4,5	128	2.600	4,7	131

Fuente: Elaboración propia con datos de:

(1) Anuarios de Estadística Agraria del MAPA

(2) Secciones de Estadística y Análisis Sectorial de Cáceres y Badajoz. Consejería de Agricultura de la Junta de Extremadura.

EXTREMADURA

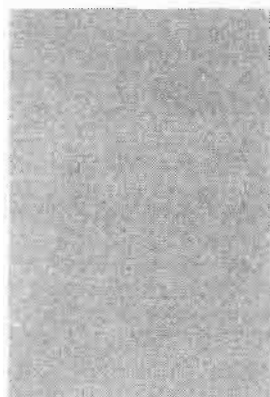
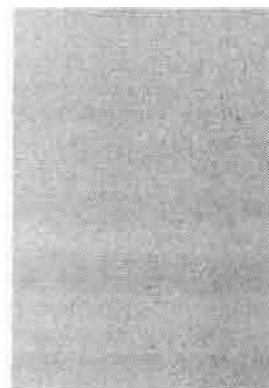
CUADRO N° 2

Características de las industrias de conservas vegetales de las Vegas del Guadiana en el año 1990

Tipo	Número de industriales	Producción (Tm)	Capacidad (Tm)
Apertizado de tomate	9	600.000 (1)	600.000 (1)(4)
Apertizado de espárrago	1	430 (2)	900 (1)
Congeladoras	2	17.025 (3)	22.000 (3)
Deshidratadoras	1	20.300 (3)	35.000 (3)

(1) Producto fresco. (2) Dato del año 1991. (3) Producto transformado. (4) Campaña de 60 días.

Fuente: Elaboración propia con datos facilitados por las industrias.



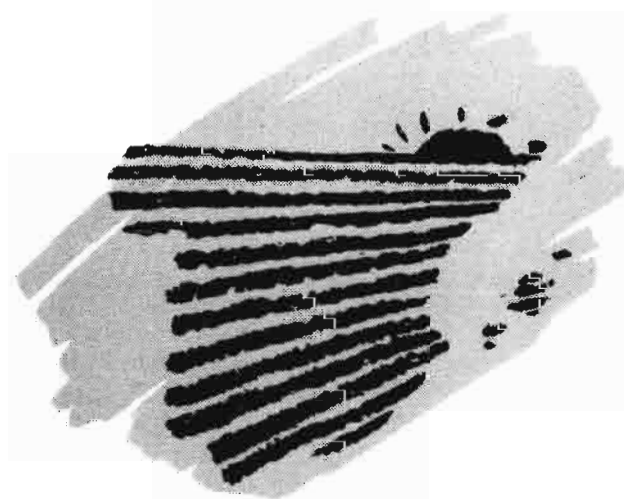
CUADRO N° 3

Distribución comarcal y características de las centrales hortofrutícolas de las Vegas del Guadiana en el año 1990

Comarca	Centrales (n°)	Cámaras frigoríficas con o sin atm. controlada (m³)	Capacidad media teórica	Producción comercializada (1990)
Badajoz	4	3.250	29.900	10.265
Mérida	6	4.250	39.568	15.775
D. Benito	9	7.050	65.706	46.538
Total	19	14.450	135.174	71.758

Fuente: Elaboración propia con datos facilitados por las centrales hortofrutícolas.

39 CAMPEONATO MUNDIAL DE ARADA



*La mejor labor del mundo
en la mayor exhibición agraria*

27, 28, 29, 30 y 31 DE MAYO DE 1992

ALBACETE • ESPAÑA