

Figura 3.10: Mapa de visibilidad. Elaboración propia.

Se observa claramente como las zonas desde las que se ve el embalse son, en el entorno próximo, el tramo de carretera MU-20-A que atraviesa la zona y las laderas orientadas al sur de la Sierra de la Pila. A una distancia de hasta 5 Km tan solo es visible desde los relieves del Estrecho del Navarro (244 m.s.n.m) y El Albardinal. La única vía de comunicación que se puede ver afectada es la línea de ferrocarril, y la A-33. A partir de los 5 Km. y hasta los 10 Km., tan solo es visible desde la Sierra del Solán y los cerros de Don Juan (332msnm) y del Esparragal (255 m.s.n.m.), situados en el cuadrante suroeste del ámbito de actuación. A esta distancia, la única vía de comunicación desde la que se puede ver la zona de actuación es la N-301, y la autovía A-30.

| Vías              | Km afectados |
|-------------------|--------------|
| RM-MU-20-A        | 2,85         |
| A-30              | 1,60         |
| Ferrocarril       | 1,58         |
| N-340             | 1,30         |
| A-33              | 1,08         |
| N-301             | 0,67         |
| Pistas forestales | 0,64         |
| RM-553            | 0,63         |
| <b>Total</b>      | <b>10,34</b> |



### 3.3.3.3.- Ámbito de estudio

Una vez se ha estudiado la cuenca visual de la zona inicialmente prevista, se decidió limitar el ámbito de estudio a un polígono de 7,5 Km x 7,5 Km (Ver figura 3.11), cuyo radio máximo de alcance se dirige hacia el cuadrante sur de la cuenca al ser hacia esta zona donde preferentemente se dirigen los rayos visuales de esta cuenca, ya que hacia el norte, las visuales se cortan con las cumbre de la Sierra de la Pila.

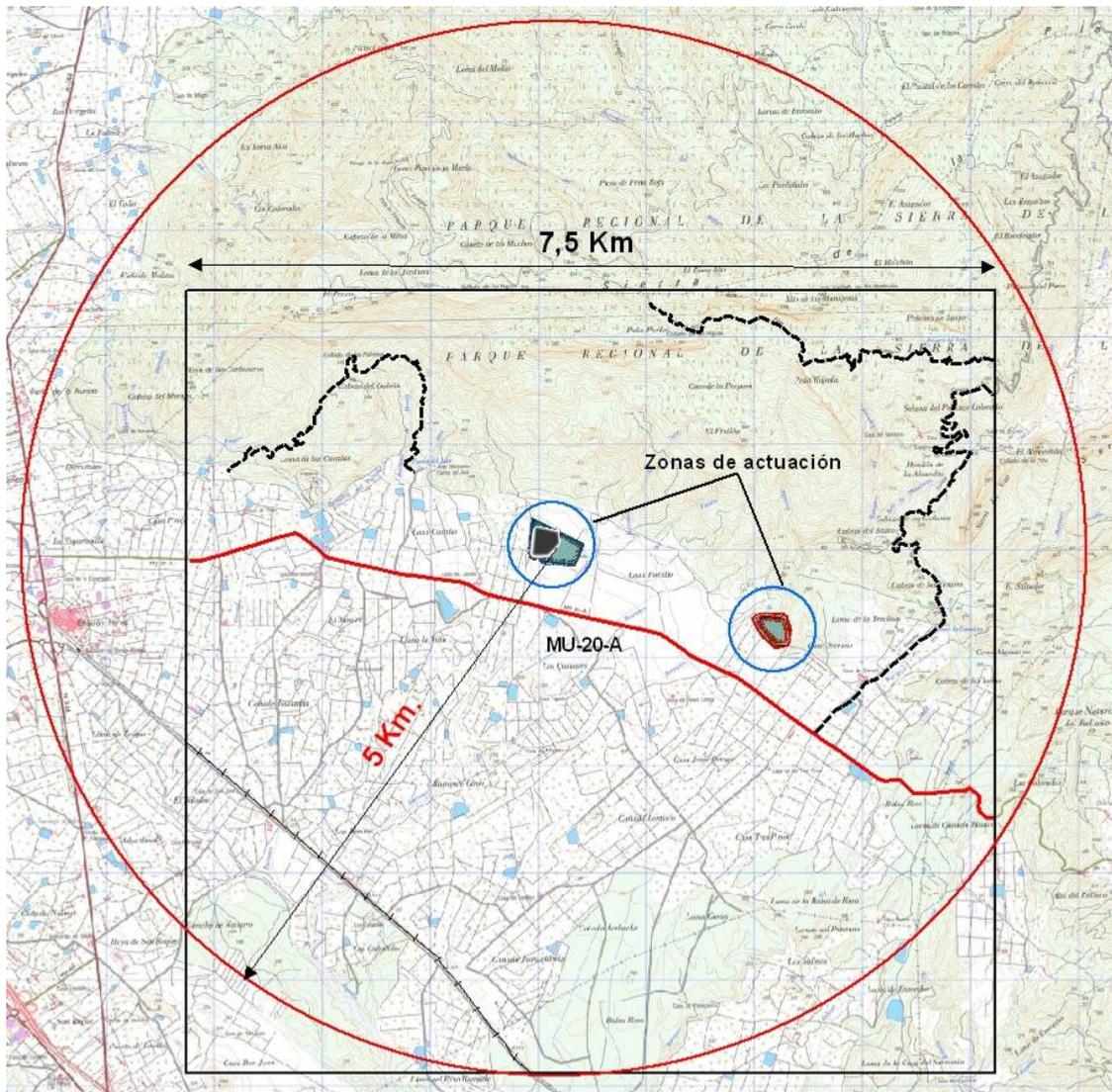


Figura 3.11: Ámbito de estudio para el cálculo de la accesibilidad visual.



### 3.3.3.4.- Cuenca visual afectada del entorno inmediato

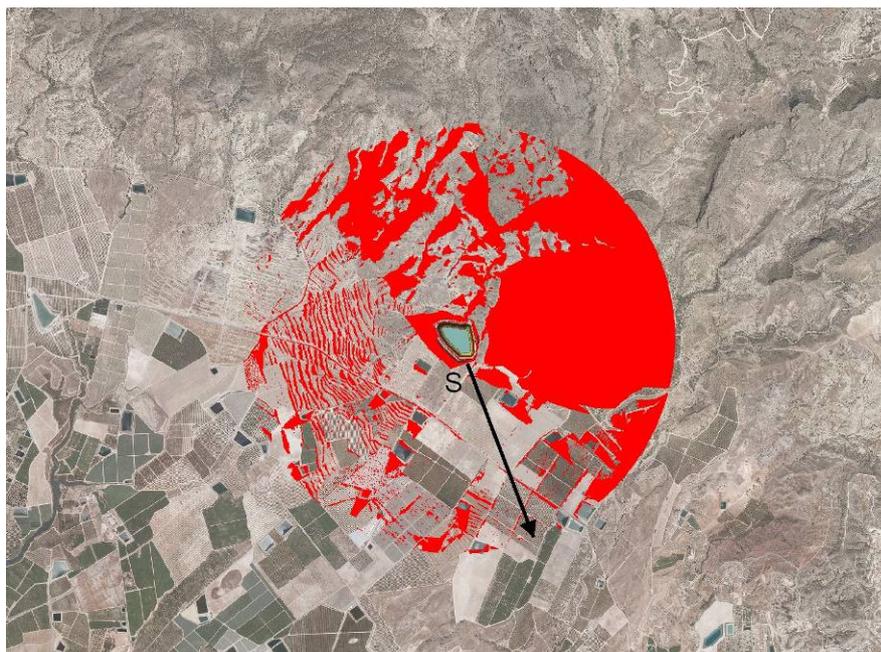
Una vez calculada la cuenca visual de todo el ámbito de actuación, se ha representado tan solo para un radio de 1,5 Km. desde el centro de cada embalse, ya que más allá de esta distancia, los embalses se confunden con el territorio debido a las características cromáticas de los taludes que están hechos de tierra, y a más de 1,5 Km. no se distinguen con facilidad, salvo que se observen desde cotas superiores a la del embalse, en cuyo caso son muy visibles. Pero en nuestro caso no existen vías de comunicación de importancia que atraviesen la zona a cotas por encima de las de los embalses. Tan solo existen pequeños caminos de tierra muy poco frecuentados, que suben a la Sierra de la Pila desde las zonas agrícolas.

Para el caso de la alternativa nº 1, al existir dos embalses, se ha calculado la cuenca visual de cada uno de los embalses por separado. En este caso está claro que la afección al paisaje es mucho mayor puesto que existen dos zonas de impacto, no obstante se ha podido comprobar que la ubicación del embalse Serrano II, es con diferencia el que mayor impacto visual provoca, al ser visible desde zonas muy alejadas. El resultado ha sido el siguiente:

**Alternativa nº 0: No ejecución del proyecto. No existe afección a la cuenca visual**

#### Alternativa nº 1: Embalse Serrano II

La cuenca visual de este embalse, está muy abierta hacia el sur y suroeste y afecta especialmente a la carretera.



**Figura 3.12.** Cuenca visual alternativa nº 1. Embalse Serrano II. En rojo zonas no visibles. Elaboración propia



### Alternativa nº 1 : Embalse Casa Portillo :

La cuenca de este embalse es mucho más cerrada, apenas afecta a la carretera. En esta posición, en embalse sería visible sobre todo desde la zona de cultivos de cítricos situados al oeste, y desde las zonas de cultivos en secano de las inmediaciones.

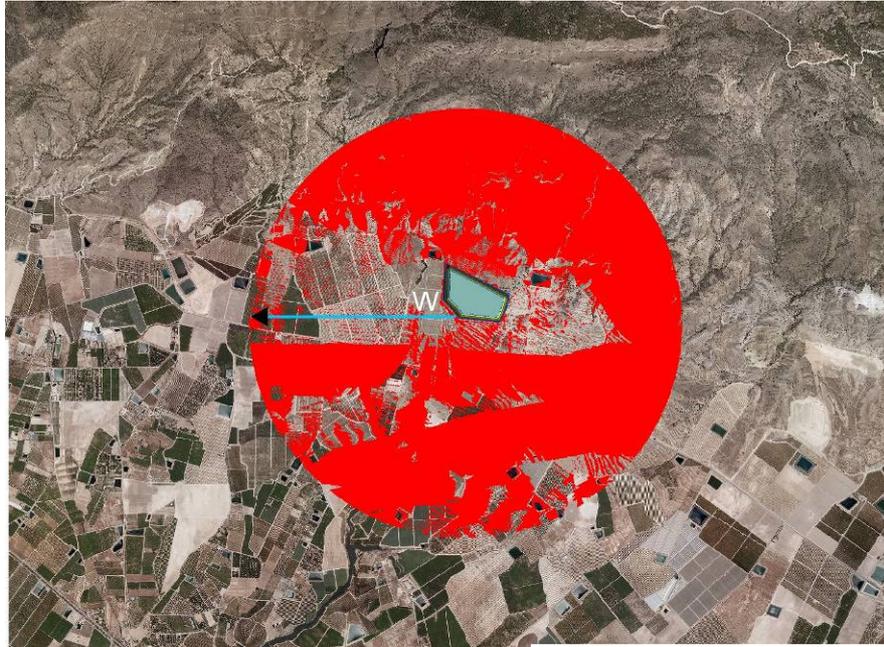


Figura 3.13. Cuenca visual alternativa nº 1. Embalse Casa Portillo.

### Alternativa nº 2

En esta alternativa, el embalse es más visible que en el anterior caso, a pesar de ocupar una superficie menor. El embalse se puede observar a lo largo de gran parte de la carretera, desde las zonas de cultivo próximas y desde las laderas de la Sierra de la Pila.

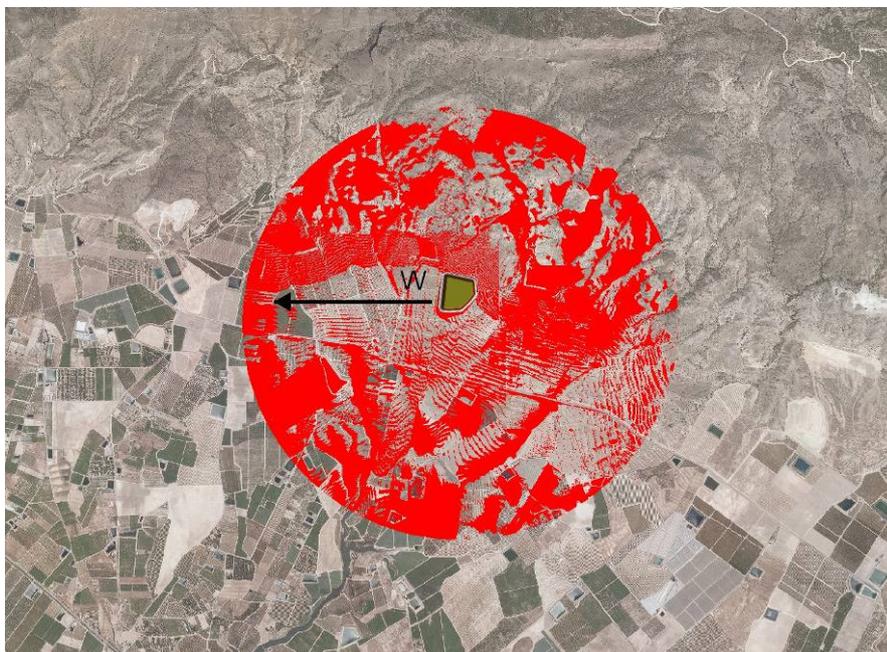


Figura 3.14: Cuenca visual alternativa nº 2.



### Alternativa nº 3

La cuenca visual es similar a la de la alternativa nº 2. El embalse se puede observar a lo largo de gran parte de la carretera, desde las zonas de cultivo próximas y desde las laderas de la Sierra de la Pila.

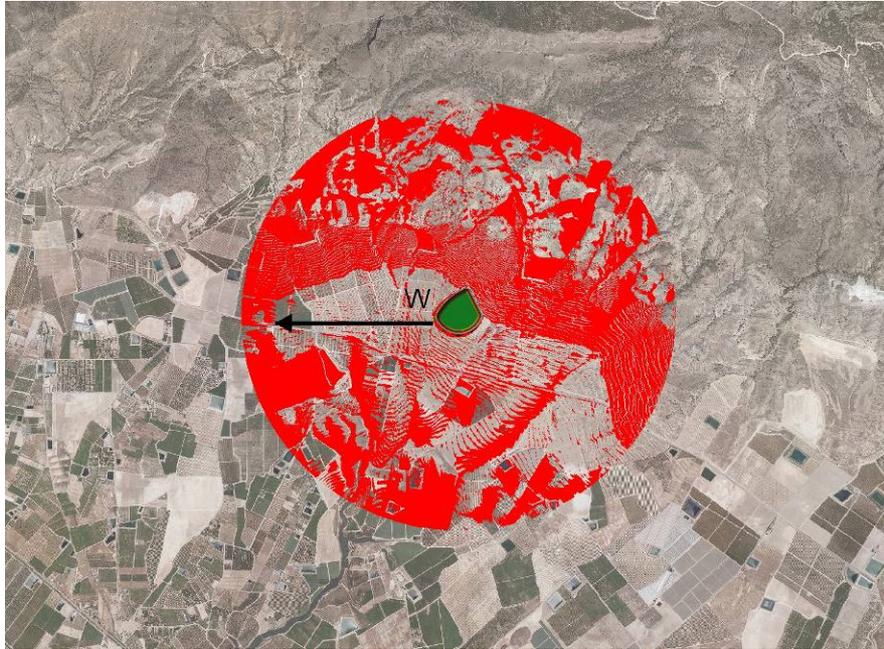


Figura 3.15. Cuenca visual alternativa nº 3. En rojo zonas no visibles.

#### 3.3.3.5.- Resultados y conclusiones

El embalse Casa Portillo, con la configuración y ubicación descrita en la alternativa nº 1, es el que menor cuenca visual presenta, con apenas 225 ha de zonas visibles, lo que representa el 28,8 % de la superficie de la cuenca visual calculada. No obstante, la alternativa nº 1 también contempla la construcción de un segundo embalse, el Serrano II, que dado que se encuentra en una zona más elevada, es el más visible de todos, con un 55,7 % de la superficie de la cuenca afectada. Entre la alternativa nº 2 y la alternativa nº 3, las diferencias son escasas, no obstante, en la ubicación descrita en la alternativa nº 3, el embalse es sensiblemente más visible con un 47,3 % de la cuenca afectada, frente al 45,4 % de la alternativa nº 2.

| Sup Cuenca (Radio 1,5 Km)<br>Sup. (ha) |                 |              |
|--|-----------------|--------------|
| Alternativas                           | Zona no visible | Zona visible |
| Alt. nº 1<br>E. Serrano II             | 346,05          | 435,67       |
| Alt. nº 1.<br>E. Casa Portillo         | 556,18          | 225,54       |
| Alternativa nº 3                       | 412,16          | 369,56       |
| Alternativa nº 2                       | 427,11          | 354,61       |

Tabla 3.8. Superficie de cuenca afectada