SECRETARÍA GENERAL DE AGRICULTURA Y ALIMENTACIÓN

Subdirección General de Regadíos e Infraestructuras Rurales

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO RURAL, INNOVACIÓN Y POLÍTICA FORESTAL





# Manejo y gestión del agua regenerada en comunidades de regantes

#### Emilio Nicolás Nicolás

Científico Titular CSIC Dr. Ing. Agrónomo. e-mail: emilio@cebas.csic.es

#### **INDICE GENERAL**

- 1. Introducción
- 2. Control y manejo del agua regenerada en una comunidad de regantes.
  - 2.1. Puntos de control y parámetros de calidad.
  - 2.2. Manejo del fertirriego.
  - 2.3. Mantenimiento de embalses.
- 3. Resultados en parcelas experimentales de cultivos frutales.
- 4. Conclusiones y recomendaciones.

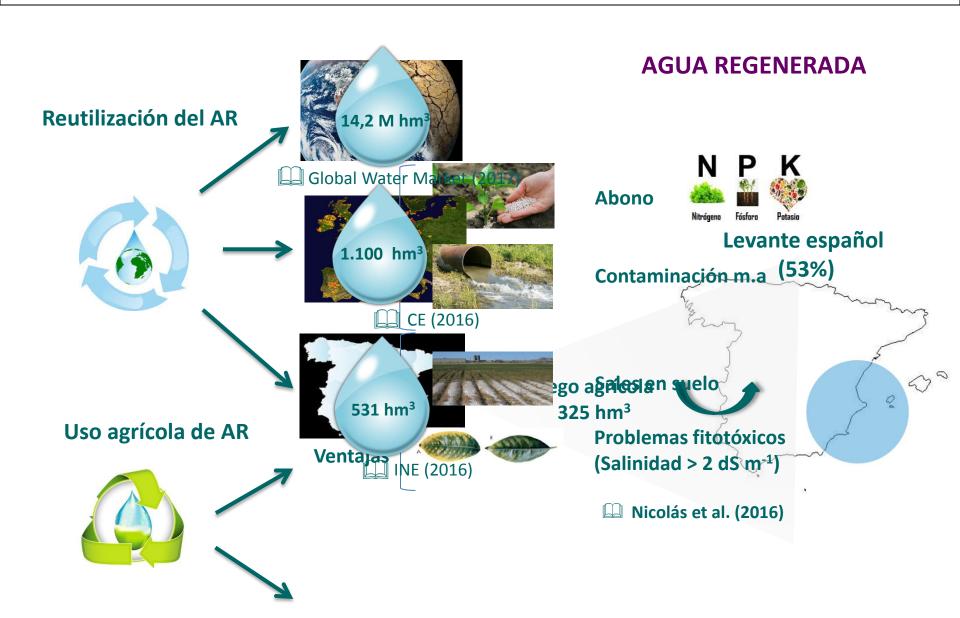












Riesgos

- Según el Plan Hidrológico de la Cuenca del Segura (PHCS, 1998), de los 1.540 hm³ de agua que la componen, 220 hm³ provienen de extracciones de aguas subterráneas, de los que 100 hm³ proceden de la sobreexplotación de reservas no renovables.
- Unas 60.000 ha de la cuenca tienen comprometida su permanencia a medio y largo plazo.

• Situación de déficit hídrico

búsqueda de nuevos recursos

AGUAS REGENERADAS

En la Región de Murcia, unos 105 hm³ de agua residual son tratados en las 95 plantas en servicio (ESAMUR, 2018).

#### **Este volumen supone:**

- 13.8% de los <u>recursos renovables de la Cuenca del Segura</u> (761 hm³ al año, PHCS, 1998), si se incluye la dotación de agua trasvasada.
- -12% del volumen de agua utilizado en el regadío murciano (880 Hm³/año) (CARM, 2007).

IMPORTANCIA DE LAS AGUAS REGENERADAS EN LA REGIÓN
DE MURCIA

#### Situación de la Comunidad de Regantes Miraflores

(CVF)

- 967 socios
- superficie en regadío 1329 Ha (infraest. 1515 Ha)

Cultivo	% Superficie
peral	45
melocotonero	32
albaricoquero	12
olivo	5
ciruelo	3
vid	2
almendro	1

TIPO DE RECURSO	Volumen
	(Hm³/año)
Necesidades hídricas	7,76
Aguas subterráneas	3,85
EDAR Jumilla	1,50
Volumen total	5,35

Con este aprovechamiento de las aguas regeneradas de la depuradora de Jumilla, la C.R. Miraflores ha pasado de disponer de una dotación de 2.900 m³/ha y año a 4.000 m³/ha y año (+27,5%).



#### **DEPARTAMENTO DE RIEGO (CEBAS)**



"Gestión y manejo de las aguas regeneradas procedentes de la EDAR de Jumilla en la comunidad de regantes Miraflores. Cursos de formación a sus comuneros sobre su reutilización agrícola"

#### **OBJETIVOS**

- 1. Realizar seguimiento periódico de las fuentes de agua utilizada para el riego, especialmente del agua regenerada, analizando y evaluando los diversos parámetros físico-químicos y microbiológicos.
- 2. Control del sistema de riego que la CR Miraflores tiene instalado en base a sensores/actuadores que miden en continuo parámetros de calidad, como pH, turbidez, CE, etc., así como de manera indirecta relacionarlos con la carga microbiológica en los distintos puntos seleccionados.
- 3. Formar a los comuneros de la CR Miraflores sobre el manejo óptimo de las aguas regeneradas.



#### **DEPARTAMENTO DE RIEGO (CEBAS)**



"Gestión y manejo de las aguas regeneradas procedentes de la EDAR de Jumilla en la comunidad de regantes Miraflores. Cursos de formación a sus comuneros sobre su reutilización agrícola"

#### **OBJETIVOS**

4. Evaluar los efectos de utilización de las aguas regeneradas sobre la fisiología de los cultivos y el suelo, y prevenir posibles efectos fitotóxicos en los cultivos producidos por el agua de riego, así como posibles ahorros en la aplicación de fertilizantes.

5. Preparación de un documento informativo/divulgativo dirigido hacia los agricultores de la CR.

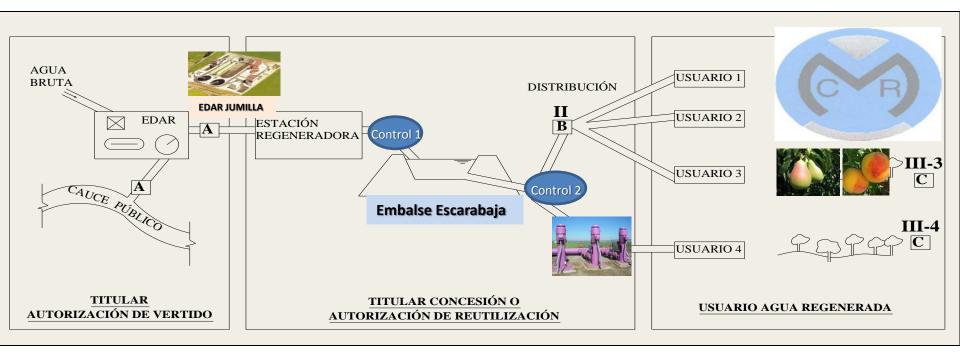


#### **DEPARTAMENTO DE RIEGO (CEBAS)**

#### 2 PUNTOS DE CONTROL para las analíticas del agua:

**Control 1**: Entronque EDAR

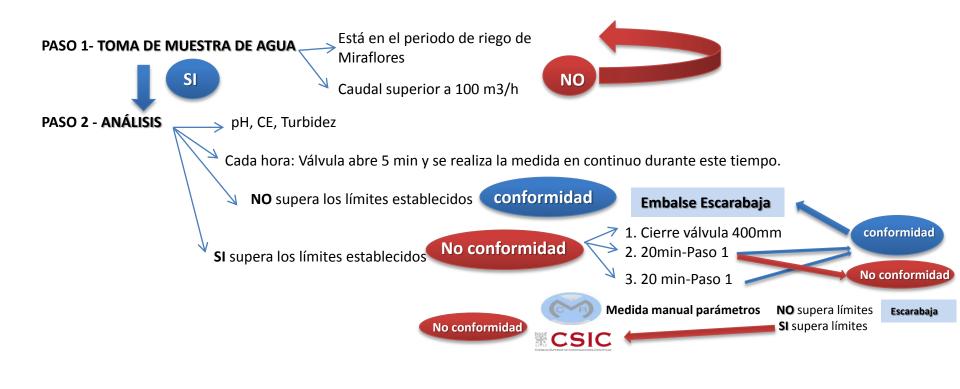
Control 2: En la salida del agua del embalse de Escarabaja



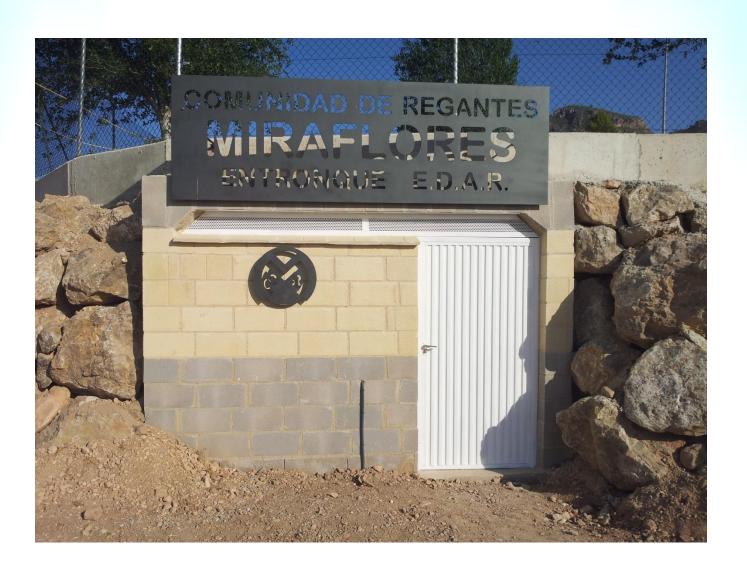


#### **DEPARTAMENTO DE RIEGO (CEBAS)**

CONTROL 1: Entronque EDAR - CR Miraflores



#### **CONTROL 1: ENTRONQUE EDAR**



#### **CONTROL 1: ENTRONQUE EDAR**



#### **DEPARTAMENTO DE RIEGO (CEBAS)**

**CONTROL 1: ENTRONQUE EDAR** 

**PARÁMETROS** 

**CONSIGNAS** 





#### **CONTROL 1: ENTRONQUE EDAR**

#### SISTEMA DE ALARMA Y CORTE DE PASO DEL AGUA EDAR





#### **CONTROL 1: ENTRONQUE EDAR.**

#### **SONDAS pH y CE**





#### **CONTROL 1: ENTRONQUE EDAR.**

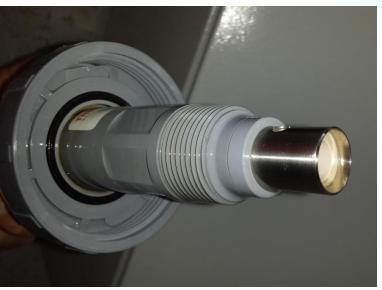
#### Lecturas pH y CE



#### **CONTROL 1: ENTRONQUE EDAR.**

#### **SONDA TURBIDEZ**





**CONTROL 1: ENTRONQUE EDAR** 

**CUADRO DE LOS EQUIPOS** 



#### **DEPARTAMENTO DE RIEGO (CEBAS)**

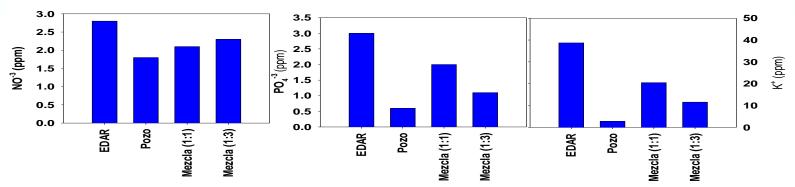
#### CONTROL 2: EMBALSE DE ESCARABAJA

Medida diaria de Nutrientes (Nitratos, fosfatos, potasio).
 Además de CE, turbidez y pH

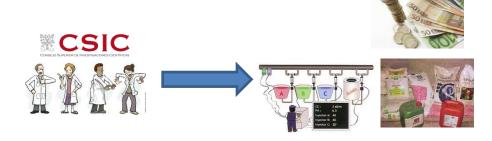




- Plataforma WEB (recogida e interpretación de los datos)



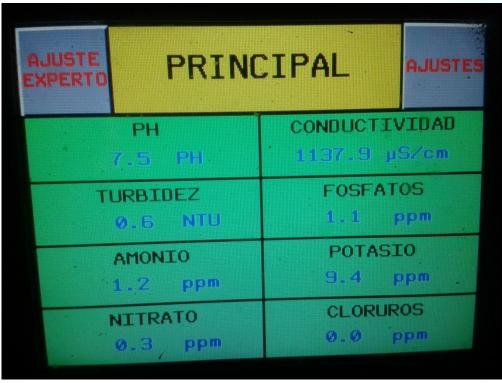
Transferencia de información a los comuneros



#### CONTROL 2: EMBALSE DE ESCARABAJA

#### **CUADRO DE LOS EQUIPOS**





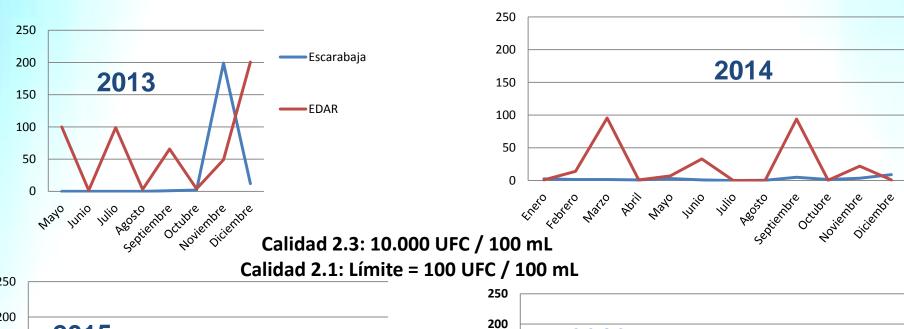
#### CONTROL 2: EMBALSE DE ESCARABAJA

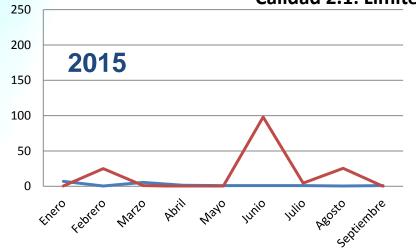


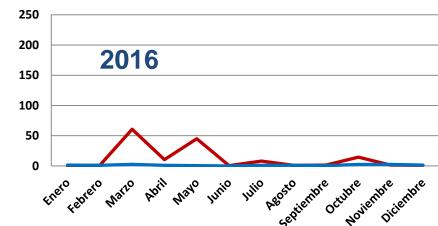


# PARÁMETROS SEGÚN RD 1620/2007

**E.Coli** (UFC/100 mL)

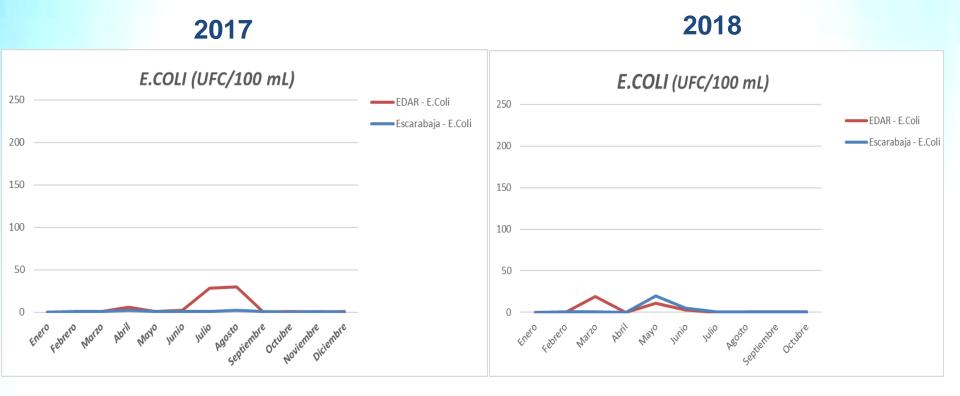






# PARÁMETROS SEGÚN RD 1620/2007

**E.Coli** (UFC/100 mL)

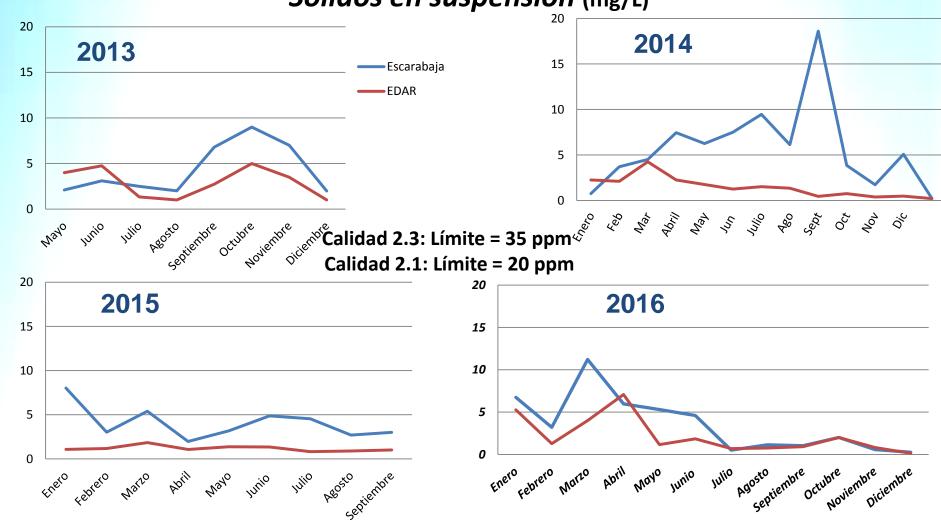


Calidad 2.3: 10.000 UFC / 100 mL Calidad 2.1: Límite = 100 UFC / 100 mL

# PARÁMETROS SEGÚN RD 1620/2007

CALIDAD 2.3.

Sólidos en suspensión (mg/L)

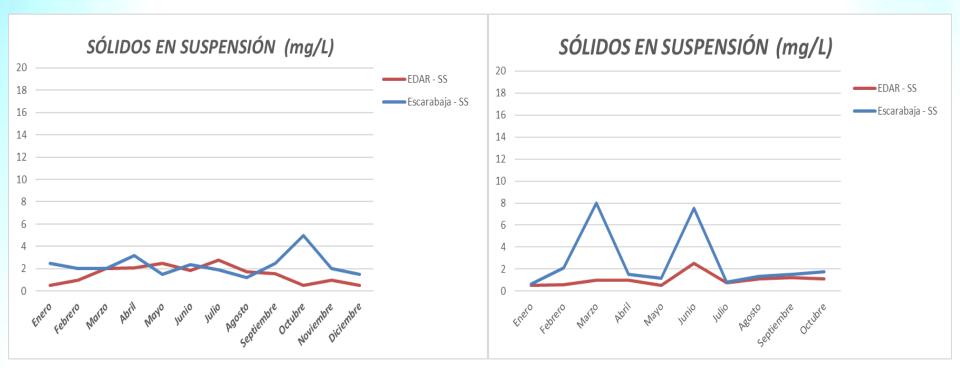


# PARÁMETROS SEGÚN RD 1620/2007

CALIDAD 2.3.

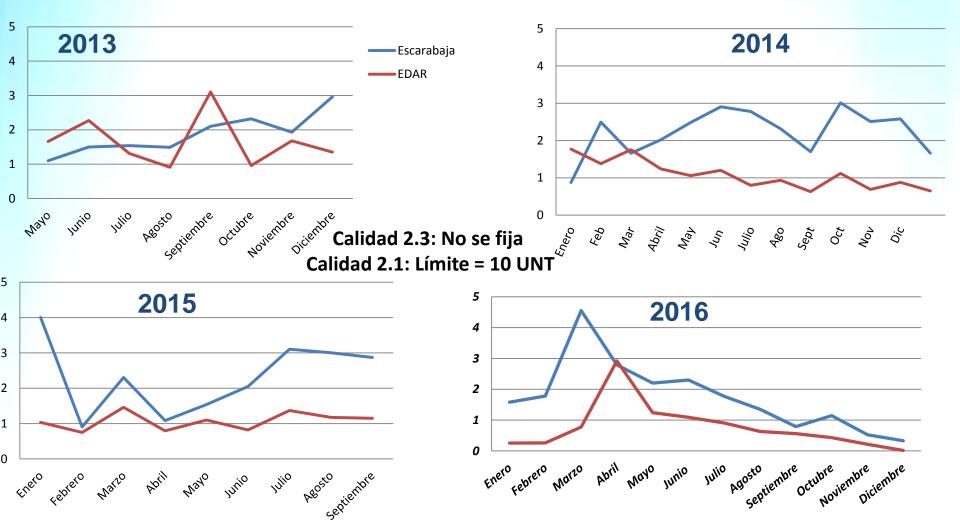
Sólidos en suspensión (mg/L)

2017 2018



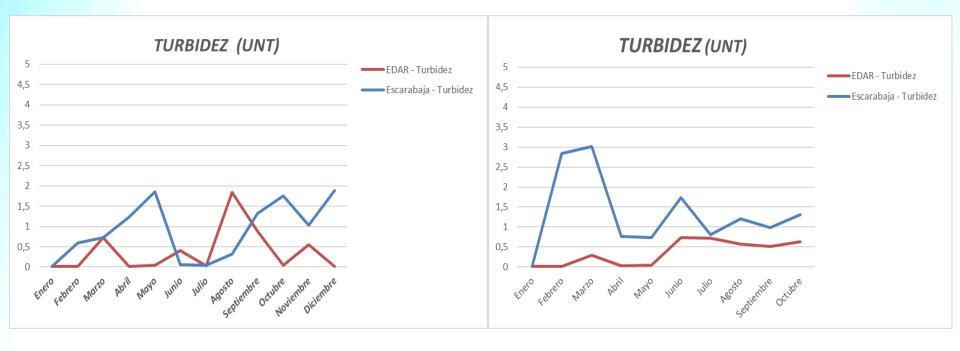
Calidad 2.3: Límite = 35 ppm Calidad 2.1: Límite = 20 ppm

# PARÁMETROS SEGÚN RD 1620/2007 <u>CALIDAD 2.1.</u> Turbidez (UNT)



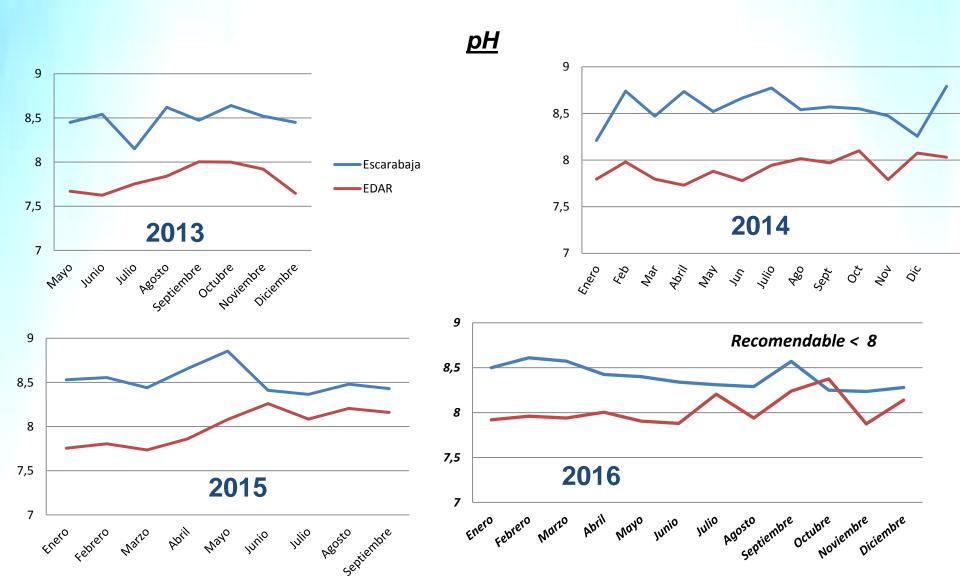
# PARÁMETROS SEGÚN RD 1620/2007 <u>CALIDAD 2.1.</u> Turbidez (UNT)

2017 2018



Calidad 2.3: No se fija Calidad 2.1: Límite = 10 UNT

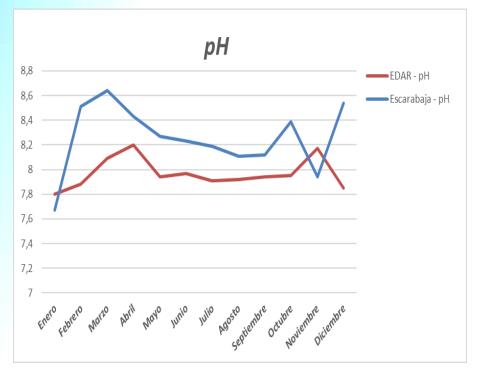
#### OTROS PARÁMETROS DE INTERÉS AGRÍCOLA

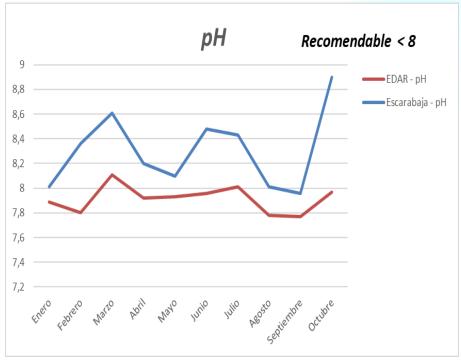


#### OTROS PARÁMETROS DE INTERÉS AGRÍCOLA

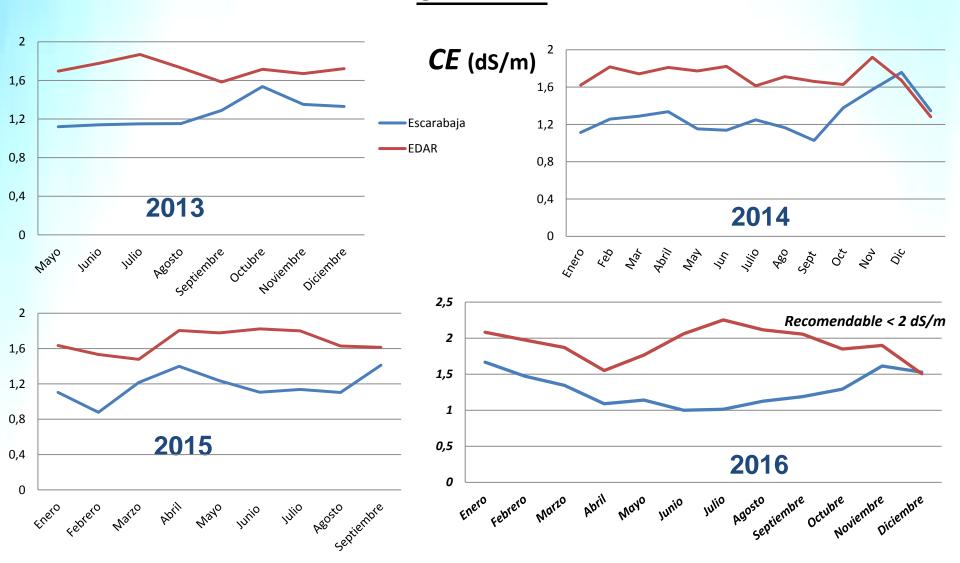
<u>рН</u>

2017 2018





# OTROS PARÁMETROS DE INTERÉS AGRÍCOLA <u>SALINIDAD</u>

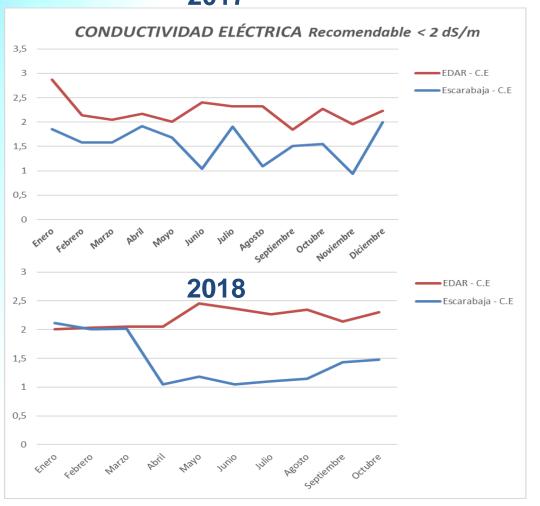


# OTROS PARÁMETROS DE INTERÉS AGRÍCOLA

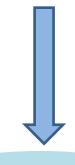
**SALINIDAD** 

CE (dS/m)

2017



93% CE > 2 dS m<sup>-1</sup> 37% CE > 3 dS m<sup>-1</sup>

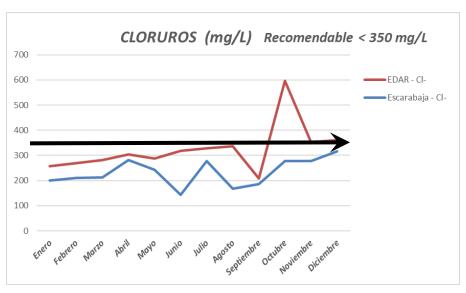


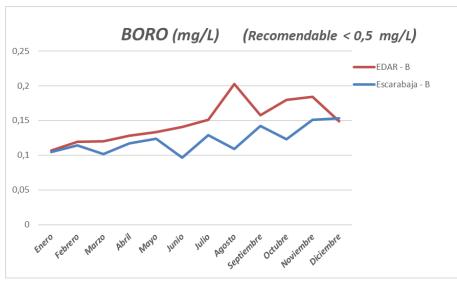
EDAR Jumilla de 1.8 a 2.3 dS m<sup>-1</sup>

2017

#### **SALINIDAD**

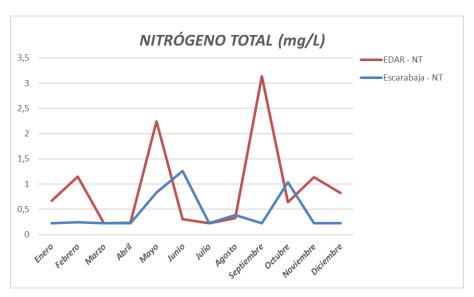


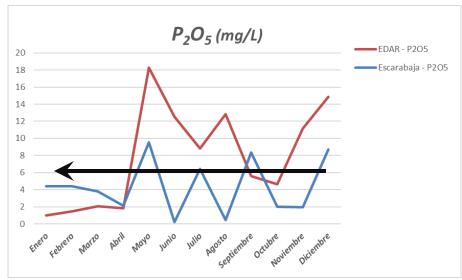


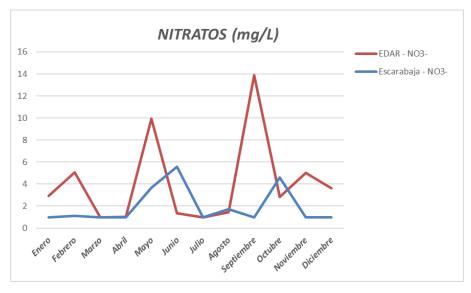


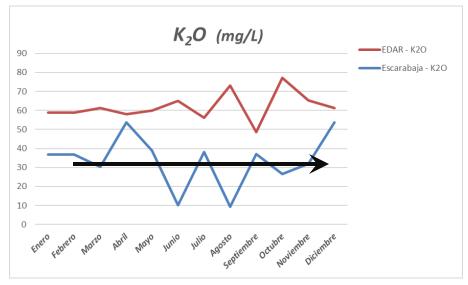
2017

#### **NUTRIENTES**



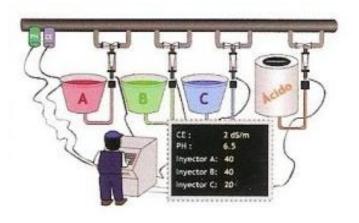












# RECOMENDACIONES DE FERTIRRIEGO



#### **AHORRO NUTRICIONAL POTENCIAL**

Nitrógeno total (mg/L)

El N total se encontraba por debajo de 2 ppm en agua EDAR.

Si aplicamos 5000 m³/Ha, aplicaríamos unos 10 Kg/Ha

Lo supondría un **3-4%** para el cultivo más demandante (melocotonero).

Con respecto al **agua de mezcla** únicamente cubriría un **1-2%** de sus requerimientos.



# AHORRO NUTRICIONAL POTENCIAL Fósforo como P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> (mg/L)

El  $P_2O_5$  se encuentra en unos 12 ppm en agua EDAR.

Esta concentración equivaldría a la aplicación directa de 60 Kg/Ha, con 5000 m³/Ha.

Supondría un 50% para el cultivo más demandante (melocotonero).

El **agua de mezcla** mantuvo unos valores medios de 6 ppm (30 Kg/Ha), lo que supondría un ahorro en  $P_2O_5$  de cerca del **25%** de sus necesidades para el cultivo mas demandante y del **50%** en el menos exigente.



#### **AHORRO NUTRICIONAL POTENCIAL**

Potasio como K<sub>2</sub>O (mg/L)

 $K_2O$  se encuentra en unos 60 ppm en agua EDAR y 30 ppm en agua de mezcla.

Si aplicamos 5000 m³/Ha, aplicaríamos unos 300 Kg/Ha y 150 Kg/Ha, respectivamente.

Supondría un 150% para el cultivo más demandante (melocotonero) con aplicación directa y cerca de un 90% con el agua de mezcla.

Y más del 100% para un cultivo como el albaricoquero o peral con el agua de mezcla.

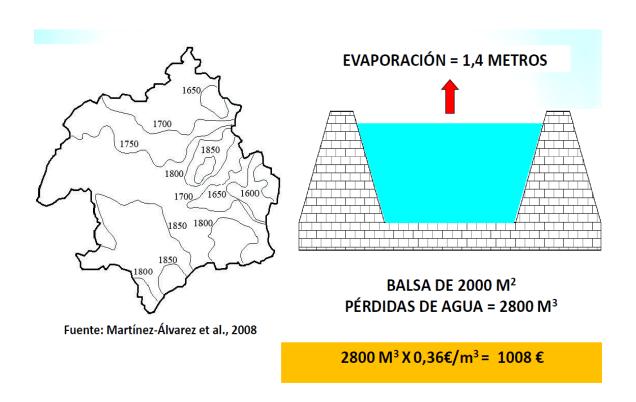
## **MANTENIMIENTO EMBALSES**





#### **INCOVENIENTES DEL ALMACENAMIENTO**

1. Pérdidas importantes de agua por evaporación.



#### **INCOVENIENTES DEL ALMACENAMIENTO**

2. Crecimiento y desarrollo de micro y macroalgas en las balsas.

Aplicación de químicos.

Coberturas de sombreo.

Equipos de ultrasonidos.



#### **INCOVENIENTES DEL ALMACENAMIENTO**

2. Crecimiento y desarrollo de micro y macroalgas en las balsas.

### Aplicación de químicos en embalse



15/3/2019

28 / 5 / 2019







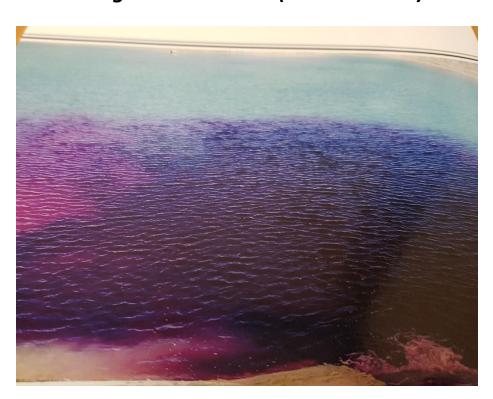
#### **INCOVENIENTES DEL ALMACENAMIENTO**

2. Crecimiento y desarrollo de micro y macroalgas en las balsas.

### Aplicación de químicos en embalse

(CVF)

Permanganato Potásico (residuos cero)



#### **INCOVENIENTES DEL ALMACENAMIENTO**

2. Crecimiento y desarrollo de micro y macroalgas en las balsas.

#### Coberturas de sombreo

- Coberturas flotantes.

- Coberturas suspendidas.

- Sustancias químicas - monolayers.

#### **INCOVENIENTES DEL ALMACENAMIENTO**

2. Crecimiento y desarrollo de micro y macroalgas en las balsas.

### Coberturas de sombreo flotantes

### Ventajas

- Reducción de la evaporación (hasta 95%).
- Estructura flotante.
- Limita crecimiento algas.
- Instalación sin vaciado de embalse.
  - Encharcamientos.
  - Crecimiento de vegetación.
  - Inconvenientes Separación de paños de la cobertura.
    - Acumulación de suciedad.
    - Altos costes de mantenimiento.

#### INCOVENIENTES DEL ALMACENAMIENTO

2. Crecimiento y desarrollo de micro y macroalgas en las balsas.

### Coberturas de sombreo suspendidas

### Ventajas

- Alta reducción de la evaporación (80%).
- Limita crecimiento de algas.
- Evita entrada de suciedad y objetos por viento.
- No necesitan adaptación a las fluctuaciones del nivel del agua
- No hay crecimiento de vegetación ni de encharcamiento (buena permeabilidad).
  - Alto coste.

Inconvenientes - Vaciado del embalse para instalación (en caso de columnas intermedias).

#### **INCOVENIENTES DEL ALMACENAMIENTO**

2. Crecimiento y desarrollo de micro y macroalgas en las balsas.

### Cobertura flotante de última generación





#### **INCOVENIENTES DEL ALMACENAMIENTO**

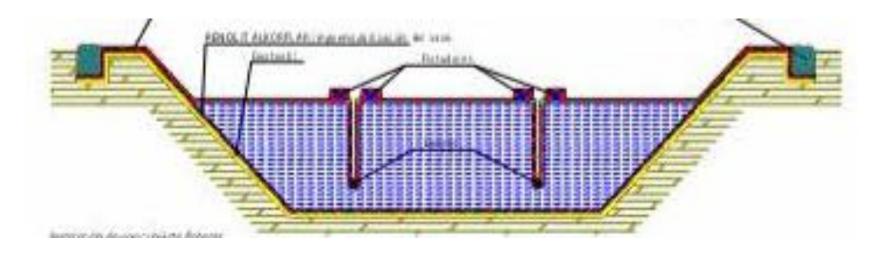
2. Crecimiento y desarrollo de micro y macroalgas en las balsas.

### Cobertura flotante de última generación



El sistema de cubrición de embalses mediante **Geosintético**: Lámina de polietileno de alta densidad, diseñada con un sistema de cubierta flotante que garantiza el funcionamiento de la cubierta.







### Cobertura flotante de última generación



Cubierta de PE alta densidad (de 1 a 2 mm):

- -Alta resistencia química y mecánica (vida útil de la geomembrana PEAD > 100 años).
- -Sistema de flotación, para que la cubierta sea transitable en condiciones de seguridad.
- -Sistema de evacuación de gases del interior del embalse.
- -Para poder hacer un registro del estado del agua almacenada, las cubiertas son transitables y disponen de una **VENTANA** al interior del embalse, capaz de soportar hasta 400 kg de peso en su estructura flotante.
- -Recirculación del agua pluvial, toda el agua recogida por la cubierta procedente de lluvia puede ser redireccionada al interior del embalse mediante un sistema de bombeo accionado por energía solar.
- -La cubierta cuenta con un sistema anti-retorno para los aliviaderos de la balsa, de manera que se impida la entrada de aire y de elementos ajenos al embalse por el aliviadero.
- -Coste muy competitivo frente a otros sistemas.

#### **INCOVENIENTES DEL ALMACENAMIENTO**

2. Crecimiento y desarrollo de micro y macroalgas en las balsas.

### Cobertura flotante de última generación



#### **INCOVENIENTES DEL ALMACENAMIENTO**

2. Crecimiento y desarrollo de micro y macroalgas en las balsas.

Cobertura flotante de última generación



#### INCOVENIENTES DEL ALMACENAMIENTO

2. Crecimiento y desarrollo de micro y macroalgas en las balsas.

### Sustancias químicas - monolayers

### Ventajas

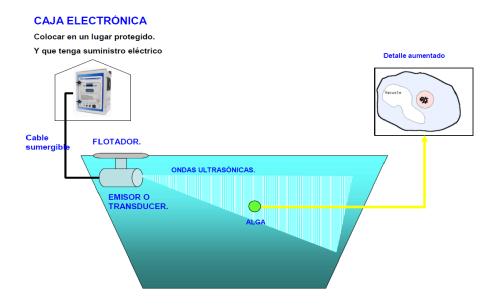
- Bajo coste relativo.
- Fácil aplicación.
- Posible en grandes embalses (>10 Ha).
- Sólo se aplica cuando es necesario (embalses vacíos durante un largo período).
  - Bajas reducciones (5-30%).
  - Inconvenientes Arrastre por el viento.
    - Interacción negativa con algas.
    - Rápida degradación por rad. UV.

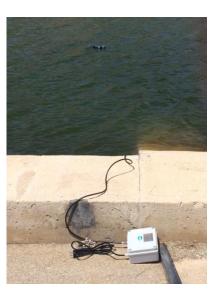
#### **INCOVENIENTES DEL ALMACENAMIENTO**

2. Crecimiento y desarrollo de micro y macroalgas en las balsas.

### Equipos de ultrasonidos







Reducción de las algas mediante cavitación. Implosión del alga.

#### **INCOVENIENTES DEL ALMACENAMIENTO**

2. Crecimiento y desarrollo de micro y macroalgas en las balsas.







Temperatura

CE

O. Disuelto

pН

Cl-a



**Cationes** 

**Aniones** 

**Turbidez** 

S. Suspensión



#### **INCOVENIENTES DEL ALMACENAMIENTO**

2. Crecimiento y desarrollo de micro y macroalgas en las balsas.

### Equipos de ultrasonidos



Balsa	Volumen Balsa (m³)			Bio-volumen Algas en Balsa (m³)	
				27-05	18-06
Escarabaja	230.000	72	89	17,7	24,6 (+39%)
Molar	450.000	54	44	22,5	16,7 (-26%)
Salinas	305.000	35	49	7,9	13,1 (+65%)



#### INCOVENIENTES DEL ALMACENAMIENTO

2. Crecimiento y desarrollo de micro y macroalgas en las balsas.

#### **CONCLUSIONES DE LOS ULTRASONIDOS**



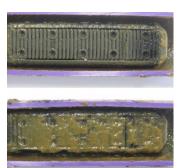
- Incremento de algas significativo en todo el perfil en el embalse de Escarabaja.
- Posible efecto de los ultrasonidos en la eliminación de algas en los 2 primeros metros de agua en los embalses de Salinas y Molar.
- En el embalse de Salinas, incremento notable de las algas a partir de 2 m.
- En el embalse de Molar, reducción de las algas entre 4 y 6 m como consecuencia de la reducción del oxígeno disuelto.
- Para el caso concreto de la CR Miraflores, para una superficie regada de 1.500 ha con una dotación de 5.000 m³/ha, se puede extrapolar una cantidad anual a filtrar de aproximadamente 467,5 m³ de algas (~467,5 toneladas).

#### **INCOVENIENTES DEL ALMACENAMIENTO**

3. Requerimientos de filtrado y lavados de filtros significativos.











#### **INCOVENIENTES DEL ALMACENAMIENTO**

3. Requerimientos de filtrado y lavados de filtros significativos.

### Inyección de limpiador en el sistema de filtrado















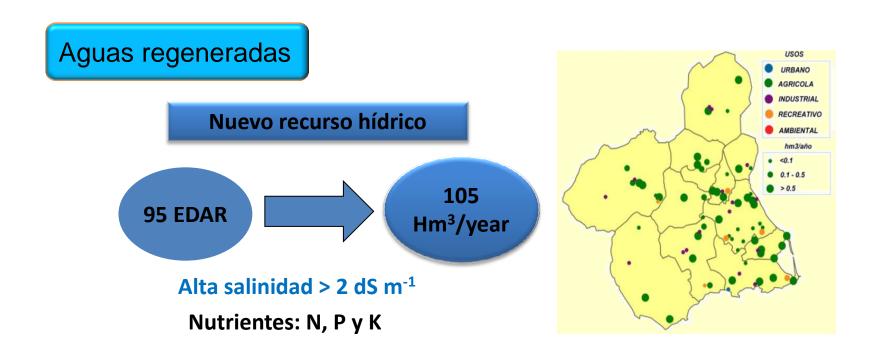












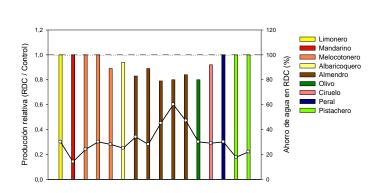




### Reutilización 95 EDAR- 105 Hm³ / año



### Riegos deficitarios RDC



Acumulación de sales. ¿Es sostenible a medio-largo plazo?



### RIEGO DEFICITARIO CONTROLADO

#### **ORIGEN Y RESULTADOS**

Años 80 Mitchell y Chalmers introducen el término RDC

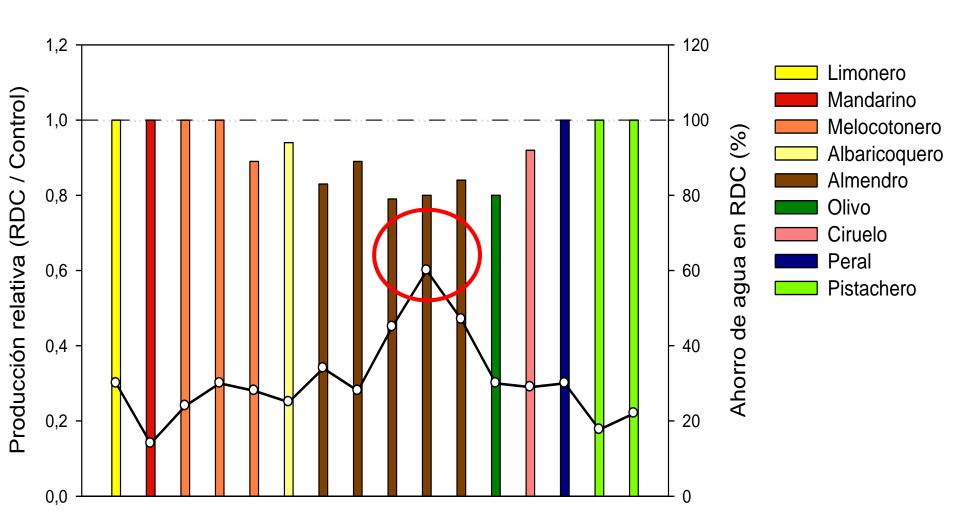
Mejores resultados en cultivos leñosos (Jones, 2004)

25 años de RDC han demostrado que esta estrategia puede maximizar la producción por unidad de agua aplicada



### **RIEGO DEFICITARIO CONTROLADO**

#### **ORIGEN Y RESULTADOS**



(Egea et al. 2009)

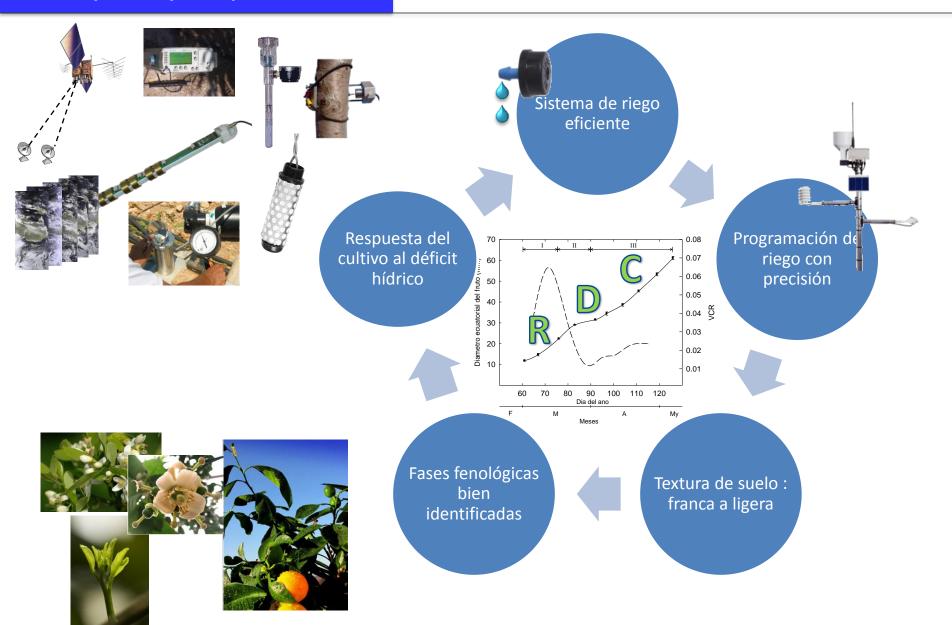


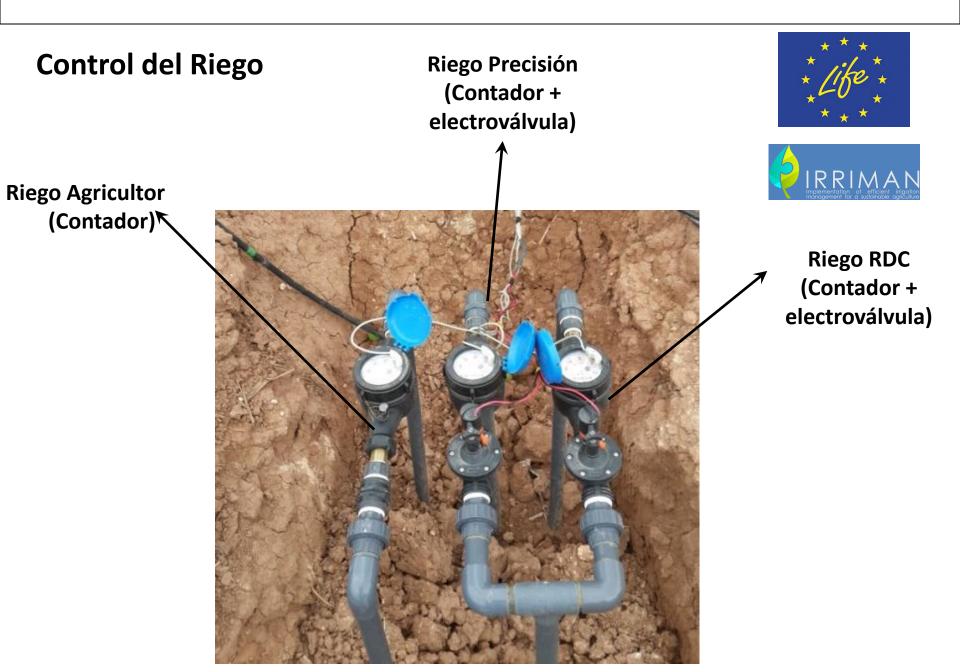
### **RIEGO DEFICITARIO CONTROLADO**

#### **ORIGEN Y RESULTADOS**

Especie	Período críticos	Fuente
Cítricos	Floración a cuaje; fase de crecimiento rápido del fruto	Domingo et al., 1997
Olivo	Previo a floración y crecimiento final del fruto	Goldhamer (1997)
Manzano y peral	Cuajado y poco antes de la cosecha	Mitchell, et al., 1984
Melocotonero	Crecimiento rápido del fruto	Chalmers <i>et al.,</i> 1981, 1985
Albaricoquero	Crecimiento rápido del fruto	Torrecillas et al., 2000
Almendro	Crecimiento del fruto y desarrollo de la semilla	Girona y Marsal 1995
Vid	Brotación-cuajado del fruto	

### Requisitos para aplicar RDC







Detalle Parcela experimental



Punto de Control de volúmenes de riego



Sistema de adquisición de datos y telecontrol del riego



Detalle de punto de control del crecimiento vegetativo

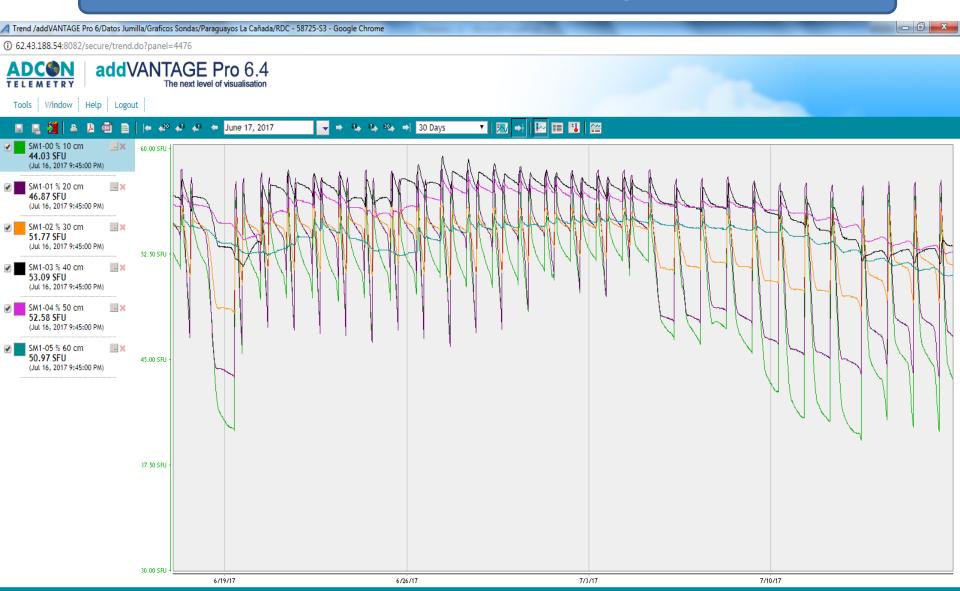


Labores de mantenimiento de la instalación

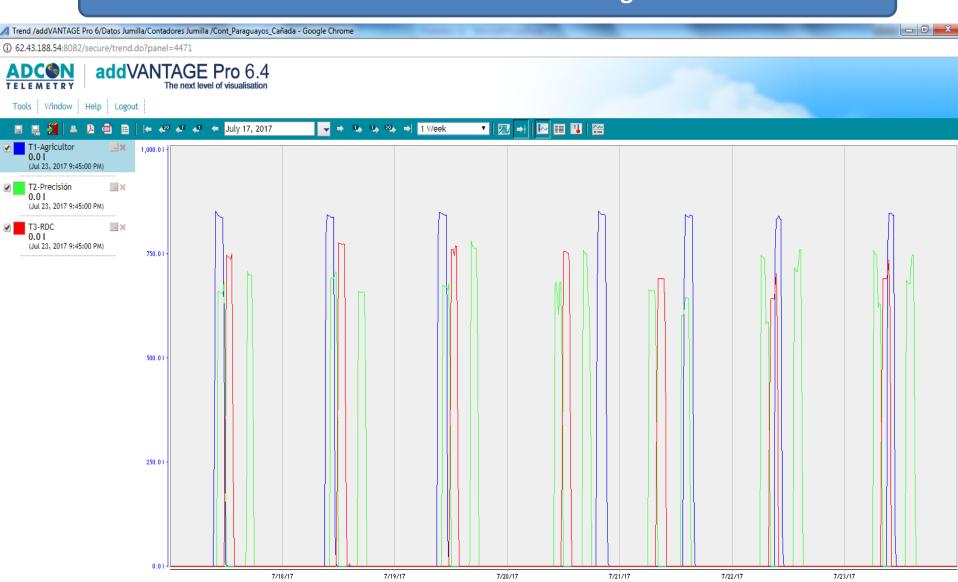


Punto de control del estado hídrico del suelo

#### Control del contenido volumétrico de agua en el suelo



### Control del contenido volumétrico de agua en el suelo



### RIEGO DEFICITARIO CONTROLADO (RDC)

#### **CULTIVOS y Kc**

#### **MELOCOTONERO Y PARAGUAYO**

#### **ALBARICOQUERO**

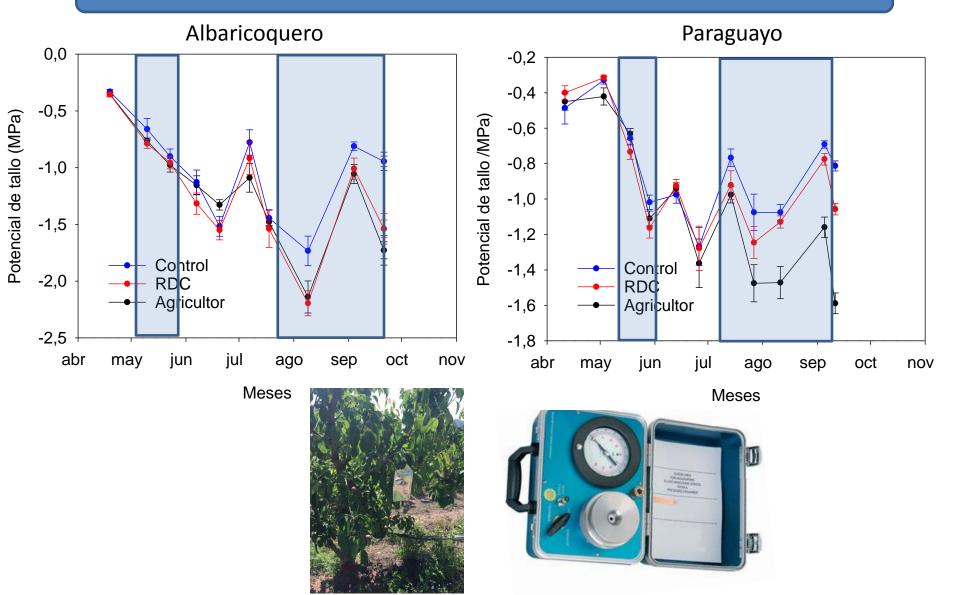
Mes	Kc (medios)	K <sub>RDC</sub>	Observaciones
Febrero	-		Floración durante el mes de marzo
Marzo	0.3	1	
Abril	0.6	0.5	Inicio Fase II
Mayo	0.8	0.5	Fase II
Junio	0.90	1	
Julio	1	1	Recolección
Agosto	1	0.5	Postcosecha
Septiembre	0.95	0.5	
Octubre	0.75	0.5	
Noviembre	0.45		

Mes	Kc (medios)	K <sub>RDC</sub>	Observaciones
Febrero	-		Floración durante el mes de marzo
Marzo	0.5	0.4	
Abril	0.7	0.6	Inicio Fase II
Mayo	0.85	1	
Junio	0.90	1	Recolección 1º junio
Julio	0.90	1	
Agosto	0.90	0.5	Inicio Postcosecha Final
Septiembre	0.80	0.25	
Octubre	0.75	0.25	
Noviembre	0.65		

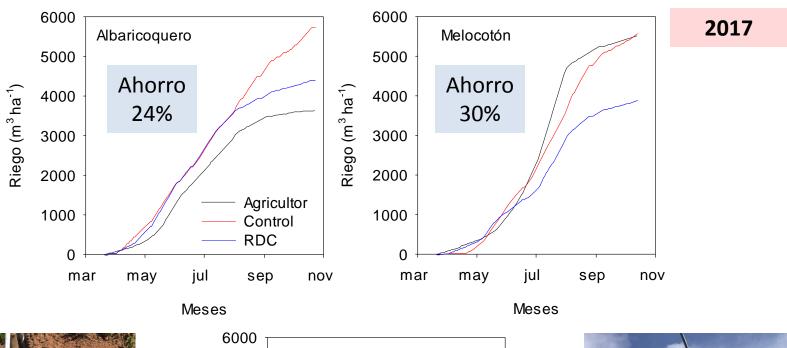
#### **PERAL**

Mes	Kc (medios)	K <sub>RDC</sub>	Observaciones
Febrero	-		
Marzo	0.2	1	
Abril	0.45	1	
Mayo	0.8	1	
Junio	0.90	1	
Julio	0.94	1	Recolección
Agosto	0.90	0.5	Postcosecha
Septiembre	0.60	0.5	
Octubre	0.40	1	
Noviembre	0.35	1	

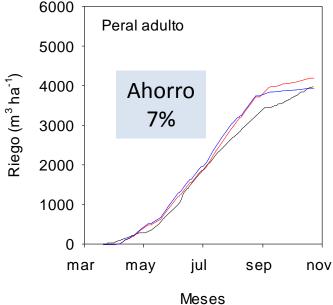
#### Seguimiento del estado hídrico de la planta



### Volúmenes de agua aplicados





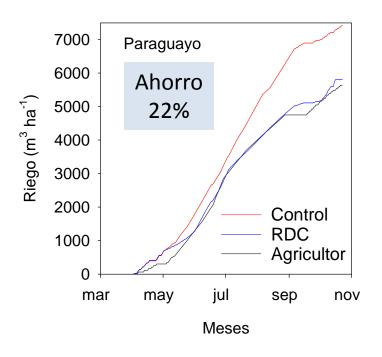




# Volúmenes de agua aplicados

2017







# Control de la Cosecha





12 árboles/tratamiento

**Control individual por árbol** 



Control de la calidad

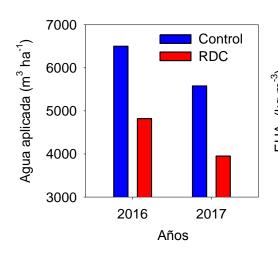


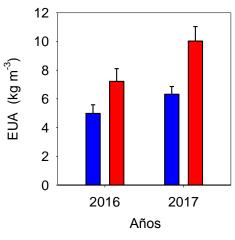
Tamaño Peso Color <sup>9</sup>Brix Firmeza Acidez

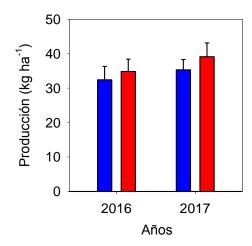
# **Finca los Alberciales**

### Melocotonero









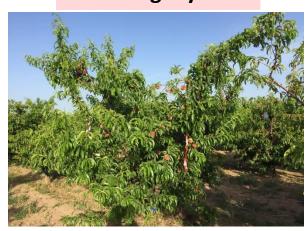
≈ 28%



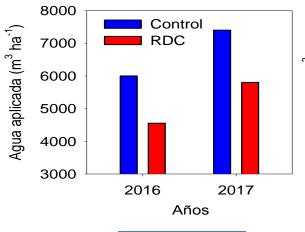
## Finca la Cañada

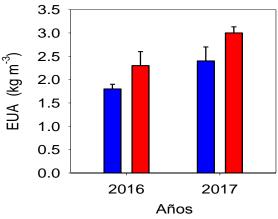


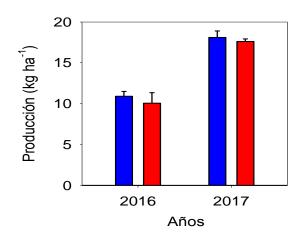
## **Paraguayo**









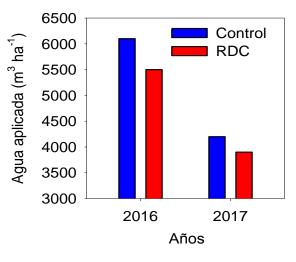


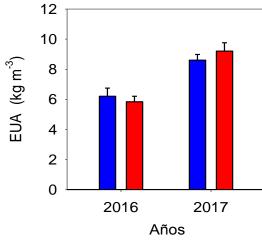
≈ 24%

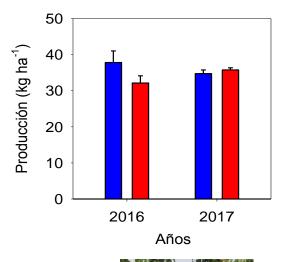
# **Finca los Alberciales**

### **Peral**









≈ 8%





# Control de la Cosecha

#### 2017

Cultivo	Tratamiento	Agua Aplicada (m³/ha)	EUA (kg/m³)	Producción (Tn/ha)
Melocotonero	Control	5580	6.2 ± 0.9	34.8 ± 3.6
	RDC	3950	9,9 ± 1.0	39.1 ± 4.1
	Agricultor	5514	4.6 ± 0.5	25.3 ± 2.9
Peral	Control	4200	$8.3 \pm 0.4$	34.7 ± 1.0
	RDC	3900	9.2 ± 0.6	35.7 ± 0.6
	Agricultor	3970	9.4 ± 1,0	37.1 ± 3.8
Paraguayo	Control	7400	$2.4 \pm 0.3$	18.1 ± 0 .8
	RDC	5800	$3.0 \pm 0.1$	17.6 ± 0.3
	Agricultor	5500	2.7 ± 0.2	14.9 ± 0.5

# Calidad de cosecha

# 2017

	Tratamiento	Peso fruto (g)	Diámetro de fruto (mm)	Firmeza	º Brix
Albaricoquero	Control	73,4 ± 1,9 a	55 ± 0,5	87,2 ± 1,0	13,2 ± 0,3 a
	RDC	73,3 ± 2,0 a	52 ± 0,5	88,8 ± 0,8	12,0 ± 0,2 b
	Agricultor	67,7 ± 1,9 b	52 ± 0,5	88,0 ± 0,7	12,2 ± 0,3 b
			n.s.	n.s.	
Peral adulto	Control	120 ± 4,0 a	57,2 ± 0,7 a	79,1 ± 1,1 a	12,9 ± 0,2 a
	RDC	109 ± 3,4 b	55,5 ± 0,6 b	75,2 ± 1,1 b	12,3 ± 0,2 b
	Agricultor	110 ± 4,2 b	55,5 ± 0,7 b	73,0 ± 1,2 b	12,4 ± 0,2 b
Paraguayo	Control	85,5 ± 2,9 b	61,9 ± 0,7 b	90,0 ± 0,7 a	13,4 ± 0,2
	RDC	90,2 ± 2,9 a	63,6 ± 0,8 a	87,4 ± 1,0 b	13,4 ± 0,2
	Agricultor	97,0 ± 5,4 a	65,0 ± 1,4 a	87,1 ± 1,1 b	13,2 ± 0,3
					n.s.

# Resultados y líneas futuras de interés



- UTILIZACIÓN DE ISÓTOPOS ESTABLES: Los tratamientos regados con AR tienen mayores niveles de δ<sup>15</sup>N que los tratamientos regados con AT (Romero-Trigueros et al., 2014a).
- MEDIDAS ESTRUCTURALES DE LA HOJA: La importancia de las medidas de clorofila foliar como posible indicador de estrés salino con AR (Romero-Trigueros et al., 2014b).
- MEDIDAS MULTI-ESPECTRALES: pueden jugar un importante papel en detectar cambios a corto plazo en la fisiología y procesos estructurales utilizando AR combinada con estrategias de RDC (Romero-Trigueros et al., 2017).
- MEDIDAS DE MICROBIOLOGÍA DE SUELOS: Los efectos que tiene la utilización de las aguas regeneradas sobre indicadores de la calidad del suelo (Bastida et al. 2017).





#### **FINCA EXPERIMENTAL**

Suelo : Franco-arenoso

Riego : Localizado, 4 goteros árbol<sup>-1</sup>, 4 l h<sup>-1</sup>

Programación riego : Semanal  $ET_c = ET_0 * K_c$ 

Mandarino Orogrande (Citrus clementina)

Porta injerto : Carrizo Año plantación : 2000

Marco : 5 x 3.5 m

Parcela : 0.5 ha

Pomelo Star Ruby (Citrus paradisi Macf)

Porta injerto : Citrus Macrophylla

Año plantación : 2005 Marco : 6 x 4 m Parcela : 0.5 ha



#### **FUENTES DE AGUA Y TRATAMIENTOS DE RIEGO**

Agua Trasvase Tajo-Segura (AT) (TW, English)

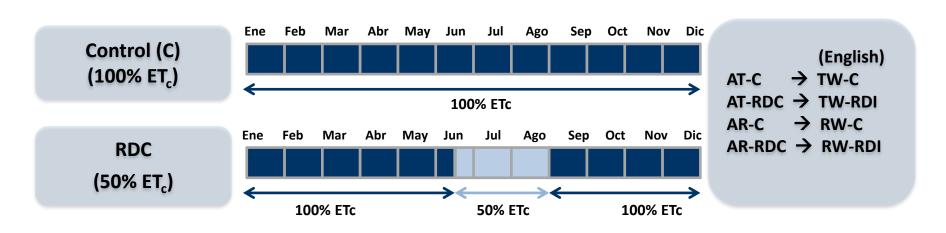
CE ~ 1 dS m<sup>-1</sup>



Agua EDAR Molina de Segura (AR) (RW, English)

CE > 3 dS m<sup>-1</sup>





EVALUACIÓN DE LOS EFECTOS DEL USO COMBINADO DE AGUA REGENERADA SALINA Y RDC EN POMELO SOBRE INDICADORES DE CALIDAD DE LOS SUELOS.

### **OBJETIVOS**

Evaluar los efectos que tiene la aplicación de **agua regenerada**, en combinación con estrategias de riego deficitario controlado (**RDC**), en pomelo tras 7 años (desde 2008). Para ello, se comparan:

- a) Producción del cultivo de pomelo.
- b) los datos biomasa y actividad microbiana.

¿Es mejor reducir la cantidad de agua aplicada de buena calidad o aplicar el óptimo de las necesidades hídricas aunque sea de menor calidad?.



### CALIDAD DEL SUELO



Contents lists available at ScienceDirect

#### Soil Biology & Biochemistry

journal homepage: www.elsevier.com/locate/soilbio



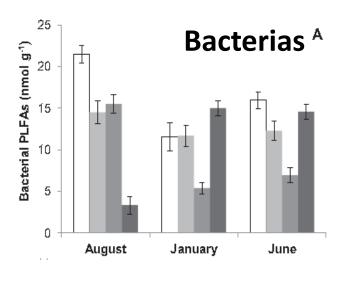
Combined effects of reduced irrigation and water quality on the soil microbial community of a citrus orchard under semi-arid conditions

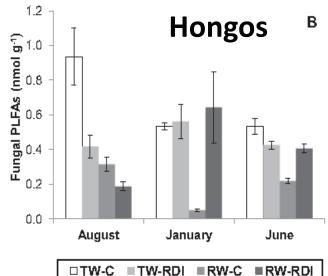


F. Bastida <sup>a, \*, 1</sup>, I.F. Torres <sup>a, 1</sup>, C. Romero-Trigueros <sup>a</sup>, P. Baldrian <sup>b</sup>, T. Větrovský <sup>b</sup>, J.M. Bayona <sup>a</sup>, J.J. Alarcón <sup>a</sup>, T. Hernández <sup>a</sup>, C. García <sup>a</sup>, E. Nicolás <sup>a</sup>



# **BIOMASA MICROBIANA**





Bastida et al., 2017

Figure 2. Phospholipid fatty acid concentration in different microbial groups in soils treated with distinct water management strategies. Soils irrigated with transfer water without regulated deficit irrigation (TW-C); soils irrigated with transfer water and regulated deficit irrigation (TW-RDI); soils irrigated with reclaimed water (RW-C); and soils irrigated with reclaimed water with RDI (RW-RDI). Bars indicate standard deviation of the mean.



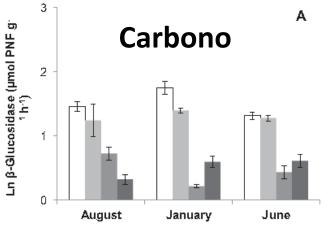
### CALIDAD DEL SUELO

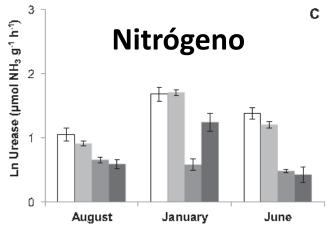


**ACTIVIDAD MICROBIANA** 

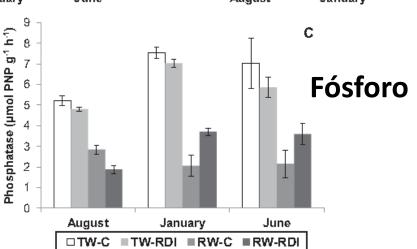
Combined effects of reduced irrigation and water quality on the soil microbial community of a citrus orchard under semi-arid conditions

E. Bastida \*\*\*\*, LE. Torres \*\*\*, C. Romero-Trigueros \*\*, P. Baldrian \*\*, T. Vetrovský \*\*.









**Figure 4.** Enzyme activities in soils treated with distinct water management strategies. Soils irrigated with transfer water without regulated deficit irrigation (TW-C); soils irrigated with transfer water and regulated deficit irrigation (TW-RDI); soils irrigated with reclaimed water (RW-C); and soils irrigated with reclaimed water with RDI (RW-RDI). Bars indicate standard deviation of the mean.



# **CONCLUSIONES**

- Con respecto a la biomasa microbiana, cuando aplicamos RDC con agua regenerada, se genera un incremento posterior muy significativo debido a su resiliencia.
- La actividad microbiana, siempre es mejor utilizar aguas de buena calidad, aunque sea en baja cantidad.
- Importancia del manejo del riego cuando se utilizan aguas regeneradas.

# 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Las aguas regeneradas no suponen restricción de uso en los sistemas de filtrado en aplicación directa.

Las aguas regeneradas cumplen los requisitos de la normativa para el riego de cultivos frutales de la CR Miraflores.

Aporte de nutrientes y riesgo de eutrofización.

No presentan niveles de metales pesados y un riesgo moderado de salinización.

Exigencias de mayor nivel de formación del agricultor.

Recomendación de seguimiento de las aguas regeneradas en las instalaciones de la CR (evolución de su calidad y para el éxito de una estrategia RDC).

SECRETARÍA GENERAL DE AGRICULTURA Y ALIMENTACIÓN

Subdirección General de Regadíos e Infraestructuras Rurales

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO RURAL, INNOVACIÓN Y POLÍTICA FORESTAL





# **IIMUCHAS GRACIAS!!**



Científico Titular; emilio@cebas.csic.es

Departamento de Riego (CEBAS-CSIC)