

# Encuesta Nacional de Cunicultura

2022



MINISTERIO  
DE AGRICULTURA, PESCA  
Y ALIMENTACIÓN

**Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.  
Subdirección General de Análisis, Coordinación  
y Estadística.**



Aviso Legal: los contenidos de esta publicación podrán ser reutilizados, citando la fuente y la fecha, en su caso, de la última actualización

## ELABORACIÓN Y REDACCIÓN

**Subsecretaría de Agricultura, Pesca y Alimentación**  
**Subdirección General de Análisis, Coordinación y Estadística**  
[sgapc@mapa.es](mailto:sgapc@mapa.es)



MINISTERIO  
DE AGRICULTURA, PESCA  
Y ALIMENTACIÓN

### Edita

© Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación Secretaría General Técnica  
Centro de Publicaciones  
Catálogo de Publicaciones de la Administración General del Estado: <https://cpage.mpr.gob.es/>  
NIPO: 003-24-065-0

## ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>4</b>
<b>2. METODOLOGÍA DEL TRABAJO</b> .....	<b>7</b>
2.1. Agentes informantes.....	10
2.1.1. Encuestas a explotaciones o granjas cunícolas.....	10
2.1.2. Encuestas a Mataderos y a Fábricas de pienso.....	15
2.2. Recogida de la información.....	18
2.3. Elaboración de resultados.....	20
<b>3. RESULTADOS</b> .....	<b>23</b>
3.1. Explotaciones cunícolas .....	23
3.1.1. Certificación ecológica y titularidad de la explotación. ....	23
3.1.2. Caracterización de la explotación.....	26
3.1.3. Efectivos de ganado, producción, destino y consumo.....	33
3.1.4. Instalaciones y mano de obra. ....	49
3.1.5. Inversiones y gastos. ....	60
3.1.6. Información fiscal y ayudas públicas. ....	69
3.1.7. Gestión de residuos y subproductos en la explotación durante el año 2022. ....	72
3.1.8. Energías renovables.....	77
3.1.9. Proveedores y comercialización.....	78
3.1.10. Incidencia de enfermedades, calificación sanitaria de la explotación, asesoramiento veterinario, programas sanitarios y bioseguridad.....	81
3.1.11. Percepción del sector.....	88
3.1.12. Análisis de las explotaciones inactivas .....	93
3.2. Mataderos de conejos.....	96
3.2.1. Sacrificio de conejos en los mataderos en los años 2020, 2021 y 2022.....	96
3.2.2. Importancia causas de decomiso a matadero. ....	98
3.2.3. Distribución trimestral de los sacrificios en el año 2022. ....	99
3.2.4. Origen geográfico de los conejos sacrificados en el año 2022.....	101
3.2.5. Destino geográfico de la carne de conejo en el año 2022. ....	103
3.2.6. Formato de comercialización de la carne de conejo en el año 2022. ....	106
3.2.7. Destino de las pieles en el año 2022.....	107
3.2.8. Generación de subproductos de origen animal en el establecimiento y destino de los mismos en el año 2022.....	109
3.3. Fábricas de piensos para conejos .....	113
3.3.1. Producción de piensos compuestos para conejos en los años 2020, 2021 y 2022 .....	113
3.3.2. Destino geográfico de la producción en el año 2022. ....	117

3.3.3. Distribución del pienso salido de fábrica en 2022 en función del tipo de comprador.	118
3.3.4. Expectativas del mercado.....	119
<b>4. CONCLUSIONES.....</b>	<b>121</b>
<b>5. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>128</b>
<b>6. ANEXOS.....</b>	<b>130</b>
6.1. Anexo I.....	130
6.2. Anexo II. ....	152
6.3. Anexo III. ....	160

## 1. INTRODUCCIÓN

El Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación a través de la Subdirección General de Análisis, Coordinación y Estadística ha realizado el presente Informe de la Encuesta Nacional sobre Cunicultura correspondiente al año 2022, como parte de los trabajos contemplados en el Plan Estadístico Nacional 2021-2024 mediante el Real Decreto 1110/2020, de 15 de diciembre.

La cunicultura, o cría de conejos, ha desempeñado un papel crucial en el tejido socioeconómico de España a lo largo de los años<sup>1</sup>. Con una rica herencia que se remonta a siglos atrás, esta actividad ha sido una fuente importante de alimentos y recursos económicos para numerosas comunidades rurales y regiones en todo el país<sup>2</sup>. España se ha consolidado como uno de los principales productores y exportadores de carne de conejo a nivel mundial<sup>3</sup>, siendo reconocida por su capacidad para mantener altos estándares de calidad y cumplir con las demandas del mercado global<sup>4</sup>.

Además, este sector ha constituido un pilar esencial en la seguridad alimentaria, proporcionando una fuente fiable de proteínas magras y nutrientes esenciales para la dieta de la población española y de otros países<sup>5</sup>. Además de su valor nutricional, la carne de conejo ha sido apreciada por su versatilidad en la cocina y su perfil nutricional saludable, lo que ha contribuido a su popularidad tanto en los hogares como en la industria gastronómica<sup>6</sup>. A pesar del aumento de la popularidad, los datos que ofrece el Panel de consumo del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación sitúan a la carne de conejo

---

<sup>1</sup> Martínez, J., & Rodríguez, L. (2013). Retos y oportunidades en la cunicultura española del siglo XXI. *Revista de Agricultura y Ganadería*, 15(3), 12-25.

<sup>2</sup> Tarafa, X. (1990). La cunicultura en España. *Cunicultura*, 15(85), 0091-101.

<sup>3</sup> García, J. M., & Martínez, A. B. (2018). Avances en la cunicultura en España. *Revista Española de Investigación en Cunicultura*, 10(2), 45-56.

<sup>4</sup> López, C., & Sánchez, M. (2017). Análisis de la situación actual de la cunicultura en España. *Revista de Ciencias Agrarias*, 25(1), 78-89.

<sup>5</sup> DE, C. D. C. (2014). Valor nutritivo de la carne de conejo y su potencial como alimento funcional. *Tecnología de producción de conejos para carne*, 5.

<sup>6</sup> Rodríguez, L., & García, M. (2015). Perspectivas futuras de la cunicultura en España. *Revista de Investigación en Ciencias Animales*, 20(2), 30-42.

como el 6º tipo de carne fresca de más consumo, siendo el porcentaje del presupuesto destinado a este tipo de carne del 0,11% en 2022. Este tipo de carne fresca es consumida por una tipología de hogar formada por retirados, parejas adultas sin hijos y parejas con hijos mayores.

La cunicultura no solo ha contribuido al suministro de proteínas de alta calidad en la dieta humana, sino que también ha generado empleo y ha impulsado el desarrollo económico en diversas regiones del país.

Sin embargo, a pesar de su importancia, la cunicultura en España ha enfrentado diversos desafíos y transformaciones a lo largo del tiempo. Actualmente, la creciente competencia en el mercado global, los cambios en los hábitos de consumo y las preocupaciones emergentes relacionadas con el bienestar animal y la sostenibilidad ambiental han planteado interrogantes sobre la viabilidad y el futuro de esta actividad<sup>7</sup>. Además, la pandemia de COVID-19 ha impactado de manera significativa en la cadena de suministro y las dinámicas de mercado<sup>8</sup>, planteando nuevos desafíos que requieren una respuesta estratégica por parte de los actores involucrados en la cunicultura.

Por lo tanto, este estudio se propone analizar la evolución, situación actual y perspectivas futuras de la cunicultura en España, considerando tanto sus aspectos productivos y económicos como sus implicaciones sociales y ambientales.

En este sentido, la presente investigación supone la continuación de trabajos anteriores programados por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, con el fin de identificar las empresas, actualizar los datos, y analizar posibles desafíos y oportunidades del panorama cunicultor en España.

---

<sup>7</sup> Rodríguez, L., & García, M. (2015). Perspectivas futuras de la cunicultura en España. *Revista de Investigación en Ciencias Animales*, 20(2), 30-42.

<sup>8</sup> Cunicultura, A. E. (2020). El coronavirus en el sector cunícola: impacto limitado. *Boletín de cunicultura*, Nº196.

Las Encuestas Nacionales de Cunicultura se iniciaron en 1982<sup>9</sup>, continuando con las de 1984<sup>10</sup>, 1988, 1999<sup>11</sup>, 2003<sup>12</sup>, seguida de la de 2008<sup>13</sup> y finalizando, hasta día de la fecha, con la presente correspondiente al año 2022, si bien se han desarrollado los trabajos de campo durante los meses de mayo a noviembre del año 2023.

Todas las encuestas realizadas desde 1982 están planteadas como estudios sectoriales, incluyendo no sólo la obtención de datos censales mediante encuesta a las granjas cunícolas, sino ampliando la investigación a fábricas de piensos compuestos para conejos y mataderos que realizan sacrificios de estos de animales.

Los objetivos estadísticos están basados en:

- Calcular producción, consumo, desarrollo y transferencias interregionales.
- Calcular la cantidad sacrificada, consumo de carne de conejo, evolución, transporte interregional de animales vivos y canales para sacrificio.
- Calcular el número de conejos en la granja y la producción de carne de conejo (capacidad teórica superior a 19 jaulas, incluida la ecológica).

Por su parte, los objetivos sectoriales se basan en el análisis estadístico conjunto de los datos obtenidos, y la detección de variables y escenarios que han podido afectar el desarrollo de la actividad cunícola en España.

En definitiva, el presente trabajo continua la serie histórica de las encuestas nacionales de cunicultura que comenzaron en el año 1982, tratando de arrojar luz sobre el estado del sector, así como sobre los desafíos a los que se enfrenta, a fin de poder contribuir a solventarlos de una manera eficaz y eficiente.

---

<sup>9</sup> Ref. B.E.A. 3/1983.

<sup>10</sup> Ref. B.E.A. 1/1986.

<sup>11</sup> Ref. B.E.A. 11/2001.

<sup>12</sup> Ref. B.E.A 06/2005.

<sup>13</sup> Ref. B.E.A Encuesta Nacional de Cunicultura 2008. (S/f). Gob.es. Recuperado el 12 de septiembre de 2023.

## 2. METODOLOGÍA DEL TRABAJO.

En cuanto a la metodología usada para el trabajo, hay que tener en cuenta que la siguiente investigación responde a un estudio descriptivo, entendido como el registro, análisis e interpretación de la naturaleza y composición reales de fenómenos o procesos. En este sentido, la atención se centra en la inferencia dominante: cómo se comporta o funciona actualmente el sector cunícola en España.

Por esto se entiende, que el propósito de la investigación descriptiva es conocer situaciones, hábitos y actitudes comunes a través de descripciones precisas de actividades, objetos, procesos y personas.

El método utilizado para recabar datos en la investigación fue la observación cuantitativa, que corresponde al análisis estadístico mediante técnicas y variables como lo fueron censo de animales, gastos, peso, volumen, entre otras, así como la obtención de información a través de encuestas realizadas a los agentes más relevantes del sector, como son las explotaciones cunícolas, los mataderos y los fabricantes de pienso.

Al igual que la última edición de esta investigación – Encuesta Nacional de Cunicultura 2008<sup>14</sup> - ésta se basó en explotaciones cunícolas especializadas en la producción de carne de conejo cuya capacidad teórica supera las 19 jaulas nido - coneja reproductora, incluyendo la ecológica -, excluyéndose el resto por considerarse de carácter familiar o autoconsumo.

Sin embargo, a diferencia de las ediciones pasadas, en los trabajos que nos ocupan, la cumplimentación de encuestas fue realizada de modo online, donde *ex ante* se envió una carta a fábricas, mataderos y explotaciones cunícolas conteniendo la información relativa a la encuesta, sus objetivos, a la legislación que ampara esta operación estadística, y los derechos y deberes de las empresas seleccionadas al formar parte de la muestra.

En la misma carta, se envió un anexo a la misma, en donde se facilitó a cada empresa de la muestra un usuario y contraseña para acceder al cuestionario en línea. Asimismo, para aquellos agentes informantes que lo solicitara, existía la opción de remitir el cuestionario

---

<sup>14</sup> Encuesta Nacional de Cunicultura 2008. (S/f). Gob.es. Recuperado el 12 de septiembre de 2023.



por correo ordinario, así como la de ser tele asistido telefónicamente para solventar las dudas acerca de la encuesta o, en su caso, para ir cumplimentándola con un agente en tiempo real.

En la realización de encuesta se han revestido de carácter exhaustivo para los subsectores de fabricación de piensos para conejos y mataderos, mientras que para las explotaciones cunícolas se recurrió al muestreo aleatorio corregido por estratos y comunidades autónomas.

A continuación, se expone como *Tabla 1. Ficha técnica* las principales características del estudio de manera visual y resumida.

<b>Ficha Técnica</b>
<b>Ámbito</b>
Nacional se incluyen todas las Comunidades Autónomas (exceptuando las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla)
<b>Universo</b>
Explotaciones Cunícolas, Mataderos y Fábricas de piensos
<b>Tipo de Encuesta</b>
Encuesta Online (CAWI)
<b>Tamaño de la Muestra</b>
1.168 Explotaciones Cunícolas, 87 Mataderos y 131 Fábricas de pienso.
<b>Tipo de Muestreo</b>
Muestreo aleatorio estratificado con afijación de mínima varianza en cada estrato por Comunidad Autónoma
<b>Error Muestral</b>
Para un nivel de confianza del 95,5% y $p = q$ , el error es de $\pm 2$ para el conjunto de la muestra
<b>Fecha De Realización</b>
Del 5 mayo al 15 de octubre de 2023

*Tabla 1. Ficha técnica*

El ámbito geográfico lo constituye todo el territorio nacional. Se excluyen las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla. Se difunden datos desagregados a nivel autonómico.

La Encuesta de Cunicultura presenta tres modelos de cuestionario para tres unidades estadísticas o unidades de observación: explotaciones agrarias con efectivos cunícolas, fábricas de pienso compuesto para conejos y mataderos de conejos.

La estadística cubre el subsector cunícola, dentro del sector ganadero, pudiéndose clasificar las tres vertientes del estudio en la última Clasificación Nacional de Actividades Económicas (CNAE-2009), en los siguientes grupos:

- Explotaciones cunícolas: CNAE 01.49 Otras explotaciones de ganado.
- Mataderos de conejos: CNAE10.11 Procesado y conservación de carne.
- Fábricas de piensos compuestos: CNAE 46.21 Comercio al por mayor de cereales, tabaco en rama, simientes y alimentos para animales.

Las poblaciones objeto de la estadística son:

- Todas las fábricas que hayan producido pienso compuesto para conejos en los años de estudio.
- Todos los mataderos que hayan sacrificado conejos durante los años de estudio.
- Todas aquellas explotaciones cunícolas de 20 o más jaulas para conejas madre, especializadas en la producción de carne.

El diseño muestral es una parte esencial de cualquier investigación, y en el estudio que nos ocupa, se requiere un enfoque que permita obtener estimaciones fiables y representativas a nivel nacional.

Para lograr este objetivo, se empleó un muestreo aleatorio estratificado, el cual, es un tipo de muestreo ampliamente utilizado en estudios de investigación debido a su capacidad para mejorar la precisión de las estimaciones y representar adecuadamente la heterogeneidad de la población.

Los estratos se han definido en función de la localización geográfica de las unidades de análisis, es decir, las Comunidades Autónomas y Provincias. Esta decisión se fundamenta en la necesidad de obtener estimaciones precisas y desagregadas por regiones geográficas, lo que permitirá realizar análisis comparativos y detallados que contribuyan a una comprensión profunda de la problemática en cada área geográfica.

Tanto directorio de explotaciones cunícolas como el de mataderos, se obtienen del Registro General de Explotaciones Ganaderas (REGA)<sup>15</sup>, regulado en el Real Decreto 479/2004, de 26 de marzo, por el que se establece y regula el Registro general de explotaciones ganaderas.

En cuanto al directorio correspondiente a las fábricas de pienso, el mismo se obtuvo a partir del directorio de la anterior encuesta, retroalimentándose de las respuestas recibidas en el cuestionario dirigido a explotaciones.

El directorio de explotaciones refleja todas las granjas cunícolas en activo o en capacidad de estarlo, así como granjas cerradas que mantienen la capacidad de funcionar en cualquier momento. Esta base de datos, recoge información identificativa, así como estructural de la explotación, del titular y fundamental a la hora del diseño estadístico de la encuesta.

Esta encuesta, como se ha puesto de manifiesto en la introducción del presente trabajo, sigue la serie histórica realizada por el Ministerio, teniendo en la actualidad el carácter de quinquenal.

Por otro lado, el periodo de referencia de los datos es el año natural correspondiente al 2022, si bien se recoge información de explotaciones cunícolas, mataderos y fábricas de pienso de los tres años previos a la realización de la encuesta, es decir, de los años 2020, 2021 y 2022.

## **2.1. Agentes informantes.**

A continuación, se procederá a exponer las características y casuística correspondiente a cada uno de los tipos de agentes informantes, los cuales se hayan agrupados en explotaciones cunícolas, mataderos y fábricas de piensos.

### **2.1.1. Encuestas a explotaciones o granjas cunícolas**

---

<sup>15</sup> Registro General de Explotaciones Ganaderas (REGA).

De acuerdo con el Real Decreto 1547/2004, de 25 de junio, por el que se establecen normas de ordenación de las explotaciones cunícolas, por “Explotación cunícola” se entiende cualquier instalación, construcción o, en el caso de las explotaciones al aire libre, en cualquier lugar en el territorio nacional, utilizado para la cría o tenencia de animales de la familia «*Leporidae*» que desarrollen alguna de las siguientes actividades:

- **Selección:** Son aquellas cuya actividad y dedicación se dirigen a la obtención de animales de raza pura o línea híbrida, con la finalidad de obtener animales destinados a la reproducción.
- **Multipliación:** Son las dedicadas a la multiplicación de animales de razas puras o híbridos, procedentes de las explotaciones de selección, cuya finalidad principal es la obtención de animales reproductores para explotaciones de producción.
- **Centros de inseminación artificial:** Aquella explotación que se dedica a la producción y distribución de semen de conejo a otras granjas para su utilización en inseminación artificial.
- **Explotaciones de producción:** Son aquellas cuyo fin es la obtención de alguno de los siguientes productos: carne, piel, pelo, animales de compañía, animales para suelta o repoblación o animales de experimentación, pudiendo todas ellas generar sus propios reproductores para reposición.
- **Explotaciones industriales:** Son aquellas explotaciones cunícolas cuya capacidad teórica supera las 19 jaulas nido.

La población objeto de estudio, contenida en el marco de explotaciones cunícolas, es dividida en grupos homogéneos respecto a lo que se pretende estudiar y conjuntos disjuntos, llamados estratos. Cada estrato constituye una población independiente a efectos de muestreo.

Con el resumen provincial se establece la capacidad productiva de la provincia, conformada por los números de explotaciones y jaulas para hembras reproductoras en

cada estrato, interpretándose esto como la capacidad productiva teórica máxima de la provincia y no debiéndose confundir con el censo de animales en un momento concreto.

En este sentido, los estratos se calculan distinguiendo entre explotaciones activas e inactivas y para cada comunidad autónoma. Se utiliza la variable de estratificación número de jaulas de conejas madre y se utiliza el criterio de la raíz cuadrada acumulada.

El número de jaulas madre necesario para la estratificación se estableció cogiendo el máximo de la capacidad y censo entre las distintas categorías de animales y estableciendo una equivalencia entre ellas con el fin de agregarlas y obtener un valor concreto. La equivalencia establecida es la siguiente:

- 1 hembra reproductora = 1 macho reproductor.
- 1 hembra reproductora = 1,4 hembras de reposición.
- 1 hembra reproductora = 8 conejos de cebo.

De tal forma que el número de jaulas de conejas madre será igual a la suma de hembras reproductoras más los machos reproductores unido a los factores correspondientes.

Los estratos formados son:

<b>Estrato</b>	<b>Mínimo jaulas h.r</b>	<b>Máximo jaulas h.r</b>
<b>1</b>	20	399
<b>2</b>	400	799
<b>3</b>	800	1.199
<b>4</b>	1.200	1.599
<b>5</b>	1.600	1.999
<b>6</b>	≥ 2.000	

*Tabla 2. Estratos de muestreos*

La distribución a nivel nacional se puede ver en las siguientes tablas:

<b>Estratos</b>	<b>Número de explotaciones</b>	<b>Número de jaulas</b>
<b>Estrato1 [20 – 399]</b>	243	33.960
<b>Estrato2 [400 – 799]</b>	199	119.476
<b>Estrato3 [800 – 1199]</b>	211	208.694
<b>Estrato4 [1200 – 1599]</b>	154	216.052
<b>Estrato5 [1600 – 1999]</b>	105	188.579
<b>Estrato 6 &gt;2000</b>	255	918.917
<b>ESPAÑA</b>	<b>1.167</b>	<b>1.685.678</b>

*Tabla 3. Explotaciones activas*

Comunidad Autónoma	ESTRATO 1 [20 – 399]		ESTRATO 2 [400 – 799]		ESTRATO 3 [800 – 1199]		ESTRATO 4 [1200 – 1599]		ESTRATO 5 [1600 – 1999]		ESTRATO 6 >2000		TOTAL EXPLOTACIÓN	TOTAL JAULAS
	Explotación	Jaulas	Explotación	Jaulas	Explotación	Jaulas	Explotación	Jaulas	Explotación	Jaulas	Explotación	Jaulas		
<b>Galicia</b>	3	833	31	19.278	30	30.258	34	47.610	19	33.400	32	96.088	149	227.467
<b>Asturias</b>	1	20	1	754	2	2.200	-	-	-	-	-	-	4	2.974
<b>Cantabria</b>	2	76	3	1.482	-	-	1	1.468	-	-	5	33.425	11	36.451
<b>País Vasco</b>	3	320	3	2.142	2	1.936	2	2.738	7	12.366	8	25.595	25	45.097
<b>Navarra</b>	3	93	-	-	4	4.400	2	2.646	1	1.603	9	35.789	19	44.531
<b>La Rioja</b>	1	350	1	500	3	3.121	4	5.884	1	1.927	2	6.306	12	18.088
<b>Aragón</b>	14	3.845	28	17.282	31	31.090	15	20.625	8	14.894	23	82.038	119	169.774
<b>Cataluña</b>	137	18.458	64	37.380	57	55.234	40	56.929	16	29.343	37	132.909	351	330.253
<b>Baleares</b>	4	394	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	394
<b>Castilla y León</b>	5	1.195	15	8.851	20	19.736	21	29.862	22	39.589	80	325.231	163	424.464
<b>Madrid</b>	-	-	-	-	-	-	1	1.595	-	-	-	-	1	1.595
<b>Castilla La Mancha</b>	4	546	6	3.791	26	25.244	9	12.612	10	17.633	22	76.780	77	136.606
<b>Comunitat Valenciana</b>	7	2.102	24	14.570	24	23.479	19	25.805	16	28.824	29	82.882	119	177.662
<b>Murcia</b>	1	278	7	4.211	7	7.040	3	4.221	2	3.491	4	10.604	24	29.845
<b>Extremadura</b>	3	458	5	2.854	2	1.889	-	-	1	1.779	1	4.320	12	11.300
<b>Andalucía</b>	10	1.569	7	3.990	2	2.056	2	2.787	-	-	2	4.825	23	15.227
<b>Canarias</b>	45	3.423	4	2.391	1	1.011	1	1.270	2	3.730	1	2.125	54	13.950
<b>ESPAÑA</b>	<b>243</b>	<b>33.960</b>	<b>199</b>	<b>119.476</b>	<b>211</b>	<b>208.694</b>	<b>154</b>	<b>216.052</b>	<b>105</b>	<b>188.579</b>	<b>255</b>	<b>918.917</b>	<b>1.167</b>	<b>1.685.678</b>

Tabla 4. Directorio de explotaciones cunícolas activas.

Comunidad Autónoma	ESTRATO 1 [20 – 399]		ESTRATO 2 [400 – 799]		ESTRATO 3 [800 – 1199]		ESTRATO 4 [1200 – 1599]		ESTRATO 5 [1600 – 1999]		ESTRATO 6 >2000		TOTAL, GENERAL	
	Población	Muestra	Población	Muestra	Población	Muestra	Población	Muestra	Población	Muestra	Población	Muestra	Población	Muestra
<b>Galicia</b>	3	3	31	15	30	15	34	18	19	8	32	32	149	91
<b>Asturias</b>	1	1	1	1	2	2	-	-	-	-	-	-	4	4
<b>Cantabria</b>	2	2	3	3	-	-	1	1	-	-	5	5	11	11
<b>País Vasco</b>	3	3	3	3	2	2	2	2	7	7	8	8	25	25
<b>Navarra</b>	3	3	-	-	4	4	2	2	1	1	9	9	19	19
<b>La Rioja</b>	1	1	1	1	3	3	4	4	1	1	2	2	12	12
<b>Aragón</b>	14	6	28	17	31	21	15	10	8	5	23	23	119	82
<b>Cataluña</b>	137	67	64	32	57	30	40	23	16	9	37	37	351	198
<b>Baleares</b>	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
<b>Castilla y León</b>	5	4	15	9	20	13	21	11	22	11	80	80	163	128
<b>Madrid</b>	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1
<b>Castilla La Mancha</b>	4	4	6	5	26	15	9	8	10	6	22	22	77	60
<b>Comunitat Valenciana</b>	7	3	24	12	24	12	19	11	16	9	29	29	119	76
<b>Murcia</b>	1	1	7	5	7	7	3	3	2	2	4	4	24	22
<b>Extremadura</b>	3	3	5	5	2	2	-	-	1	1	1	1	12	12
<b>Andalucía</b>	10	10	7	5	2	2	2	2	-	-	2	2	23	21
<b>Canarias</b>	45	35	4	4	1	-	1	-	2	2	1	1	54	42
<b>ESPAÑA</b>	<b>243</b>	<b>150</b>	<b>199</b>	<b>117</b>	<b>211</b>	<b>128</b>	<b>154</b>	<b>96</b>	<b>105</b>	<b>62</b>	<b>255</b>	<b>255</b>	<b>1.167</b>	<b>808</b>

Tabla 5. Número de explotaciones (N) según el directorio de Explotaciones cunícolas activas

La selección de la muestra se realizó en función de la estructura productiva de cada una de las comunidades autónomas, resultante de la agregación de los datos de los respectivos directorios provinciales según un muestreo aleatorio estratificado, utilizando como variable de estratificación el número de jaulas.

Los tamaños muestrales están calculados para que el error de muestreo no supere el 2% del total de conejos para las activas y el 6% para las inactivas. Con error de estimación de 1% y 3% respectivamente. La muestra final se estableció en 808 explotaciones activas y 319 inactivas.

### **2.1.2. Encuestas a Mataderos y a Fábricas de pienso.**

Por matadero se entiende un establecimiento donde se sacrifican y faenan animales de la familia «*Leporidae*» cuya carne está destinada al consumo humano conforme a lo establecido en el Reglamento (CE) nº 853/2004 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 29 de abril de 2004, por el que se establecen normas específicas de higiene de los alimentos de origen animal en conjunción con el Real Decreto 1086/2020, de 9 de diciembre, por el que se regulan y flexibilizan determinadas condiciones de aplicación de las disposiciones de la Unión Europea en materia de higiene de la producción y comercialización de los productos alimenticios y se regulan actividades excluidas de su ámbito de aplicación.

De manera análoga al caso de las fábricas de pienso que se verá a continuación, se solicita a los cunicultores información sobre el lugar de sacrificio de la producción de cada una de las explotaciones completando, de esta forma, posibles ausencias en el directorio de mataderos de conejos aportado previamente por el Ministerio.

La información recabada hace referencia a los años 2020, 2021 y 2022, y se concreta en el número de cabezas sacrificadas y producción en canal, esta última, obtenida con desglose por trimestres y por provincias, países miembros de la Unión Europea y no miembros, tanto de origen como de destino de los conejos sacrificados, medidos por el número de cabezas sacrificadas en el primer caso y por peso en canal en el segundo.



Asimismo, se recoge información sobre el destino de las pieles para el año 2022 distinguiendo entre peletería, pieles para deshecho y otros destinos y la presentación final de la carne de conejo también para el año 2022, desglosándose ésta en canal entera refrigerada, canal entera congelada, despiece en trozos y procesado complejo.

De igual manera que en la Encuesta Nacional de Cunicultura 2008, en esta edición también se incluyeron preguntas referentes a la canalización de venta de los productos en el año 2022, así como la generación y tratamiento de subproductos no destinados al consumo humano (*Sandach*) distinguiendo entre la Categoría 2 y Categoría 3 (sin incluir las pieles).

Comunidad Autónoma	Número De Mataderos Que Sacrifican Conejos
<b>Galicia</b>	3
<b>Asturias</b>	0
<b>Cantabria</b>	2
<b>País Vasco</b>	2
<b>Navarra</b>	3
<b>La Rioja</b>	1
<b>Aragón</b>	4
<b>Cataluña</b>	24
<b>Baleares</b>	3
<b>Castilla y León</b>	2
<b>Madrid</b>	8
<b>Castilla La Mancha</b>	4
<b>Comunitat Valenciana</b>	9
<b>Murcia</b>	5
<b>Extremadura</b>	0
<b>Andalucía</b>	5
<b>Canarias</b>	12
<b>ESPAÑA</b>	<b>87</b>

Tabla 6. Mataderos Muestra.

Por “fábricas de pienso compuesto de conejos” se entiende aquellos establecimientos pertenecientes a la actividad 10.91 Fabricación de productos para la alimentación de animales de granja de la CNAE - 2009, que fabrican piensos destinados a animales de granja de la familia «Leporidae».

Para garantizar que la lista de instalaciones estaba completa se solicitó a los cunicultores información sobre el fabricante de los piensos consumidos en su explotación. Esta información se contrastó con el directorio de fábricas de piensos, y en caso de incidencia de algún fabricante, éste se incorporó al mismo.

En el cuestionario cumplimentado con los datos aportados por cada una de estas instalaciones se recogía información sobre la producción global de pienso compuesto para conejos en los años 2020, 2021 y 2022, así como la desagregación de la producción en 2022 por tipos de pienso: pienso de uso único, pienso para reproductoras, pienso para cebo y otros piensos.

También, y con referencia al 2022, se solicitó una desagregación de la producción por provincias de destino, lo que permitió el estudio de las transferencias interregionales y los consumos provinciales, así como la distribución de los piensos por sectores distinguiendo entre piensos entregados a cunicultores o cooperativistas, almacenistas o distribuidores y otras entregas. Finalmente, un apartado de distribución en destino geográfico de países de la Unión Europea y no miembros.

Por último, se recogió alguno de los comentarios subjetivos del responsable de la fábrica en cuanto a la tendencia del mercado. Los resultados obtenidos a partir de los datos así recogidos resultan de una gran coherencia, aunque también conviene destacar la existencia de una serie de fábricas, especialmente cooperativas, que elaboran los piensos para conejos en pequeñas cantidades por encargo de sus socios y no mantienen una contabilidad estricta de las mismas.

El modelo del cuestionario utilizado, tanto como para mataderos como para fábricas de pienso se adjunta al presente trabajo como Anexo número 2.

La distribución final del número de establecimientos a encuestar fue la siguiente:

<b>Comunidades Autónomas</b>	<b>Número de Fábricas de Pienso para Conejos</b>
<b>Galicia</b>	12
<b>Asturias</b>	5
<b>Cantabria</b>	2
<b>País Vasco</b>	6
<b>Navarra</b>	1
<b>La Rioja</b>	0
<b>Aragón</b>	10
<b>Cataluña</b>	33
<b>Baleares</b>	0
<b>Castilla y León</b>	17
<b>Madrid</b>	6
<b>Castilla La Mancha</b>	8
<b>Comunitat Valenciana</b>	5
<b>Murcia</b>	9
<b>Extremadura</b>	7
<b>Andalucía</b>	6
<b>Canarias</b>	4
<b>ESPAÑA</b>	<b>131</b>

*Tabla 7. Fábrica de piensos muestra*

## **2.2. Recogida de la información.**

Los trabajos de campo fueron realizados gracias a los listados exhaustivos de fábricas de piensos compuestos y mataderos que sacrifican conejos, así como los de explotaciones a investigar y sus correspondientes reservas acompañados del Manual de Trabajo de Campo, con los modelos de cuestionarios incluidos en los Anexo 1 y 2 respectivamente.

El método de recogida directa de datos previsto es un sistema mixto formado por un *Computer Assisted Web Interviewing* (CAWI) con soporte telefónico que permitió resolver dudas de los informantes acerca de la cumplimentación del cuestionario, así como la reclamación de los cuestionarios en aquellos casos en los que no se recibía respuesta en plazo.

Este CAWI será la vía preferente de recogida de datos, aunque considerando las características del sector, también se proporcionó la posibilidad de cumplimentar un cuestionario en papel, bajo solicitud del informante.

Previamente se ha enviado a todas las empresas de la muestra de explotaciones, y de las poblaciones de mataderos y fábricas de pienso compuesto para conejos, una comunicación por carta informando del hecho de haber sido seleccionadas para participar en la encuesta de cunicultura, la base legal que ampara esta operación estadística, de la obligatoriedad de responder de manera veraz, exacta y en plazo, y de las cuestiones relacionadas con el secreto estadístico.

Para el tratamiento de la información recogida se ha previsto la definición de un plan de validación. Este plan tendrá en cuenta las interrelaciones entre los valores de los conceptos relacionados, así como los márgenes de desviación posibles. Se aplicará, asimismo, un análisis de coherencia de los datos recibidos mediante la aplicación de unas normas de validación.

Los resultados a nivel macro se analizarán comparándolos con otras fuentes disponibles, además de con los resultados del último año de realización de Encuesta de Cunicultura (2008). Cuando la desviación de los resultados de las encuestas respecto a otras fuentes de información lo hizo recomendable, se revisaron los microdatos de las encuestas para la detección de posibles errores que hayan podido pasar las normas de validación y de coherencia de las respuestas a los cuestionarios.

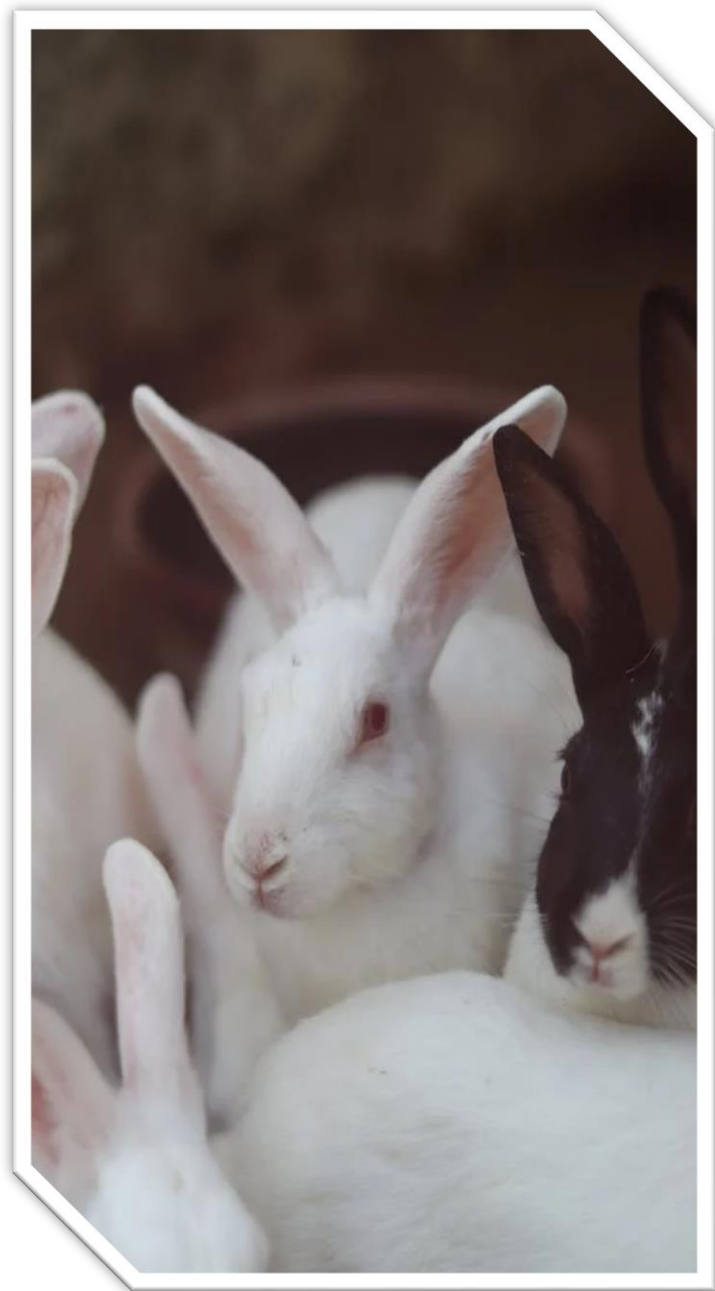
Durante la fase de recogida de los cuestionarios se realiza ya un primer proceso de depuración y codificación de los mismos. Los cuestionarios electrónicos que cumplimentan los informantes por Internet, tienen programados sistemas para la detección de errores para ir validando los datos a medida que son introducidos por el usuario. Se distingue entre errores de tipo grave - que han de ser necesariamente

subsanaos - y anomalías de segundo nivel - que, tras confirmarse, han de quedar debidamente justificadas -.

Además, durante la recogida y depuración de datos, también se adoptan medidas para la reducción de la falta de respuesta, tales como la insistencia a través de llamadas telefónicas o envío de correos electrónicos.

### **2.3. Elaboración de resultados.**

Junto con la documentación necesaria para la realización de los trabajos de campo se distribuyó un Excel para el control y grabación de los datos. En dicha grabación se establecieron los controles necesarios para garantizar la coherencia interna de los datos introducidos correspondientes a cada explotación o instalación. Una vez completada la grabación correspondiente a cada provincia se generó un fichero electrónico.



Se utilizó un procedimiento de depuración previo para preparar los resultados siendo revisados de acuerdo con los controles de consistencia previamente establecidos el registro preciso de la información.

Bajo el supuesto de correlación entre número de plazas – jaulas - y número de animales, se utiliza un estimador de razón separada para ganar eficiencia en la estimación. El estimador está ajustado por la falta de respuesta.

Por este motivo, las expresiones del estimador del total y de su error de muestreo serán las del estimador de razón separada.

El estimador para el total de animales, denotado por Y, es el de razón separada y viene dado por la siguiente expresión:

$$\hat{Y} = \sum_h \hat{Y}_h = \sum_h \hat{R}_h P_h$$

Donde:

$\hat{Y}_h$ : estimador del total de Y en el estrato h

$\hat{R}_h = \frac{y_h}{p_h} = \frac{\sum_{i=1}^{n_h} y_{hi}}{\sum_{i=1}^{n_h} p_{hi}}$ : la razón entre el total muestral de animales (Y) y total de plazas (jaulas) (P) en h.

$y_{hi}$ : valor de Y que toma la explotación i en el estrato h

$p_{hi}$ : valor de P que toma la explotación i en el estrato h

$P_h$ : total de plazas (jaulas) en el estrato h del marco

$n_h$ : número de explotaciones de la muestra en el estrato h

El error de muestreo relativo se calcula como sigue:

$$\widehat{CV}(\hat{Y}) = \frac{\sqrt{\hat{V}(\hat{Y})}}{\hat{Y}}$$

Donde el estimador de la varianza viene dado por la siguiente expresión:

$$\hat{V}(\hat{Y}) = \sum_h \hat{V}(\hat{Y}_h) = \sum_h N_h^2 \left(1 - \frac{n_h}{N_h}\right) \frac{1}{n_h} \frac{\sum_{i=1}^{n_h} (y_{hi} - \hat{R}_h p_{hi})^2}{n_h - 1}$$

Siendo:

$N_h$ : Número de explotaciones del marco en el estrato h.

Para las variables que representaba medias, tales como el número promedio de partos por coneja madre, peso vivo promedio de gazapos vendidos destinados a matadero, edad media del gazapo al sacrificio, se empleó el estimador simple de expansión para la media.

Para el cálculo de variables categóricas como formación del titular, tipo de explotación, personalidad jurídica, se utilizó el estimador simple de expansión para el total.

Respecto a los mataderos se ha tenido en cuenta la falta de respuesta y el cálculo de las variables se ha realizado conforme a unos factores obtenidos del número de cabezas sacrificadas de la Encuesta de Sacrificio de Ganado que realiza el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

Los resultados de las fábricas de pienso se han obtenido sumando los datos de todos los cuestionarios recibidos.

### 3. RESULTADOS

En el presente apartado se procederán a exponer los principales resultados que se han obtenido a través del trabajo de campo y metodología descrita en el punto anterior. Concretamente, se pasarán a mostrar los resultados por cada uno de los tipos de agentes informantes contenidos en el estudio, es decir, explotaciones cunícolas, mataderos y fábricas de pienso.

#### 3.1. Explotaciones cunícolas

Los primeros resultados a exponer son los correspondientes a las Explotaciones cunícolas, los cuales se pasan a subdividir en resultados en relación a las preguntas realizadas en el cuestionario a fin de poder exponer la totalidad de los datos recabados, así como el análisis realizado de los mismos.

##### 3.1.1. Certificación ecológica y titularidad de la explotación.

En este apartado se exponen los resultados obtenidos en relación a las primeras preguntas del cuestionario, las cuales versan sobre los datos más formales y generales de la explotación y de sus titulares.

La primera de las preguntas a contestar por las explotaciones versa sobre si la misma cuenta con una **certificación ecológica o si está en proceso de conversión** a producción ecológica, arrojando ésta los siguientes resultados:

ESPAÑA	Explotaciones que cuentan con certificación	Explotaciones en proceso de conversión
	2,1%	2,8%

Tabla 8. Certificación ecológica o en proceso de conversión de toda o parte de la producción (%).

Como se puede observar, tan solo un 2,1% de las explotaciones encuestadas cuentan con una certificación ecológica, mientras que, igualmente, tan solo un 2,8% de las mismas



están en proceso de conversión en todo o en parte de su producción no ecológica a una ecológica.

De estos datos se desprende no solo que existen muy pocas explotaciones con una producción ecológica certificada, si no que, además muy pocas están en proceso de convertir su producción en ecológica según los estándares vigentes para la obtención de la certificación correspondiente.

En cuanto a las siguientes preguntas a contestar por las explotaciones nos encontramos aquellas correspondientes a la titularidad de las mismas, las cuales han resultado en lo siguiente:

Comunidad Autónoma	Titularidad de la explotación (%)	
	Única	Compartida
<b>Galicia</b>	82,6	17,4
<b>Asturias</b>	sd	sd
<b>Cantabria</b>	83,3	16,7
<b>País Vasco</b>	57,7	42,3
<b>Navarra</b>	82,4	17,6
<b>La Rioja</b>	66,7	33,3
<b>Aragón</b>	82,9	17,1
<b>Cataluña</b>	89,2	10,8
<b>Baleares</b>	100,0	0,0
<b>Castilla Y León</b>	70,9	29,1
<b>Madrid</b>	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	95,4	4,6
<b>Comunidad Valenciana</b>	87,9	12,1
<b>Murcia</b>	100,0	0,0
<b>Extremadura</b>	40,0	60,0
<b>Andalucía</b>	93,3	6,7
<b>Canarias</b>	100,0	0,0
<b>ESPAÑA</b>	<b>84,7</b>	<b>15,3</b>

Tabla 9. Titularidad de la explotación (%).

\* Sd: Sin dato.

El concepto de titularidad compartida no está relacionado con los establecido en el artículo 2 de la Ley 35/2011, de 4 de octubre, sobre titularidad compartida de las explotaciones agrarias. La titularidad compartida consignada en la encuesta se refiere a la existencia de dos o más titulares, independientemente de su género o relación de afectividad.

Como se observa en la tabla anterior, la gran mayoría de las explotaciones tan solo tienen un titular. Concretamente el 84,7% de las explotaciones encuestadas refieren que son de

titularidad única, frente a un 15,3% de las mismas que indican que su titularidad es compartida.

En cuanto a los datos correspondientes a los titulares, nos encontramos las siguientes tablas, haciendo la primera mención a los **datos de los titulares únicos y la segunda a los titulares compartidos:**

ESPAÑA		(%)
Edad del titular de titularidad única	(18-29)	1,2
	(30-59)	58,5
	(60 y más)	40,3
Género del titular de titularidad única	Masculino	78,5
	Femenino	21,5
Formación del titular	Formación básica	51,3
	Formación profesional en el ámbito agrario/ganadero	22
	Formación profesional en otros ámbitos	12,6
	Formación universitaria en el ámbito agrario/ganadero	3,6
	Formación universitaria en otros ámbitos	6,2
	Otros	4,3

Tabla 10. Titularidad única de la explotación (%).

ESPAÑA		(%)
Titularidad compartida. Edad cotitular 1	(18-29)	0
	(30-59)	67,3
	(60 y más)	32,7
Titularidad compartida. Edad cotitular 2	(18-29)	1,5
	(30-59)	62
	(60 y más)	36,5
Titularidad compartida. Género cotitular 1	Masculino	68
	Femenino	32
Titularidad compartida. Género cotitular 2	Masculino	69
	Femenino	31
Formación de los titulares cuando la titularidad es compartida	Formación básica	69,8
	Formación profesional en el ámbito agrario/ganadero	18,1
	Formación profesional en otros ámbitos	1
	Formación universitaria en el ámbito agrario/ganadero	3,4
	Formación universitaria en otros ámbitos	5,9
	Otros	1,8

Tabla 11. Edad, sexo y nivel de estudios cuando la titularidad es compartida (%).

El concepto de titularidad compartida no está relacionado con los establecido en el artículo 2 de la Ley 35/2011, de 4 de octubre, sobre titularidad compartida de las explotaciones agrarias. La titularidad compartida consignada en la encuesta se refiere a la existencia de dos o más titulares, independientemente de su género o relación de afectividad.

En ambas situaciones nos encontramos con que el perfil más frecuente es que tanto los titulares únicos, como los cotitulares son hombres, de 39 a 59 años con formación básica. En este sentido, los datos arrojan que nos encontramos ante un sector muy masculinizado, envejecido y poco formado académicamente.

### 3.1.2. Caracterización de la explotación.

En el siguiente apartado se expondrán los datos obtenidos acerca de la caracterización de las explotaciones. Se hacen constar, entre otros, los resultados obtenidos acerca del **tipo de explotación, la personalidad jurídica de las explotaciones, el tipo de reproducción y datos sobre el tipo de jaulas/alojamientos.**

En este sentido, nos encontramos en primer lugar respecto a este bloque en el que se preguntaba a las explotaciones si la **cunicultura es su actividad principal**, arrojando los siguientes resultados:

	<b>% de explotaciones donde la cunicultura es la actividad principal</b>
<b>ESPAÑA</b>	69,8

*Tabla 12. % de explotaciones donde la cunicultura es la actividad principal*

Es decir, un poco más de dos tercios de las explotaciones encuestadas respondieron que su actividad principal era la cunicultura, lo que supone que casi un tercio de las mismas tienen una actividad diferente, constituyendo la explotación cunícola un complemento de su actividad principal.

A continuación, se expone una tabla con la **antigüedad media de las explotaciones** en años desglosada por comunidades autónomas:

<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>Antigüedad media de las explotaciones en años</b>
<b>Galicia</b>	19
<b>Asturias</b>	sd
<b>Cantabria</b>	18
<b>País Vasco</b>	16
<b>Navarra</b>	18
<b>La Rioja</b>	17
<b>Aragón</b>	22
<b>Cataluña</b>	31
<b>Baleares</b>	21
<b>Castilla Y León</b>	18
<b>Madrid</b>	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	24
<b>Comunitat Valenciana</b>	22
<b>Murcia</b>	19
<b>Extremadura</b>	27
<b>Andalucía</b>	33
<b>Canarias</b>	19
<b>ESPAÑA</b>	<b>24</b>

*Tabla 13. Antigüedad media de las explotaciones en años*

\* Sd: Sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3% del total nacional.

Como se observa, la media de la antigüedad de las explotaciones cunícolas en España se encuentra en 24 años, siendo Andalucía y Cataluña aquellas comunidades autónomas con explotaciones más antiguas y el País Vasco con aquellas más nuevas.

Seguidamente se exponen los datos recabados en relación con el **número de conejas madre** a diciembre de 2022 desglosadas por comunidad autónomas:

Comunidad Autónoma	Número de conejas madre
<b>Galicia</b>	104.997
<b>Asturias</b>	sd
<b>Cantabria</b>	5.250
<b>País Vasco</b>	27.560
<b>Navarra</b>	14.648
<b>La Rioja</b>	5.860
<b>Aragón</b>	94.048
<b>Cataluña</b>	133.991
<b>Baleares</b>	213
<b>Castilla y León</b>	180.362
<b>Madrid</b>	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	55.653
<b>Comunidad Valenciana</b>	90.083
<b>Murcia</b>	7.880
<b>Extremadura</b>	1.699
<b>Andalucía</b>	13.554
<b>Canarias</b>	7.370
<b>ESPAÑA</b>	<b>743.168</b>

*Tabla 14. Cantidad de conejas madre a diciembre de 2022*

\* Sd: Sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3% del total nacional.

Tal y como se desprende de los datos expuestos en la tabla anterior, nos encontramos con que las comunidades autónomas de Castilla y León, Cataluña y Galicia son aquellas en las que se acumulan un mayor número de cantidad de conejas madre a diciembre de 2022, siendo las islas Baleares aquella comunidad autónoma con un menor número de ellas.

Abundando en este tipo de cuestiones, entramos de lleno en la pregunta correspondiente al **tipo de explotación** en cuestión, la cual ha arrojado los siguientes resultados:

ESPAÑA		
Tipo de explotación según clasificación zootécnica (%)	Producción de carne	97,4
	Producción de pelo	0,4
	Producción de cría de animales de compañía	0,2
	Otro	2

Tabla 15. Tipo de explotación según clasificación zootécnica (%)

Como se pone de manifiesto con la tabla anterior, nos encontramos con que la gran mayoría – con un 97,4% de las respuestas - de las explotaciones encuestadas se dedican a la producción de carne para consumo humano.

Llegados a este punto, cabe incorporar los datos recabados en relación al **tipo de personalidad jurídica** de las explotaciones cunícolas encuestadas, los cuales podemos resumir en la siguiente tabla:

Comunidad Autónoma	Personalidad jurídica de la explotación							
	Persona física	Cooperativa	SAT	S. Anónima	S. Limitada	S. Anónima Laboral	Comunidad de Bienes	Otro
<b>Galicia</b>	70,9	0,0	4,2	0,0	6,9	0,0	2,5	15,5
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	66,7	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0	16,7
<b>País Vasco</b>	65,7	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	21,3
<b>Navarra</b>	56,9	7,8	0,0	0,0	17,6	0,0	0,0	17,6
<b>La Rioja</b>	33,3	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	16,7	16,7
<b>Aragón</b>	71,8	0,0	0,0	3,8	7,9	0,0	0,0	16,5
<b>Cataluña</b>	69,4	1,0	0,7	3,5	7,4	0,0	2,9	15,1
<b>Baleares</b>	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Castilla Y León</b>	60,9	2,1	0,0	0,0	18,6	0,0	0,0	18,3
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	78,2	4,6	2,3	0,0	4,6	0,0	2,3	8,0
<b>Comunitat Valenciana</b>	80,6	0,0	1,3	2,4	6,0	1,0	5,1	3,6
<b>Murcia</b>	85,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,7
<b>Extremadura</b>	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Andalucía</b>	86,7	0,0	0,0	0,0	6,7	6,7	0,0	0,0
<b>Canarias</b>	85,4	0,0	0,0	0,0	14,6	0,0	0,0	0,0
<b>ESPAÑA</b>	<b>71,2</b>	<b>1,2</b>	<b>1,1</b>	<b>1,8</b>	<b>9,0</b>	<b>0,2</b>	<b>2,2</b>	<b>13,4</b>

Tabla 16. Personalidad jurídica de la explotación (%)

\* Sd: Sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3% del total nacional.

Con mucha diferencia, la modalidad jurídica de vehicular el negocio de las explotaciones cunícolas es la de persona física, dejando muy por debajo otras modalidades tales como la sociedad limitada o la cooperativa.

Continuando con las preguntas realizadas a las explotaciones, nos encontramos con la pregunta acerca del tipo de reproducción llevado a cabo por las explotaciones que, desglosada por comunidades autónomas, arrojan los siguientes datos:

Comunidad Autónoma	Tipo de reproducción: monta natural	Porcentaje de monta natural	Tipo de reproducción: inseminación artificial	Porcentaje de inseminación artificial	Manejo de bandas	Porcentaje de manejo en bandas	Número de bandas (u)
Galicia	2,8	0,0	97,2	99,7	40,4	89,4	1,31
Asturias	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Cantabria	25,0	10,8	75,0	95,8	83,3	54,6	1,79
País Vasco	0,0	0,0	100,0	100,0	72,0	96,6	1,26
Navarra	18,2	66,7	81,8	95,6	62,7	82,1	1,24
La Rioja	0,0	0,0	100,0	100,0	50,0	61,6	1,83
Aragón	14,5	87,1	85,5	97,8	67,3	83,6	1,57
Cataluña	45,8	93,3	54,2	94,1	53,6	87,0	2,04
Baleares	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00
Castilla Y León	4,2	21,6	95,8	99,3	69,0	87,9	1,32
Madrid	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Castilla La Mancha	6,6	56,5	93,4	99,7	65,8	77,8	1,20
Comunitat Valenciana	19,6	79,1	80,4	96,0	74,7	87,7	2,10
Murcia	76,5	100,0	23,5	100,0	29,4	88,8	3,88
Extremadura	0,0	0,0	100,0	100,0	50,0	100,0	1,50
Andalucía	60,0	65,0	40,0	99,4	53,3	98,1	2,33
Canarias	73,5	87,9	26,5	89,4	43,9	50,9	2,08
<b>ESPAÑA</b>	<b>25,4</b>	<b>78,7</b>	<b>74,6</b>	<b>96,8</b>	<b>58,3</b>	<b>85,2</b>	<b>1,72</b>

Tabla 17. Tipo de reproducción (%)

\* Sd: Sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3% del total nacional.

En este sentido, podemos observar que el sistema de reproducción más usado es el de inseminación artificial, siendo en algunas comunidades autónomas el único usado.

En cuanto al conjunto del **número de jaulas/alojamientos** de las explotaciones encuestadas desglosadas por comunidad autónoma, nos encontramos con los siguientes resultados expuestos en esta tabla:

Comunidad Autónoma	Número de alojamientos para conejas madre (Jaulas nido)	Número de alojamientos para reposición	Número de alojamientos para gestantes	Número de alojamientos para machos	Número de alojamientos de engorde	Número de alojamientos polivalentes	Otros	Total alojamientos
<b>Galicia</b>	91.512	53.655	22.118	106	124.714	83.757	1.207	377.068
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	6.322	3.780	2.544	46	27.460	1.134	0	41.286
<b>País Vasco</b>	16.159	6.511	8.992	0	15.302	9.240	0	56.204
<b>Navarra</b>	14.681	5.991	5.834	0	11.792	167	0	38.464
<b>La Rioja</b>	4.883	3.757	200	0	502	1.311	0	10.653
<b>Aragón</b>	59.687	28.192	27.714	985	56.743	79.075	0	252.396
<b>Cataluña</b>	111.980	69.150	36.404	5.266	283.077	70.451	7.156	583.484
<b>Baleares</b>	136	93	136	7	25	0	0	396
<b>Castilla Y León</b>	129.882	69.556	44.530	499	166.150	128.179	0	538.796
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	57.550	28.027	20.910	5	46.167	40.017	0	192.676
<b>Comunitat Valenciana</b>	70.745	42.476	23.709	1.350	79.614	67.633	4.543	290.070
<b>Murcia</b>	8.331	4.627	3.904	650	31.857	551	372	50.292
<b>Extremadura</b>	1.400	1.048	128	0	480	1.880	0	4.936
<b>Andalucía</b>	2.210	1.569	941	59	1.358	5.895	0	12.032
<b>Canarias</b>	4.948	3.487	876	153	5.435	7.572	0	22.470
<b>ESPAÑA</b>	<b>580.426</b>	<b>321.919</b>	<b>198.940</b>	<b>9.126</b>	<b>850.676</b>	<b>496.862</b>	<b>13.278</b>	<b>2.471.223</b>

Tabla 18. Número de jaulas/alojamientos

\* Sd: Sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3% del total nacional.

Tal y como se desprende de la tabla anterior, podemos observar que el mayor número de jaulas/alojamientos está destinado al engorde – un 34,42% sobre el total de España -, seguido de las jaulas nido – un 23,48% sobre el total de España - y de las jaulas/alojamientos polivalentes – un 20,10% sobre el total de España -.

Asimismo, se preguntaba el **tipo de sistemas de alojamiento** de las que las explotaciones encuestadas disponían en sus instalaciones, arrojando dicha cuestión los siguientes resultados:



Comunidad Autónoma	Jaulas con patio de hormigón (%)	Jaulas con acceso a patios con hierba-pasto (%)	Jaulas con slat de plástico (%)	Alojamientos en corrales con slat de plástico (%)	Alojamientos en corrales con suelo de hormigón (%)
<b>Galicia</b>	13,7	0,0	63,3	1,3	4,3
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0
<b>País Vasco</b>	16,7	0,0	50,7	0,0	8,0
<b>Navarra</b>	30,4	19,6	54,9	7,8	7,8
<b>La Rioja</b>	33,3	0,0	66,7	0,0	0,0
<b>Aragón</b>	5,1	0,0	52,3	3,1	0,0
<b>Cataluña</b>	13,9	0,5	41,1	7,3	5,7
<b>Baleares</b>	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0
<b>Castilla Y León</b>	0,7	1,0	69,5	4,3	1,0
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	16,0	0,0	48,7	4,6	4,6
<b>Comunitat Valenciana</b>	10,0	1,1	50,7	1,1	3,5
<b>Murcia</b>	32,4	0,0	47,1	0,0	0,0
<b>Extremadura</b>	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
<b>Andalucía</b>	0,0	0,0	86,7	0,0	0,0
<b>Canarias</b>	51,4	10,4	56,1	10,4	13,2
<b>ESPAÑA</b>	<b>12,4</b>	<b>1,1</b>	<b>53,2</b>	<b>4,3</b>	<b>4,0</b>

Tabla 19. Sistemas de alojamientos (%)

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Como se puede observar, el sistema de alojamiento más usado es la jaula con slat de plástico, siendo que, por ejemplo, en la comunidad autónoma de Extremadura, representa el 100% de las explotaciones encuestadas. Por otro lado, el menos usado son las jaulas con acceso a patios con hierba – pasto, los cuales solo se han encontrado en explotaciones de Navarra, Cataluña, Castilla y León, Comunidad Valenciana y Canarias, si bien exceptuando la primera y última de ellas, la representación sobre el total no es muy alta.

### 3.1.3. Efectivos de ganado, producción, destino y consumo.

En el siguiente bloque de información se procederá a exponer los resultados obtenidos sobre los efectivos de ganado presentes en las explotaciones a día de la encuesta, la producción de los últimos tres años, el destino de los gazapos vendidos y el consumo de alimentos para los tres últimos años.

En la siguiente tabla podemos observar el **número total de número de conejas madre, el número de machos en uso como reproductores, el número de conejas de reposición y el número de conejos destetados con destino engorde**. Los resultados muestran que los conejos destetados con destino engorde es el tipo con el mayor número de conejos a nivel nacional, a una gran distancia del segundo tipo, que son las conejas madre. En tercer lugar, se encuentra el tipo de conejo de conejas de reposición y, por último, los machos en uso como reproductores.

Comunidad Autónoma	Número de conejas madre	Número de machos en uso como reproductores	Número de conejas de reposición	Número de conejos destetados con destino engorde	Número total de efectivos de ganado
<b>Galicia</b>	102.636	107	21.466	849.054	973.263
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	0
<b>Cantabria</b>	5.500	0	1.265	34.761	41.526
<b>País Vasco</b>	18.432	0	4.258	115.489	138.179
<b>Navarra</b>	13.514	0	2.348	56.323	72.185
<b>La Rioja</b>	6.390	0	1.532	26.101	34.023
<b>Aragón</b>	73.276	772	12.382	598.183	684.613
<b>Cataluña</b>	127.970	4.220	29.387	789.406	950.983
<b>Baleares</b>	213	21	47	163	444
<b>Castilla Y León</b>	166.136	513	40.135	1.350.366	1.557.150
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	0
<b>Castilla La Mancha</b>	54.276	6	11.729	382.946	448.957
<b>Comunitat Valenciana</b>	82.969	1.023	18.295	363.897	466.184
<b>Murcia</b>	8.028	648	1.125	31.556	41.357
<b>Extremadura</b>	1.699	0	378	7.300	9.377
<b>Andalucía</b>	4.279	52	852	14.080	19.263
<b>Canarias</b>	6.859	191	1.725	27.658	36.433
<b>ESPAÑA</b>	<b>672.177</b>	<b>7.553</b>	<b>146.924</b>	<b>4.647.283</b>	<b>5.473.937</b>

Tabla 20. Total efectivos de ganado presentes en la explotación el día de la encuesta

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

En este sentido, se traslada en la siguiente tabla los datos obtenidos acerca del **total de efectivos de ganado** presentes en las explotaciones el día de la encuesta desglosadas por comunidades autónomas:

Comunidad Autónoma	Raza ligera	Raza mediana	Raza pesada	Híbridos
<b>Galicia</b>	123.381	198.176	0	651.706
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	1406	12539	0	27581
<b>País Vasco</b>	0	37521	47142	53516
<b>Navarra</b>	1957	49110	0	21118
<b>La Rioja</b>	7636	26387	0	0
<b>Aragón</b>	0	168.643	0	515.970
<b>Cataluña</b>	84.173	416.962	0	449.848
<b>Baleares</b>	0	444	0	0
<b>Castilla Y León</b>	53.696	237.137	18.688	1.247.629
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	63.129	263.776	2.015	120.037
<b>Comunitat Valenciana</b>	18.167	238.616	88	209.313
<b>Murcia</b>	11.332	0	0	30.025
<b>Extremadura</b>	0	3220	0	6157
<b>Andalucía</b>	0	2.827	654	15.782
<b>Canarias</b>	116	3.138	0	33.179
<b>ESPAÑA</b>	<b>364.993</b>	<b>1.658.496</b>	<b>68.587</b>	<b>3.381.861</b>

Tabla 21. Total efectivos de ganado por raza presentes en la explotación el día de la encuesta

\*Sd: Sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

En la tabla anterior se puede comprobar con facilidad que la raza híbrida es la más empleada en las explotaciones encuestadas, representando un total de un 61,78% del total de España, seguido de la raza mediana con un 30,3%, después la raza ligera con un 6,67% y en último lugar la raza pesada con un 1,25%.

En cualquier caso, en las siguientes tablas se ofrece más información al respecto, desglosando por comunidad autónoma y por raza:

Comunidad Autónoma	Número de conejas madre																
	TOTAL	Raza ligera				Raza mediana						Raza pesada					Híbridos
		Holandés	Chinchilla	Pequeño Ruso	otros	Plateado de Champagne	Leonado de Borgoña	Neozelandés	California	Neocelandés-California	otros	Gigante de Flandes	Gigante de Bouscat	Gigante de España	Belier francés	otros	
<b>Galicia</b>	102.636	2.902	0	0	14.651	0	0	4.260	6.914	4.670	11.593	0	0	0	0	0	57.646
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	5.500	0	0	0	250	0	0	0	0	1.750	0	0	0	0	0	0	3.500
<b>País Vasco</b>	18.432	0	0	0	0	0	0	0	0	4.484	0	0	0	0	6.265	0	7.683
<b>Navarra</b>	13.514	805	0	0	0	0	0	0	0	1.033	7.460	0	0	0	0	0	4.216
<b>La Rioja</b>	6.390	0	0	0	1.620	0	0	1.013	810	689	2.258	0	0	0	0	0	0
<b>Aragón</b>	73.276	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19.605	0	0	0	0	0	53.671
<b>Cataluña</b>	127.970	3.584	0	0	7.628	12	12	17.071	9.055	25.099	3.546	0	0	0	0	0	61.963
<b>Baleares</b>	213	0	0	0	0	0	0	0	0	0	213	0	0	0	0	0	0
<b>Castilla Y León</b>	166.136	1.886	3.168	0	5.862	0	0	2.992	3.063	11.635	6.370	0	0	0	0	1.614	129.546
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	54.276	1.898	0	0	5.373	0	0	6.907	1.475	20.155	2.015	0	0	0	0	2.015	14.438
<b>Comunitat Valenciana</b>	82.969	0	0	0	7.818	0	0	22.537	6.021	4.219	9.481	0	0	53	0	0	32.840
<b>Murcia</b>	8.028	488	0	0	1.627	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5.913
<b>Extremadura</b>	1.699	0	0	0	0	0	0	0	0	620	0	0	0	0	0	0	1.079
<b>Andalucía</b>	4.279	0	0	0	0	0	0	0	0	814	10	0	0	15	0	633	2.807
<b>Canarias</b>	6.859	39	0	0	7	0	0	450	196	49	0	0	0	0	0	0	6.118
<b>ESPAÑA</b>	<b>672.177</b>	<b>11.602</b>	<b>3.168</b>	<b>0</b>	<b>44.836</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>55.230</b>	<b>27.534</b>	<b>75.217</b>	<b>62.551</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>68</b>	<b>6.265</b>	<b>4.262</b>	<b>381.420</b>

Tabla 22. Desglose Total efectivos de ganado presentes en la explotación el día de la encuesta (conejas madres)

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Comunidad Autónoma	Nº de machos en uso como reproductores																
	TOTAL	Raza ligera				Raza mediana						Raza pesada					Híbridos
		Holandes	Chinchilla	Pequeño Ruso	otros	Plateado de Champagne	Leonado de Borgoña	Neozelandés	California	Neozelandés-California	otros	Gigante de Flandes	Gigante de Bouscat	Gigante de España	Belier francés	otros	
<b>Galicia</b>	107	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	101
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>País Vasco</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Navarra</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>La Rioja</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Aragón</b>	772	0	0	0	0	0	0	0	0	0	772	0	0	0	0	0	0
<b>Cataluña</b>	4.220	256	0	0	22	0	7	265	309	1.323	126	0	0	0	0	0	1.912
<b>Baleares</b>	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	0	0	0	0	0	0
<b>Castilla Y león</b>	513	82	0	0	0	0	0	0	0	0	145	0	0	0	0	0	286
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5
<b>Comunitat Valenciana</b>	1.023	0	0	0	0	0	0	218	195	35	147	0	0	35	0	0	393
<b>Murcia</b>	648	146	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	502
<b>Extremadura</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Andalucía</b>	52	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	6	0	0	43
<b>Canarias</b>	191	8	0	0	4	0	0	34	42	12	0	0	0	0	0	0	91
<b>ESPAÑA</b>	<b>7.553</b>	<b>492</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>517</b>	<b>546</b>	<b>1.371</b>	<b>1.214</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>41</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3.333</b>

Tabla 23. Desglose Total efectivos de ganado presentes en la explotación el día de la encuesta (machos en uso como reproductores)

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Comunidad Autónoma	Número de conejas de reposición																
	TOTAL	Raza ligera				Raza mediana						Raza pesada					Híbridos
		Holandes	Chinchilla	Pequeño Ruso	otros	Plateado de Champagne	Leonado de Borgoña	Neozelandés	California	Neocelandés-California	otros	Gigante de Flandes	Gigante de Bouscat	Gigante de España	Belier francés	otros	
<b>Galicia</b>	21.466	150	0	0	2.460	0	0	752	209	658	2.591	0	0	0	0	0	14.646
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	1.265	0	0	0	41	0	0	0	0	379	0	0	0	0	0	0	845
<b>País Vasco</b>	4.258	0	0	0	0	0	0	0	0	1.175	0	0	0	0	1.453	0	1.630
<b>Navarra</b>	2.348	46	0	0	0	0	0	0	0	172	1.454	0	0	0	0	0	676
<b>La Rioja</b>	1.532	0	0	0	334	0	0	139	98	83	878	0	0	0	0	0	0
<b>Aragón</b>	12.382	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.007	0	0	0	0	0	9.375
<b>Cataluña</b>	29.387	642	0	0	1.967	0	8	3.900	2.375	6.322	320	0	0	0	0	0	13.853
<b>Baleares</b>	47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47	0	0	0	0	0	0
<b>Castilla Y león</b>	40.135	394	246	0	592	0	0	437	0	4.775	934	0	0	0	0	493	32.264
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	11.729	606	0	0	1.054	0	0	1.549	866	4.516	0	0	0	0	0	0	3.138
<b>Comunitat Valenciana</b>	18.295	0	0	0	495	0	0	4.023	2.009	950	2.389	0	0	0	0	0	8.429
<b>Murcia</b>	1.125	142	0	0	170	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	813
<b>Extremadura</b>	378	0	0	0	0	0	0	0	0	128	0	0	0	0	0	0	250
<b>Andalucía</b>	852	0	0	0	0	0	0	0	0	114	0	0	0	0	0	0	738
<b>Canarias</b>	1.725	0	0	0	3	0	0	66	72	0	0	0	0	0	0	0	1.584
<b>ESPAÑA</b>	146.924	<b>1.980</b>	<b>246</b>	<b>0</b>	<b>7.116</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>10.866</b>	<b>5.629</b>	<b>19.272</b>	<b>11.620</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.453</b>	<b>493</b>	<b>88.241</b>

Tabla 24. Desglose Total efectivos de ganado presentes en la explotación el día de la encuesta (Conejas de reposición)

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Comunidad Autónoma	Número de conejos destetados con destino engorde																
	TOTAL	Raza ligera				Raza mediana						Raza pesada				Híbridos	
		Holandés	Chinchilla	Pequeño Ruso	otros	Plateado de Champagne	Leonado de Borgoña	Neozelandés	California	Neozelandés-California	otros	Gigante de Flandes	Gigante de Bouscat	Gigante de España	Belier francés		otros
<b>Galicia</b>	849.054	5.923	0	0	97.289	0	0	29.732	8.260	26.035	102.502	0	0	0	0	0	579.313
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	34.761	0	0	0	1.115	0	0	0	0	10.410	0	0	0	0	0	0	23.236
<b>País Vasco</b>	115.489	0	0	0	0	0	0	0	0	31.862	0	0	0	39.424	0	0	44.203
<b>Navarra</b>	56.323	1.106	0	0	0	0	0	0	0	4.118	34.873	0	0	0	0	0	16.226
<b>La Rioja</b>	26.101	0	0	0	5.682	0	0	2.368	1.667	1.421	14.963	0	0	0	0	0	0
<b>Aragón</b>	598.183	0	0	0	0	0	0	0	0	0	145.259	0	0	0	0	0	452.924
<b>Cataluña</b>	789.406	17.237	0	0	52.837	0	218	104.760	63.797	169.832	8.605	0	0	0	0	0	372.120
<b>Baleares</b>	163	0	0	0	0	0	0	0	0	0	163	0	0	0	0	0	0
<b>Castilla Y león</b>	1.350.366	13.265	8.291	0	19.910	0	0	14.714	0	160.643	31.429	0	0	0	0	16.581	1.085.533
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	382.946	19.783	0	0	34.415	0	0	50.569	28.266	147.457	0	0	0	0	0	0	102.456
<b>Comunitat Valenciana</b>	363.897	0	0	0	9.854	0	0	80.021	39.968	18.892	47.511	0	0	0	0	0	167.651
<b>Murcia</b>	31.556	3.981	0	0	4.778	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22.797
<b>Extremadura</b>	7.300	0	0	0	0	0	0	0	0	2.472	0	0	0	0	0	0	4.828
<b>Andalucía</b>	14.080	0	0	0	0	0	0	0	0	1.886	0	0	0	0	0	0	12.194
<b>Canarias</b>	27.658	0	0	0	55	0	0	1.063	1.154	0	0	0	0	0	0	0	25.386
<b>ESPAÑA</b>	<b>4.647.283</b>	<b>61.295</b>	<b>8.291</b>	<b>0</b>	<b>225.935</b>	<b>0</b>	<b>218</b>	<b>283.227</b>	<b>143.112</b>	<b>575.028</b>	<b>385.305</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>39.424</b>	<b>16.581</b>	<b>2.908.867</b>

Tabla 25. Desglose Total efectivos de ganado presentes en la explotación el día de la encuesta (Conejos destetados con destino engorde)

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

De las tablas anteriores se puede extraer que tanto para conejas madre, como para machos en uso como reproductores, para conejas de reposición y para conejos destetados con destino engorde, lo usual es que sean de razas híbridas, teniendo esta categoría mucha diferencia respecto al resto de razas aludidas en la encuesta.

En este sentido, cabe destacar que la siguiente raza más respondida por las explotaciones encuestadas es la de Neozelandés-California, si bien su diferencia con las siguientes no es tan abrumadora como con la categoría Híbridos.

Siguiendo con este bloque de información, nos encontramos con los datos recabados en relación a la **producción anual de los años 2020, 2021 y 2022**. Esta información está desglosado por años, comunidades autónomas y por las siguientes categorías: N° de gazapos nacidos vivos, n° de gazapos destetados, n° promedio de partos por jaula de coneja madre, n° total de gazapos vendidos por año, n° total de gazapos vendidos por año a matadero, n° peso vivo promedio de gazapos vendidos destinados a matador (kg peso vivo), edad media del gazapo al sacrificio (días), edad media del gazapo al destete (días), n° de reproductores para la vida vendidos (machos+hembras)(conejos), n° de reproductores de desecho vendidos (machos+hembras)(conejos), n° otros conejos vendidos, n° inseminaciones (dosis), n° reemplazos vendidos (conejos), intervalo promedio parto-inseminación (días), número medio de partos/reproductora/año y porcentaje medio de reposición anual de conejas madre (%).

En este sentido, las tablas quedarían tal y como se muestran a continuación:



Comunidad Autónoma	2020		Nº promedio de partos por jaula de coneja madre en 2020 Producción total	Nº total de gazapos vendidos por año en 2020 Producción total	Nº total de gazapos vendidos por año a matadero en 2020 Producción total	Peso vivo promedio de gazapos vendidos a matadero (kg peso vivo) en 2020 Producción total	Edad media del gazapo al sacrificio (días) en 2020 Producción total	Edad media del gazapo al destete (días) en 2020 Producción total	Nº de reproductores para vida vendidos (machos + hembras) (conejos) en 2020 Producción total	Nº de reproductores de desecho vendidos (machos+hembras) (conejos) en 2020 Producción total	Nº otros conejos vendidos (especificar) en 2020 Producción total	Nº inseminaciones (dosis) en 2020 Producción total	Nº reemplazos vendidos (conejos) en 2020 Producción total	Intervalo promedio parto - inseminación (días) en 2020 Producción total	Número medio de partos/reproductora/año en 2020 Producción total	Porcentaje medio de reposición anual de conejas madre en 2020 Producción total
	Nº de gazapos nacidos vivos en 2020 Producción total	Nº de gazapos destetados en 2020 Producción total														
Galicia	6.319.007	5.560.935	7,8	4.801.954	4.801.954	2,206	65	33	84	30.181	3.205	677.839	162	12	8,0	121
Asturias	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Cantabria	410.085	350.436	7,8	308.287	308.287	2,238	65	32	0	150	0	46.783	0	11	7,4	124
País Vasco	1.364.900	1.104.734	8,1	1.008.029	984.816	2,196	65	34	0	4.241	0	165.365	1.312	11	7,4	122
Navarra	1.106.646	1.011.402	7,5	925.102	876.147	2,142	64	33	2.785	181	7	218.644	0	12	7,5	106
La Rioja	438.702	347.209	9,2	334.826	334.826	2,077	63	33	1.997	127	0	64.120	9	10	7,7	100
Aragón	3.819.397	3.440.444	7,4	3.219.764	3.108.863	2,069	64	37	88.393	6.619	172	736.554	932	15	7,2	113
Cataluña	7.524.546	6.536.039	6,6	5.847.385	5.731.206	2,004	61	33	2.522	30.177	71.481	1.038.736	12.980	17	6,4	114
Baleares	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Castilla Y León	10.173.180	8.883.656	8,1	8.294.647	8.281.171	2,188	65	34	84.568	14.501	455.936	1.208.352	320.930	11	8,0	116
Madrid	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Castilla La Mancha	2.575.616	2.248.736	7,4	1.896.002	1.895.991	2,027	64	34	3.090	1.625	116.796	337.618	1.427	13	7,4	120
Comunitat Valenciana	4.456.552	3.839.487	7,1	3.559.345	3.129.429	2,007	62	36	2.977	6.505	297.862	531.703	221.297	16	7,0	117
Murcia	348.877	305.812	7,0	235.475	114.413	1,919	59	35	72	1.170	48	24.231	48	21	6,3	107
Extremadura	135.371	114.926	7,8	99.891	87.567	2,225	67	38	0	882	12.324	14.816	18	15	7,8	113
Andalucía	299.720	239.525	5,3	216.491	154.784	2,023	59	36	0	1.965	23.268	33.870	134	21	5,2	116
Canarias	437.187	394.135	6,9	303.422	252.243	2,232	59	32	482	6.275	3.422	44.160	95	18	6,1	139
<b>ESPAÑA</b>	<b>39.409.786</b>	<b>34.377.476</b>	<b>7,2</b>	<b>31.050.620</b>	<b>30.061.697</b>	<b>2,084</b>	<b>63</b>	<b>34</b>	<b>186.970</b>	<b>104.599</b>	<b>984.521</b>	<b>5.142.791</b>	<b>559.344</b>	<b>15</b>	<b>7,1</b>	<b>117</b>

Tabla 26. Producción total año 2020.

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Comunidad Autónoma	2021		Nº promedio de partos por jaula de coneja madre en 2021 Producción total	Nº total de gazapos vendidos por año en 2021 Producción total	Nº total de gazapos vendidos por año a matadero en 2021 Producción total	Peso vivo promedio de gazapos vendidos a matadero (kg peso vivo) en 2021 Producción total	Edad media del gazapo al sacrificio (días) en 2021 Producción total	Edad media del gazapo al destete (días) en 2021 Producción total	Nº de reproductores para vida vendidos (machos + hembras) (conejos) en 2021 Producción total	Nº de reproductores de desecho vendidos (machos+hembras) (conejos) en 2021 Producción total	Nº otros conejos vendidos (especificar) en 2021 Producción total	Nº inseminaciones (dosis) en 2021 Producción total	Nº reemplazos (conejos) en 2021 Producción total	Intervalo promedio parto - inseminación (días) en 2021 Producción total	Número medio de partos/reproductora/año en 2021 Producción total	Porcentaje medio de reposición anual de conejas madre en 2021 Producción total
	Nº de gazapos nacidos vivos en 2021 Producción total	Nº de gazapos destetados en 2021 Producción total														
Galicia	6.631.268	5.721.119	7,5	5.082.865	5.082.865	2,237	64	33	99	30.238	2.018	670.091	173	11	7,8	123
Asturias	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Cantabria	364.587	530.959	7,8	264.945	264.945	2,250	65	34	0	0	0	41.919	0	11	7,1	128
País Vasco	1.381.606	1.105.916	8,0	1.033.311	967.510	2,179	65	34	0	4.600	31	167.742	1.074	11	7,5	122
Navarra	1.076.556	1.019.083	7,1	933.028	933.028	2,184	64	34	1.605	189	7	137.384	0	11	7,0	107
La Rioja	461.648	365.841	9,4	355.779	355.779	2,087	63	34	1.151	147	0	66.945	9	10	7,5	100
Aragón	4.140.379	3.625.913	7,4	3.502.283	3.310.667	2,075	63	37	84.275	7.515	1.129	555.918	137.685	15	7,1	106
Cataluña	6.969.385	6.048.208	6,5	5.760.645	5.441.951	1,998	62	34	2.407	33.219	64.597	929.225	4.709	18	6,4	113
Baleares	6.479	6.337	4	6.206	6.206	2,000	40	30	0	0	0	0	0	0	4,0	0
Castilla Y León	10.457.065	8.911.078	8,1	8.508.425	8.277.556	2,195	65	34	118.005	14.073	440.863	1.360.188	320.392	11	7,8	117
Madrid	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Castilla La Mancha	2.713.140	2.391.915	7,5	2.068.527	2.068.166	2,044	64	34	1.636	1.625	118.721	322.953	3.161	13	7,2	116
Comunitat Valenciana	4.351.288	3.821.218	7,1	3.487.887	3.097.954	1,989	61	36	2.955	5.752	301.223	514.204	146.424	16	6,9	118
Murcia	345.926	305.846	6,8	230.955	108.658	1,931	59	35	81	1.163	38	23.351	43	17	6,3	107
Extremadura	131.051	107.441	7,8	92.227	71.917	2,303	67	38	0	524	20.310	13.699	18	11	8,1	120
Andalucía	281.218	220.754	5,3	201.286	132.511	2,031	57	36	0	1.189	38.346	33.750	34	21	5,1	117
Canarias	439.017	393.778	6,8	309.598	260.497	3,092	65	33	75	6.158	3.177	48.174	92	17	5,2	137
<b>ESPAÑA</b>	<b>39.750.613</b>	<b>34.575.406</b>	<b>7,1</b>	<b>31.837.967</b>	<b>30.380.210</b>	<b>2,119</b>	<b>63</b>	<b>34</b>	<b>212.289</b>	<b>106.392</b>	<b>990.460</b>	<b>4.885.543</b>	<b>613.814</b>	<b>15</b>	<b>6,9</b>	<b>116</b>

Tabla 27. Producción total año 2021.

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional

Comunidad Autónoma	2022															
	Nº de gazapos nacidos vivos en 2022 Producción total	Nº de gazapos destetados en 2022 Producción total	Nº promedio de partos por jaula de coneja madre en 2022 Producción total	Nº total de gazapos vendidos por año en 2022 Producción total	Nº total de gazapos vendidos por año a matadero en 2022 Producción total	Peso vivo promedio de gazapos vendidos a matadero (kg peso vivo) en 2022 Producción total	Edad media del gazapo al sacrificio (días) en 2022 Producción total	Edad media del gazapo al destete (días) en 2022 Producción total	Nº de reproductores para vida vendidos (machos + hembras) (conejos) en 2022 Producción total	Nº de reproductores de desecho vendidos (machos+hembras) (conejos) en 2022 Producción total	Nº otros conejos vendidos (especificar) en 2022 Producción total	Nº inseminaciones (dosis) en 2022 Producción total	Nº reemplazos (conejos) en 2022 Producción total	Intervalo promedio parto - inseminación (días) en 2022 Producción total	Número medio de partos/reproductora/año en 2022 Producción total	Porcentaje medio de reposición anual de conejas madre en 2022 Producción total
Galicia	6.701.005	5.698.609	7,6	4.997.127	4.996.986	2,233	65	33	90	27.679	1.390	963.429	336	11	7,9	120
Asturias	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Cantabria	333.763	282.522	7,6	246.505	246.505	2,263	65	34	0	0	0	41.494	0	11	7,6	132
País Vasco	1.281.422	1.068.094	7,5	991.466	981.423	2,149	65	34	0	3.429	45	161.633	1.054	11	7,7	122
Navarra	1.074.704	937.720	6,9	825.351	825.351	2,144	63	34	3.043	129	7	150.599	0	11	7,1	107
La Rioja	400.561	303.533	9,2	298.308	298.308	2,084	63	34	2.182	352	0	62.785	9	10	7,5	100
Aragón	3.834.756	3.423.657	6,9	3.189.078	3.044.352	2,015	63	37	83.373	15.548	195	680.954	758	15	6,8	118
Cataluña	6.724.419	6.001.377	6,4	5.298.141	5.221.828	2,012	62	33	1.307	25.449	69.718	887.707	10.710	17	6,4	117
Baleares	6.238	6.063	4	5.910	5.910	2,000	40	30	0	0	0	0	0	0	4,0	0
Castilla Y León	10.415.954	10.734.845	8,1	8.341.903	7.971.214	2,146	64	34	92.862	13.653	446.892	1.270.895	230.576	11	7,9	117
Madrid	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Castilla La Mancha	2.681.728	2.314.616	7,4	1.947.266	1.946.842	2,028	61	34	3.052	1.625	139.236	373.855	3.198	13	7,3	126
Comunitat Valenciana	4.801.324	3.752.156	7,2	3.396.017	3.024.179	1,983	62	36	2.978	13.469	362.448	464.386	146.697	15	6,8	121
Murcia	366.129	327.427	7,7	250.242	128.087	1,923	59	35	60	6.750	14	23.761	12	17	6,3	113
Extremadura	114.010	89.538	7,4	76.929	57.031	2,290	53	35	0	257	19.898	12.695	17	11	7,3	120
Andalucía	226.181	166.860	5,1	148.668	80.894	2,026	59	36	0	635	37.568	30.916	32	21	5,0	117
Canarias	465.996	408.563	6,4	322.924	280.553	2,530	71	34	512	6.041	2.933	50.883	87	19	6,3	139
<b>ESPAÑA</b>	<b>39.428.190</b>	<b>35.515.580</b>	<b>7,1</b>	<b>30.335.835</b>	<b>29.109.463</b>	<b>2,086</b>	<b>63</b>	<b>34</b>	<b>189.459</b>	<b>115.016</b>	<b>1.080.344</b>	<b>5.175.992</b>	<b>393.486</b>	<b>15</b>	<b>7,0</b>	<b>119</b>

Tabla 28. Producción total año 2022.

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

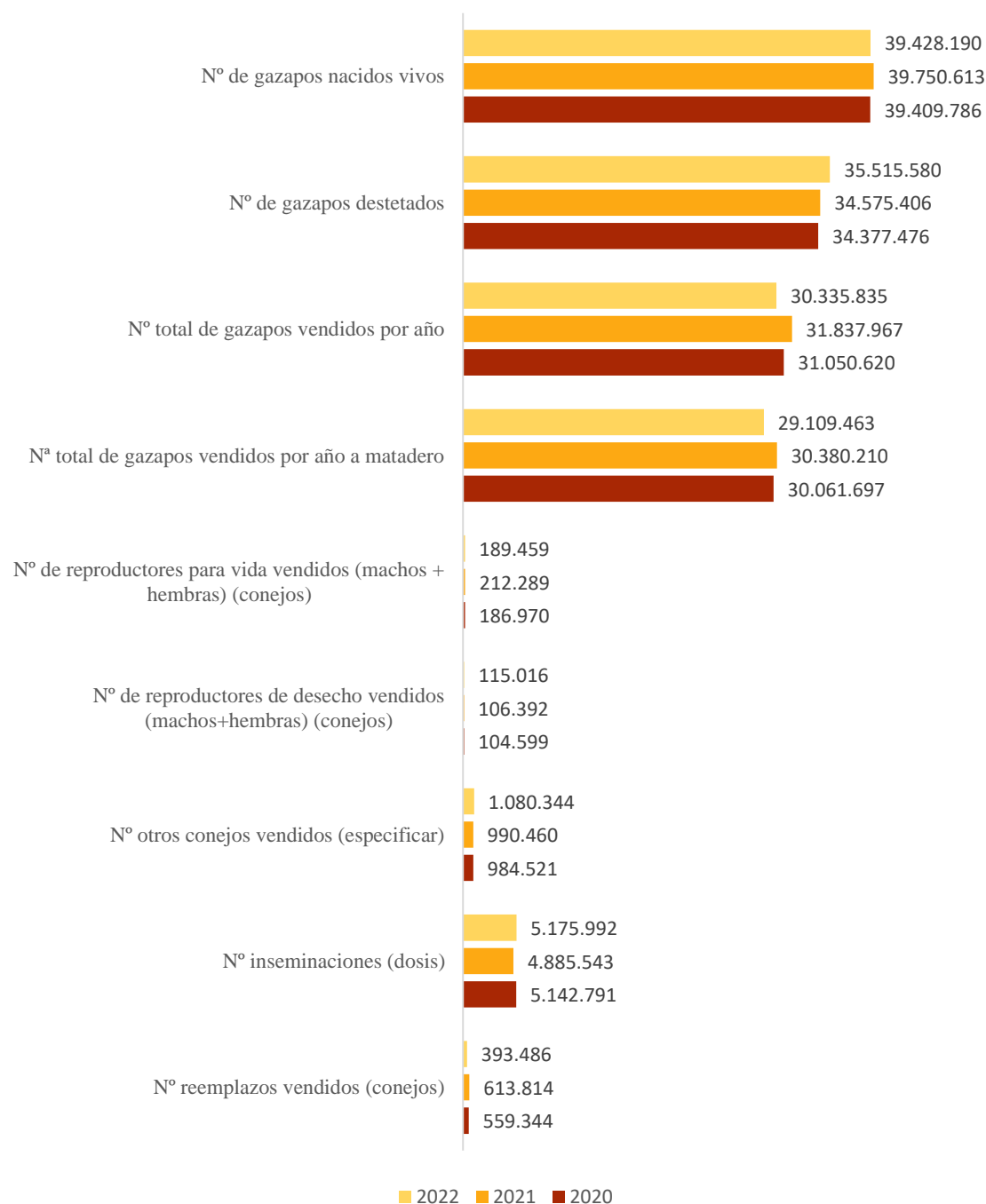


Gráfico 1. Producción total en los años 2020, 2021 y 2022.

En las tablas anteriores se puede observar un ligero incremento de la producción de gazapos en el año 2021 para alcanzar en el año 2022 niveles parecidos al 2020.

Continuando con este bloque de preguntas nos encontramos con los datos correspondientes al destino de los **gazapos vendidos en 2022**, los cuales se pasan a exponer en la siguiente tabla:

Comunidad Autónoma	Provincia de los mataderos de destino de los gazapos vendidos en 2022	
	CA Origen	CA destino
<b>Galicia</b>	4.996.986	6.771.163
<b>Asturias</b>	sd	sd
<b>Cantabria</b>	246.505	66.316
<b>País Vasco</b>	981.422	1.634.551
<b>Navarra</b>	825.351	2.724.705
<b>La Rioja</b>	298.308	720.971
<b>Aragón</b>	3.044.352	1.517.774
<b>Cataluña</b>	5.221.828	4.276.372
<b>Baleares</b>	5.910	1.109
<b>Castilla Y León</b>	7.971.214	6.132.924
<b>Madrid</b>	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	1.946.842	2.373.227
<b>Comunitat Valenciana</b>	3.024.179	2.383.739
<b>Murcia</b>	128.087	153.517
<b>Extremadura</b>	57.031	0
<b>Andalucía</b>	80.894	51.209
<b>Canarias</b>	280.553	109.424
<b>Otros destinos (1)</b>	0	192.461
<b>ESPAÑA</b>	<b>29.109.462</b>	<b>29.109.462</b>

Tabla 29. Provincia de los mataderos de destino de los gazapos vendidos en 2022

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

(1) Otros destinos incluye los gazapos a los que no se ha especificado origen o destino.

Como se aprecia en el cuadro anterior, la comunidad autónoma que más gazapos produce en sus explotaciones es Castilla y León, siendo los mataderos de Galicia el principal destino de la producción a nivel nacional. La siguiente de las cuestiones a tratar y cuyos datos se pasan a exponer es la relativa al **consumo de alimentos (en kg)** para los años 2020, 2021 y 2022. En este sentido, se trasponen las siguientes tablas:

Comunidad Autónoma	2020									
	Pienso de uso mixto o único	Pienso para reproductoras	Pienso para engorde (normal)	Pienso para engorde blanco (sin aditivos)	Pienso de lactación	Pienso de reposición	Otros piensos	Pienso total consumido en la explotación	Heno	Otros alimentos
<b>Galicia</b>	4.359.976	12.778.907	24.859.027	11.184.164	2.558.394	4.399.550	424.653	60.564.672	199.434	488
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	140.060	459.857	1.185.164	260.550	0	8.715	0	2.054.346	0	0
<b>País Vasco</b>	153.118	2.321.887	4.064.778	1.613.862	0	0	0	8.153.645	141.356	16.191
<b>Navarra</b>	2.005.160	1.246.565	2.937.177	461.802	554.935	278.939	0	7.484.578	0	0
<b>La Rioja</b>	64.104	644.462	1.777.606	104.812	0	0	0	2.590.984	0	0
<b>Aragón</b>	5.830.271	5.926.255	9.922.920	3.928.546	159.950	211.801	148.443	26.128.187	190.844	195.721
<b>Cataluña</b>	9.899.772	9.908.065	15.961.779	5.858.980	301.688	494.135	145.730	42.570.148	5.014	205.124
<b>Baleares</b>	8.174	0	0	0	0	0	0	8.174	0	0
<b>Castilla Y León</b>	3.321.574	14.330.493	33.038.375	11.093.382	396.406	535.511	344.072	63.059.812	732	12.193
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	1.157.806	5.223.898	8.843.858	4.092.045	1.392.383	1.140.819	1.918	21.852.729	1.213.921	0
<b>Comunitat Valenciana</b>	8.404.896	8.648.803	13.710.103	5.180.733	752.749	944.383	10.645	37.652.312	9.085	0
<b>Murcia</b>	57.357	846.532	921.424	101.857	0	0	16.729	1.943.900	0	0
<b>Extremadura</b>	0	227.410	431.650	146.110	0	0	0	805.170	0	0
<b>Andalucía</b>	252.771	471.295	701.915	333.982	0	0	0	1.759.964	531	343
<b>Canarias</b>	165.738	997.233	977.253	429.219	938.550	264.781	61.103	3.833.877	0	2.444
<b>ESPAÑA</b>	<b>35.820.777</b>	<b>64.031.662</b>	<b>119.333.029</b>	<b>44.790.044</b>	<b>7.055.055</b>	<b>8.278.634</b>	<b>1.153.293</b>	<b>280.462.498</b>	<b>1.760.917</b>	<b>432.504</b>

Tabla 30. Consumo de alimentos (en kg) para 2020.

\*Sd: Sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Comunidad Autónoma	2021									
	Pienso de uso mixto o único	Pienso para reproductoras	Pienso para engorde (normal)	Pienso para engorde blanco (sin aditivos)	Pienso de lactación	Pienso de reposición	Otros piensos	Pienso total consumido en la explotación	Heno	Otros alimentos
<b>Galicia</b>	5.974.107	8.575.962	19.364.162	7.478.714	2.442.676	854.873	207.321	44.897.815	290.665	658
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	301.892	430.926	1.075.463	299.429	0	7.190	4.650	2.119.550	0	0
<b>País Vasco</b>	530.912	1.796.808	4.528.634	1.170.286	41.265	25.651	0	8.093.556	17.263	0
<b>Navarra</b>	2.381.285	1.733.301	2.637.532	662.811	551.143	251.823	0	8.217.894	0	0
<b>La Rioja</b>	64.104	777.507	1.179.142	108.828	0	0	0	2.129.580	0	0
<b>Aragón</b>	4.190.239	6.308.132	10.872.132	4.848.458	565.041	244.298	86.659	27.114.961	135.992	147.959
<b>Cataluña</b>	8.958.035	9.490.116	15.449.105	5.077.165	301.688	469.832	176.451	39.922.392	5.079	240.313
<b>Baleares</b>	10.136	0	0	0	0	0	0	10.136	163	163
<b>Castilla Y León</b>	2.915.305	15.416.797	32.610.944	11.113.698	384.627	727.481	242.666	63.411.518	1.013	12.144
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	857.571	5.438.508	8.779.149	4.061.483	1.138.187	1.061.123	175.439	21.511.460	807.287	0
<b>Comunitat Valenciana</b>	2.283.287	9.815.493	14.935.832	5.256.815	486.738	545.478	10.152	33.333.796	8.743	0
<b>Murcia</b>	47.798	4.137.196	3.712.667	101.185	0	0	18.163	8.017.009	0	0
<b>Extremadura</b>	0	196.400	382.760	201.110	0	0	0	780.270	0	0
<b>Andalucía</b>	204.093	426.129	629.144	432.441	0	0	0	1.691.806	531	156
<b>Canarias</b>	105.850	782.590	933.770	508.636	865.476	203.678	0	3.399.999	295.325	0
<b>ESPAÑA</b>	<b>28.824.614</b>	<b>65.325.865</b>	<b>117.090.436</b>	<b>41.321.059</b>	<b>6.776.841</b>	<b>4.391.427</b>	<b>921.501</b>	<b>264.651.742</b>	<b>1.562.061</b>	<b>401.393</b>

Tabla 31. Consumo de alimentos (en kg) para 2021.

\*Sd: Sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Comunidad Autónoma	2022									
	Pienso de uso mixto o único	Pienso para reproductoras	Pienso para engorde (normal)	Pienso para engorde blanco (sin aditivos)	Pienso de lactación	Pienso de reposición	Otros piensos	Pienso total consumido en la explotación	Heno	Otros alimentos
<b>Galicia</b>	6.325.753	9.013.072	18.736.633	8.504.786	2.402.724	878.371	207.669	46.069.009	203.678	530
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	252.524	476.905	1.015.230	239.791	0	4.530	175	1.989.155	0	0
<b>País Vasco</b>	601.452	1.975.773	3.810.637	1.318.103	0	0	0	7.705.965	17.263	0
<b>Navarra</b>	2.669.616	1.225.195	2.036.801	596.652	614.677	229.873	0	7.372.815	0	0
<b>La Rioja</b>	64.104	664.906	730.974	109.853	0	0	0	1.569.837	0	0
<b>Aragón</b>	4.081.310	6.669.916	10.483.018	4.467.728	208.522	180.452	0	26.090.945	21.307	29.439
<b>Cataluña</b>	8.620.352	9.064.585	14.371.379	5.194.880	159.026	421.945	154.609	37.986.775	4.883	282.454
<b>Baleares</b>	10.136	0	0	0	0	0	0	10.136	163	163
<b>Castilla Y León</b>	2.884.035	15.367.953	30.442.680	12.385.758	459.381	697.693	317.089	62.554.589	1.025	11.949
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	1.127.288	5.160.871	8.611.545	4.216.269	1.179.737	1.095.023	4.894	21.395.626	0	0
<b>Comunitat Valenciana</b>	2.236.634	8.058.713	15.692.755	5.147.812	514.180	562.083	610.538	32.822.714	355.457	0
<b>Murcia</b>	35.848	700.141	806.246	80.984	0	0	9.560	1.632.779	0	0
<b>Extremadura</b>	0	229.520	260.320	84.120	0	0	0	573.960	0	0
<b>Andalucía</b>	76.008	480.959	391.286	209.511	0	0	0	1.157.764	468	156
<b>Canarias</b>	176.146	1.000.157	936.028	485.444	911.432	264.781	61.103	3.835.091	0	2.444
<b>ESPAÑA</b>	<b>29.161.206</b>	<b>60.088.666</b>	<b>108.325.532</b>	<b>43.041.691</b>	<b>6.449.679</b>	<b>4.334.751</b>	<b>1.365.637</b>	<b>252.767.160</b>	<b>604.244</b>	<b>327.135</b>

Tabla 32. Consumo de alimentos (en kg) para 2022.

\*Sd: Sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.



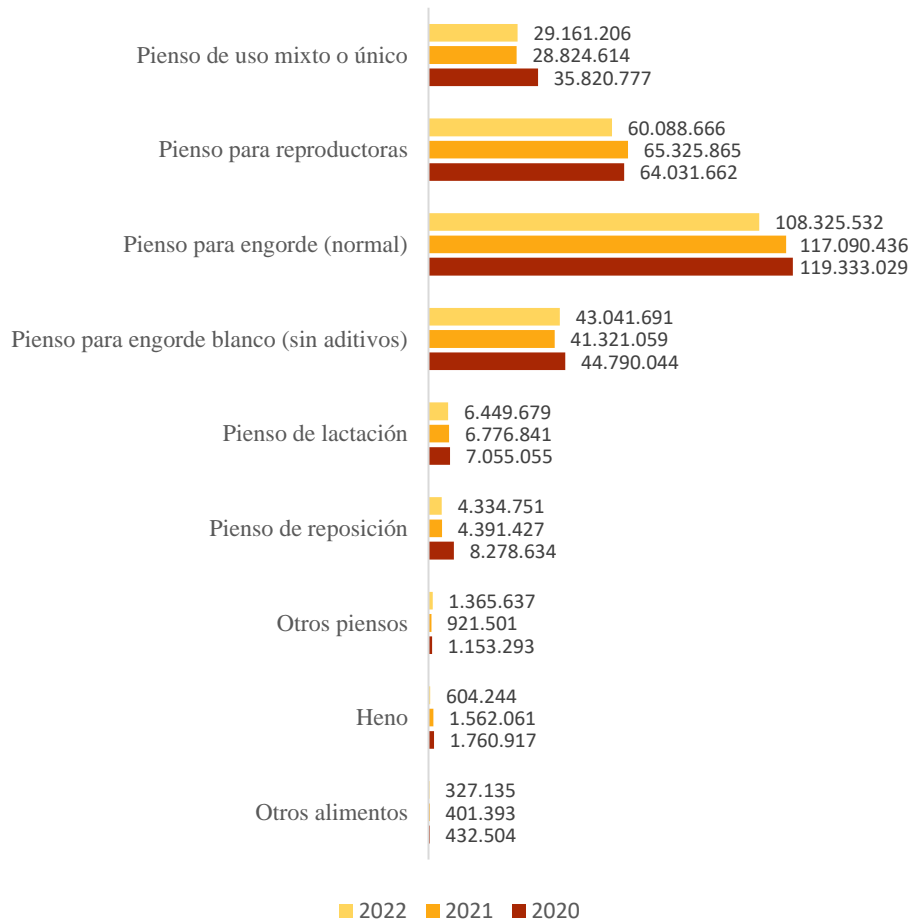


Gráfico 2. Consumo de alimentos (en kg) en los años 2020, 2021 y 2022.

De las tablas anteriores, se puede extraer que la distribución de las clases de pienso se ha mantenido relativamente estable en los tres años estudiados, habiendo una progresiva disminución del total de pienso consumido en la explotación.

Por último, nos encontramos con los datos correspondientes al tipo de **pienso usado por las explotaciones encuestadas**, los cuales podemos resumir en la pequeña tabla siguiente:

ESPAÑA	Pienso ecológico (%)
	2,9

Tabla 33. Uso pienso ecológico (%).

Como se observa, al igual que en la primera pregunta acerca de la certificación ecológica de las explotaciones encuestadas, el porcentaje de aquellas que usan pienso ecológico es muy bajo, llegando tan solo al 2,9% de las mismas.

#### **3.1.4. Instalaciones y mano de obra.**

En el siguiente bloque de información se agrupan las preguntas realizadas las explotaciones encuestadas en relación a las instalaciones y la mano de obra usadas en las mismas.

Concretamente, en cuanto a las primeras de las preguntas realizadas, nos encontramos con la correspondiente al **tipo de instalación y los m<sup>2</sup>**, de los cuales se han extraído los siguientes datos:

Comunidad Autónoma	Naves con ventilación forzada	Naves con ventilación natural	Mixto	Cubierta sencilla o corrales	Superficie de naves		Superficie de corrales		Superficie de corrales dentro de naves	Distribución automática de piensos	Extracción automática de estiércol	Estercolero	Calefacción	Otras instalaciones
					%	m2	%	m2						
<b>Galicia</b>	56,8	65,3	1,2	9,7	49,0	147.499	5,9	1.548	956	64,3	84,5	89,2	45,5	23,2
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	83,3	50,0	0,0	16,7	40,0	5.863	0,0	0	0	66,7	83,3	100,0	33,3	33,3
<b>País Vasco</b>	64,0	41,8	0,0	8,0	41,7	17.499	0,0	0	0	62,3	49,3	84,2	41,0	0,0
<b>Navarra</b>	78,1	51,0	8,3	0,0	43,2	24.901	0,0	1.559	0	69,8	87,5	87,5	59,4	16,7
<b>La Rioja</b>	66,7	33,3	0,0	0,0	45,5	6.225	0,0	0	0	66,7	50,0	50,0	33,3	0,0
<b>Aragón</b>	54,3	71,5	1,9	10,6	50,4	159.564	7,0	5.783	0	56,1	66,8	94,2	33,7	1,6
<b>Cataluña</b>	27,8	81,1	4,8	35,0	55,2	229.656	14,2	6.326	4.053	45,5	51,1	90,3	21,8	11,5
<b>Baleares</b>	0,0	100,0	0,0	50,0	66,7	311	0,0	0	0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
<b>Castilla Y León</b>	91,0	21,0	0,0	7,4	53,5	256.059	1,5	823	555	79,9	73,2	92,7	86,5	22,8
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	64,7	43,4	14,3	28,5	57,8	81.903	10,3	0	3.428	72,1	85,2	87,5	48,3	0,0
<b>Comunitat Valenciana</b>	37,6	76,9	2,9	23,5	54,8	116.347	3,6	7.273	0	66,4	67,3	76,9	23,3	5,8
<b>Murcia</b>	76,5	70,6	0,0	17,6	43,3	9.972	0,0	0	0	29,4	52,9	76,5	0,0	0,0
<b>Extremadura</b>	100,0	100,0	0,0	0,0	66,7	2.900	0,0	0	0	100,0	100,0	100,0	0,0	50,0
<b>Andalucía</b>	63,3	36,7	0,0	23,3	50,0	8.574	17,9	0	0	40,0	33,3	76,7	0,0	16,7
<b>Canarias</b>	19,5	52,9	16,7	28,1	36,9	16.194	7,1	0	809	19,5	16,7	65,2	27,6	0,0
<b>ESPAÑA</b>	<b>50,5</b>	<b>62,9</b>	<b>3,5</b>	<b>21,0</b>	<b>52,1</b>	<b>1.083.467</b>	<b>7,7</b>	<b>23.312</b>	<b>9.802</b>	<b>57,9</b>	<b>63,8</b>	<b>87,6</b>	<b>38,1</b>	<b>11,8</b>

Tabla 34. Tipo de instalaciones (%) y superficie en m2.

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

De la tabla anterior se puede observar que, en el conjunto de España, los tipos de instalaciones más usado son las naves con ventilación natural, seguido de naves con ventilación forzada, siendo la superficie total de estas naves 1.083.470 m<sup>2</sup>. Por el contrario, el uso de corrales en el conjunto de España queda muy por detrás tanto en cantidad como en tamaño.

Entrando ya de lleno en las preguntas correspondientes a la **mano de obra en las explotaciones encuestadas**, nos encontramos con los siguientes datos desglosados por comunidades autónomas y expuestos en tablas:

Comunidad Autónoma	Jefe dedicación exclusiva (%)
Galicia	75,7
Asturias	sd
Cantabria	100,0
País Vasco	81,7
Navarra	68,8
La Rioja	50,0
Aragón	75,7
Cataluña	51,0
Baleares	50,0
Castilla Y León	83,3
Madrid	sd
Castilla La Mancha	80,2
Comunitat Valenciana	71,4
Murcia	47,1
Extremadura	100,0
Andalucía	46,7
Canarias	36,2
<b>ESPAÑA</b>	<b>66,5</b>

Tabla 35. Jefe dedicación exclusiva (%)

\*Sd: *sin dato*. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

De los datos anteriores se desprende que, en el conjunto de España, dos tercios de las explotaciones encuestadas cuentan con un jefe de la explotación con dedicación exclusiva, siendo que algunas comunidades como Cantabria o Extremadura el 100% de las explotaciones encuestadas tienen jefes de explotación con dedicación exclusiva. Por el contrario, tan solo un 36,2% de las explotaciones cunícolas en Canarias cuentan con un jefe con dedicación exclusiva.

A continuación, pasamos a exponer los datos correspondientes a la **mano de obra empleada a 2022**, contando con aquellas en las que se cuenta con familiares en dedicación exclusiva, así como aquellas en las que cuenta con familiares en dedicación parcial:

Comunidad Autónoma	Familiares dedicación exclusiva (%)	Familiares asalariados dedicación exclusiva número de personas hombres	Familiares asalariados dedicación exclusiva número de horas hombres	Familiares asalariados dedicación exclusiva número de personas mujeres	Familiares asalariados dedicación exclusiva número de horas mujeres	Familiares no asalariados dedicación exclusiva número de personas hombres	Familiares no asalariados dedicación exclusiva número de horas hombres	Familiares no asalariados dedicación exclusiva número de personas mujeres	Familiares no asalariados dedicación exclusiva número de horas mujeres
<b>Galicia</b>	<b>20,5</b>	13	41	88	32	2	0	6	32
Asturias	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Cantabria	16,7	0	0	1	70	0	0	0	0
País Vasco	23,0	6	48	0	0	8	0	1	60
Navarra	17,7	4	40	1	15	0	0	0	0
La Rioja	16,7	0	0	0	0	1	40	0	0
<b>Aragón</b>	<b>14,0</b>	0	0	3	28	10	36	11	39
Cataluña	9,4	17	26	8	55	5	36	8	40
Baleares	50,0	2	40	0	0	0	0	0	0
Castilla Y León	19,9	25	40	18	36	80	40	10	16
Madrid	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Castilla La Mancha	11,3	3	40	0	0	6	44	2	35
<b>Comunitat Valenciana</b>	<b>21,9</b>	28	38	64	31	1	6	3	53
Murcia	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0
Extremadura	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0
Andalucía	6,7	0	0	0	0	1	45	0	0
Canarias	13,8	0	0	4	10	0	0	0	0
<b>ESPAÑA</b>	<b>15,1</b>	<b>98</b>	<b>35</b>	<b>188</b>	<b>37</b>	<b>113</b>	<b>35</b>	<b>41</b>	<b>33</b>

Tabla 36. Mano de obra empleada en 2022. Familiares en dedicación exclusiva (%)

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Comunidad Autónoma	Familiares dedicación parcial (%)	Familiares asalariados dedicación parcial número de personas hombres	Familiares asalariados dedicación parcial número de horas hombres	Familiares asalariados dedicación parcial número de personas mujeres	Familiares asalariados dedicación parcial número de horas mujeres	Familiares no asalariados dedicación parcial número de personas hombres	Familiares no asalariados dedicación parcial número de horas hombres	Familiares no asalariados dedicación parcial número de personas mujeres	Familiares no asalariados dedicación parcial número de horas mujeres
Galicia	13,8	4	40	7	17	8	9	2	3
Asturias	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Cantabria	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0
País Vasco	21,3	2	40	2	40	1	1	1	2
Navarra	6,3	0	0	0	0	0	0	1	40
La Rioja	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aragón	12,4	0	0	3	12	2	20	9	21
Cataluña	11,7	2	40	0	0	13	12	21	17
Baleares	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0
Castilla Y León	11,6	0	0	3	28	7	14	12	21
Madrid	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Castilla La Mancha	14,8	2	20	5	23	3	2	0	
Comunitat Valenciana	9,4	0	0	6	22	8	3	4	3
Murcia	29,4	0	0	0	0	4	16	2	10
Extremadura	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0
Andalucía	60,0	2	46	0	0	6	3	1	2
Canarias	4,3	0	0	0	0	3	18	0	0
ESPAÑA	12,7	11	36	26	22	55	11	53	17

Tabla 37. Mano de obra empleada en 2022. Familiares en dedicación parcial

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Como se puede observar en las tablas anteriores, la cantidad de familiares en dedicación exclusiva como mano de obra en las explotaciones es mucho mayor que el número de familiares en dedicación parcial, por lo que podemos concluir que nos encontramos ante un sector bastante familiar, donde la dedicación exclusiva de este tipo de mano de obra es prominente.

En este sentido, hay que exponer los datos correspondientes al **régimen de afiliación a la seguridad social de la mano de obra** utilizada en las explotaciones cunícolas encuestadas, las cuales podemos resumir de la siguiente forma:

Comunidades Autónomas	Régimen de afiliación a la Seguridad Social (%)	
	Cuenta propia	Cuenta ajena
<b>Galicia</b>	98,6	1,4
<b>Asturias</b>	sd	sd
<b>Cantabria</b>	100,0	0,0
<b>País Vasco</b>	92,5	7,5
<b>Navarra</b>	74,0	26,0
<b>La Rioja</b>	83,3	16,7
<b>Aragón</b>	94,5	5,5
<b>Cataluña</b>	92,5	7,5
<b>Baleares</b>	100,0	0,0
<b>Castilla Y León</b>	95,9	4,1
<b>Madrid</b>	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	100,0	0,0
<b>Comunitat Valenciana</b>	95,8	4,2
<b>Murcia</b>	70,6	29,4
<b>Extremadura</b>	100,0	0,0
<b>Andalucía</b>	100,0	0,0
<b>Canarias</b>	86,2	13,8
<b>ESPAÑA</b>	<b>94,1</b>	<b>5,9</b>

Tabla 38. Régimen de afiliación a la Seguridad Social del jefe de explotación (%)

\*Sd: *sin dato*. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Tal y como se desprende de la tabla anterior, vemos que la mayoría de la mano de obra porcentualmente en el conjunto de España está por cuenta propia, lo que concuerda con el tipo de personalidad jurídica más usada para vehicular la comercialización de la explotación, en la que vimos que la persona física es el más utilizado.

Continuando con esta cuestión, cabe destacar los datos expuestos en la siguiente tabla:

Comunidad Autónoma	Titular y el jefe de la explotación son la misma persona
Galicia	90,6
Asturias	sd
Cantabria	83,3
País Vasco	87,0
Navarra	91,7
La Rioja	100,0
Aragón	90,5
Cataluña	88,6
Baleares	100,0
Castilla Y León	94,5
Madrid	sd
Castilla La Mancha	93,1
Comunitat Valenciana	94,8
Murcia	100,0
Extremadura	100,0
Andalucía	100,0
Canarias	81,9
<b>ESPAÑA</b>	<b>91,2</b>

Tabla 39. Titular de la explotación y el/la jefe de la explotación son la misma persona (%)

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Como se puede ver, en el conjunto de España, el 91,2% de los titulares de la explotación también son los jefes de las mismas. Si unimos este dato a aquel en el que veíamos que dos tercios de los jefes de las explotaciones lo están a tiempo completo, podemos concluir que se trata de un sector con un **gran número de autónomos que se autogestionan sus propias explotaciones.**

Abundando en esta cuestión, nos podemos encontrar los siguientes datos:



Comunidad Autónoma	Sexo del jefe de la explotación	
	Masculino	Femenino
<b>Galicia</b>	66,7	33,3
<b>Asturias</b>	sd	sd
<b>Cantabria</b>	83,3	16,7
<b>País Vasco</b>	83,7	16,3
<b>Navarra</b>	82,3	17,7
<b>La Rioja</b>	100,0	0,0
<b>Aragón</b>	80,6	19,4
<b>Cataluña</b>	81,0	19,0
<b>Baleares</b>	100,0	0,0
<b>Castilla Y León</b>	84,4	15,6
<b>Madrid</b>	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	81,1	18,9
<b>Comunitat Valenciana</b>	75,1	24,9
<b>Murcia</b>	58,8	41,2
<b>Extremadura</b>	100,0	0,0
<b>Andalucía</b>	100,0	0,0
<b>Canarias</b>	97,1	2,9
<b>ESPAÑA</b>	<b>79,6</b>	<b>20,4</b>

Tabla 40. Sexo del jefe de la explotación (%)

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Como se puede ver fácilmente y ya hemos visto en datos anteriores, nos encontramos ante un **sector bastante masculinizado** por cuanto para el conjunto de España, un 79,6% de los jefes de explotación son hombres frente a tan solo un 20,4% de estas que son mujeres.

En este sentido, pasamos a exponer las siguientes tablas:

Comunidad Autónoma	Asalariados incluyendo familiares asalariados (%)	Asalariados contrato indefinido tiempo completo número de personas hombres	Asalariados contrato indefinido tiempo completo número de horas hombres	Asalariados contrato indefinido tiempo completo número de personas mujeres	Asalariados contrato indefinido tiempo completo número de horas mujeres	Asalariados contrato indefinido tiempo parcial número de personas hombres	Asalariados contrato indefinido tiempo parcial número de horas hombres	Asalariados contrato indefinido tiempo parcial número de personas mujeres	Asalariados contrato indefinido tiempo parcial número de horas mujeres	Asalariados contrato indefinido fijos discontinuos número de personas hombres	Asalariados contrato indefinido fijos discontinuos número de horas hombres	Asalariados contrato indefinido fijos discontinuos número de personas mujeres	Asalariados contrato indefinido fijos discontinuos número de horas mujeres
<b>Galicia</b>	35,8	36	37	19	43	7	17	13	17	4	34	4	10
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	33,3	3	54	0	0	0	0	1	35	0	0	0	0
<b>País Vasco</b>	31,3	8	45	0	0	0	0	1	20	0	0	0	0
<b>Navarra</b>	71,9	12	40	3	23	1	15	0	0	0	0	0	0
<b>La Rioja</b>	33,3	2	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Aragón</b>	23,9	26	40	20	38	2	15	2	20	0	0	0	0
<b>Cataluña</b>	21,2	53	39	15	38	73	17	0	0	3	11	3	0
<b>Baleares</b>	100,0	0	0	0	0	0	0	2	15	0	0	0	0
<b>Castilla Y León</b>	35,6	87	40	29	39	3	9	0	0	0	0	0	0
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	23,3	78	50	0	0	2	20	3	19	0	0	0	0
<b>Comunitat Valenciana</b>	39,2	40	41	15	39	3	15	9	18	0	0	0	0
<b>Murcia</b>	52,9	13	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Extremadura</b>	50,0	2	37	1	37	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Andalucía</b>	16,7	2	37	2	37	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Canarias</b>	36,2	9	44	5	40	0	0	2	3	0	0	0	0
<b>ESPAÑA</b>	<b>30,3</b>	<b>372</b>	<b>40</b>	<b>109</b>	<b>39</b>	<b>92</b>	<b>15</b>	<b>31</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>10</b>

Tabla 41. Mano de obra empleada en 2022 asalariados (incluyendo familiares asalariados). Tipo de contrato indefinido.

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Comunidad Autónoma	Asalariados incluyendo familiares asalariados (%)	Asalariados contrato temporal completo número de personas hombres	Asalariados contrato temporal completo número de horas hombres	Asalariados contrato temporal completo número de personas mujeres	Asalariados contrato temporal completo número de horas mujeres	Asalariados contrato temporal parcial número de personas hombres	Asalariados contrato temporal parcial número de horas hombres	Asalariados contrato temporal parcial número de personas mujeres	Asalariados contrato temporal parcial número de horas mujeres
<b>Galicia</b>	35,8	8	40	0	0	0	0	2	10
Asturias	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Cantabria	33,3	0	0	0	0	0	0	0	0
País Vasco	31,3	0	0	0	0	0	0	0	0
Navarra	71,9	0	0	0	0	0	0	0	0
La Rioja	33,3	0	0	0	0	1	40	0	0
<b>Aragón</b>	23,9	2	40	2	40	0	0	0	0
Cataluña	21,2	2	40	5	40	8	23	0	0
Baleares	100,0	2	15	0	0	0	0	0	0
Castilla Y León	35,6	5	40	2	40	0	0	0	0
Madrid	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Castilla La Mancha	23,3	6	51	0	0	0	0	0	0
<b>Comunitat Valenciana</b>	39,2	1	30	1	40	0	0	1	20
Murcia	52,9	0	0	0	0	0	0	0	0
Extremadura	50,0	0	0	0	0	0	0	0	0
Andalucía	16,7	0	0	0	0	0	0	0	0
Canarias	36,2	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ESPAÑA</b>	<b>30,3</b>	<b>25</b>	<b>40</b>	<b>10</b>	<b>40</b>	<b>9</b>	<b>23</b>	<b>3</b>	<b>15</b>

Tabla 42. Mano de obra empleada en 2022 asalariados (incluyendo familiares asalariados). Tipo de contrato temporal.

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Comunidad Autónoma	Asalariados incluyendo familiares asalariados (%)	Asalariados otros contratos tiempo completo número de personas hombres	Asalariados otros contratos tiempo completo número de horas hombres	Asalariados otros contratos tiempo completo número de personas mujeres	Asalariados otros contratos tiempo completo número de horas mujeres	Asalariados otros contratos tiempo parcial número de personas hombres	Asalariados otros contratos tiempo parcial número de horas hombres	Asalariados otros contratos tiempo parcial número de personas mujeres	Asalariados otros contratos tiempo parcial número de horas mujeres
<b>Galicia</b>	35,8	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	33,3	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>País Vasco</b>	31,3	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Navarra</b>	71,9	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>La Rioja</b>	33,3	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Aragón</b>	23,9	0	0	0	0	0	0	0	20
<b>Cataluña</b>	21,2	0	0	5	40	5	24	0	0
<b>Baleares</b>	100,0	2	15	0	0	0	0	0	0
<b>Castilla Y León</b>	35,6	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	23,3	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Comunitat Valenciana</b>	39,2	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Murcia</b>	52,9	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Extremadura</b>	50,0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Andalucía</b>	16,7	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Canarias</b>	36,2	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ESPAÑA</b>	<b>30,3</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>40</b>	<b>5</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>20</b>

Tabla 43. Mano de obra empleada en 2022 asalariados (incluyendo familiares asalariados). Tipo de contrato: otros contratos.

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

En la anterior tabla nos encontramos los datos de **tipo de contrato por sexo y desglosado por comunidades autónomas**. En la misma podemos observar que, para el conjunto de España, el tipo de contrato más usado es el de indefinido a tiempo completo, tanto para hombres como para mujeres, siendo que el número de hombres empleados con este tipo de contrato respecto a mujeres es más de tres veces superior.

### **3.1.5. Inversiones y gastos.**

En este punto se tendrá en cuenta tanto las inversiones realizadas por las explotaciones cunícolas encuestadas en los años objeto del estudio, como los gastos en los que han incurrido las mismas.

En este sentido, la primera tabla a mostrar es la de las **inversiones en euros** realizadas por las explotaciones cunícolas encuestadas, en la cual se pueden observar los siguientes datos desglosados por comunidad autónoma:

Comunidad Autónoma	2020					2021					2022				
	Adquisiciones de terrenos	Construcción de edificaciones	Adquisición de maquinaria y equipos	Adquisición de jaulas/alojamientos	Otras	Adquisiciones de terrenos	Construcción de edificaciones	Adquisición de maquinaria y equipos	Adquisición de jaulas/alojamientos	Otras	Adquisiciones de terrenos	Construcción de edificaciones	Adquisición de maquinaria y equipos	Adquisición de jaulas/alojamientos	Otras
<b>Galicia</b>	65.424	130.207	174.573	208.187	36.634	65.228	356.980	484.913	450.142	59.087	11.261	158.062	301.008	338.714	62.880
Asturias	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Cantabria	0	65.844	0	0	0	0	0	7.839	0	0	0	3.951	47.328	0	0
País Vasco	0	0	58.021	45.119	15.879	0	0	63.401	8.907	10.603	0	0	14.395	7.634	23.340
Navarra	0	0	0	0	0	0	0	3.456	47.373	0	515	7.321	4.998	30.614	0
La Rioja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Aragón</b>	48.793	11.491	138.664	33.145	2.291	147.470	44.825	101.897	5.179	12.305	94.291	6.702	40.661	921	53.708
Cataluña	19.409	326.729	431.129	116.638	13.609	12.939	79.818	201.173	79.756	375.517	12.362	67.350	218.716	40.310	16.275
Baleares	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	7	0
Castilla Y León	995.731	825.478	1.924.401	406.788	62.748	141.006	743.003	1.221.595	581.444	991	306.861	438.074	1.516.982	44.257	118.823
Madrid	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Castilla La Mancha	8.557	2.704	74.219	170.375	4.302	92.651	0	6.869	0	28.498	18.826	0	68.383	0	82.628
Comunitat Valenciana	981	104.280	135.515	122.732	49.440	164.259	20.082	78.419	79.767	21.789	0	27.460	994.349	31.404	47.604
Murcia	0	0	0	0	0	379.936	0	0	0	8.500	0	0	5.500	0	0
Extremadura	0	0	8.318	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Andalucía	0	0	5.000	62	0	0	0	3.971	62	0	0	0	4.200	62	0
Canarias	0	0	176.001	17.914	0	0	0	0	30.803	0	0	4.580	1.527	20.368	0
<b>ESPAÑA</b>	<b>1.138.895</b>	<b>1.466.733</b>	<b>3.125.841</b>	<b>1.120.960</b>	<b>184.903</b>	<b>1.003.489</b>	<b>1.244.708</b>	<b>2.173.533</b>	<b>1.283.443</b>	<b>517.290</b>	<b>444.116</b>	<b>713.500</b>	<b>3.218.047</b>	<b>514.291</b>	<b>405.258</b>

Tabla 44. Inversiones (euros) en los años 2020, 2021 y 2022

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

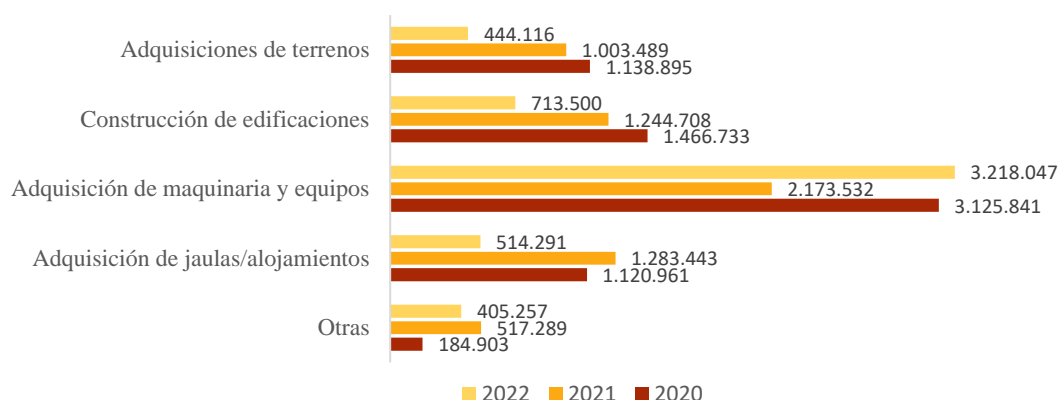


Gráfico 3. Inversiones (euros) en los años 2020, 2021 y 2022.

Para el conjunto de España podemos ver que, con la salvedad de la categoría “otras”, las inversiones se han reducido en el periodo comprendido del año 2020 al año 2022. Especialmente del año 2021 al 2022 donde la inversión en su conjunto se reduce más de un 50% para alguna categoría y donde tan solo aumenta la inversión en maquinaria, la cual únicamente recupera los niveles de 2020, pero no aumenta en demasía si observamos el conjunto del periodo comprendido entre el 2020 y el 2021.

En cuanto a las **operaciones financiera vigentes**, nos encontramos con los siguientes datos desglosados por comunidad autónoma:

Comunidad Autónoma	Operación financiera vigente	Porcentaje
<b>Galicia</b>	19,2	45,5
<b>Asturias</b>	sd	sd
<b>Cantabria</b>	33,3	16,0
<b>País Vasco</b>	18,0	23,4
<b>Navarra</b>	18,8	26,7
<b>La Rioja</b>	66,7	53,3
<b>Aragón</b>	28,2	49,6
<b>Cataluña</b>	16,1	39,8
<b>Baleares</b>	0,0	
<b>Castilla Y León</b>	46,6	47,9
<b>Madrid</b>	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	32,0	15,6
<b>Comunitat Valenciana</b>	10,3	27,3
<b>Murcia</b>	23,5	90,0
<b>Extremadura</b>	0,0	0,0
<b>Andalucía</b>	6,7	50,0
<b>Canarias</b>	13,8	30,0
<b>ESPAÑA</b>	<b>22,9</b>	<b>39,1</b>

Tabla 45. Operación financiera vigente (%)

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Como se desprende de la anterior tabla, para el conjunto de España, el porcentaje de operaciones financieras vigentes de las explotaciones cunícolas encuestadas asciende a un 22,9% con un porcentaje sobre el capital de 39,1%.

Abundando en esta cuestión, tenemos que acudir a la siguiente tabla:

Comunidad Autónoma	Línea financiera y ayudas
<b>Galicia</b>	29,6
<b>Asturias</b>	sd
<b>Cantabria</b>	16,7
<b>País Vasco</b>	17,5
<b>Navarra</b>	28,1
<b>La Rioja</b>	50,0
<b>Aragón</b>	27,2
<b>Cataluña</b>	27,9
<b>Baleares</b>	0,0
<b>Castilla Y León</b>	51,7
<b>Madrid</b>	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	34,7
<b>Comunitat Valenciana</b>	18,1
<b>Murcia</b>	52,9
<b>Extremadura</b>	50,0
<b>Andalucía</b>	23,3
<b>Canarias</b>	18,1
<b>ESPAÑA</b>	<b>30,6</b>

Tabla 46. Conocimiento sobre la línea financiera y ayudas vinculadas al convenio ICO MAPA SAECA (%)

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

En esta tabla se pone de manifiesto el nivel de conocimiento sobre la **línea financiera y las ayudas vinculadas al convenio ICO MAPA SAECA**, el cual, para el conjunto de España es bastante bajo, por cuanto no se llega ni siquiera a un tercio de las explotaciones cunícolas encuestadas que conozcan esta línea financiera o las ayudas vinculadas a este convenio. Cabe destacar que en muy pocas comunidades se supera en más de un 50% el número de explotaciones que tienen conocimiento acerca de la cuestión y, en cualquier caso, no superan más de la mitad por mucho.

Además, dentro de la encuesta se realizaba una pregunta acerca de la disposición de una **póliza contratada vigente del Plan de Seguros Agrarios**, la cual arrojó los datos que se muestran en la siguiente tabla desglosada por comunidades autónomas:



Comunidad Autónoma	Póliza contratada vigente	Sin póliza vigente y con póliza en años anteriores
<b>Galicia</b>	58,9	17,7
<b>Asturias</b>	sd	sd
<b>Cantabria</b>	33,3	0,0
<b>País Vasco</b>	39,3	8,7
<b>Navarra</b>	27,1	12,0
<b>La Rioja</b>	33,3	16,7
<b>Aragón</b>	61,9	37,6
<b>Cataluña</b>	51,4	21,1
<b>Baleares</b>	0,0	0,0
<b>Castilla Y León</b>	70,7	35,6
<b>Madrid</b>	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	39,8	31,7
<b>Comunitat Valenciana</b>	39,9	23,1
<b>Murcia</b>	29,4	8,3
<b>Extremadura</b>	50,0	100,0
<b>Andalucía</b>	40,0	0,0
<b>Canarias</b>	21,0	16,6
<b>ESPAÑA</b>	<b>51,7</b>	<b>24,4</b>

Tabla 47. Disposición de una póliza contratada vigente del Plan de Seguros Agrarios (%)

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Tal y como se puede ver, nos encontramos en que para el conjunto de España un 51,7 % de las explotaciones dispone de una póliza contratada vigente de Plan de seguros agrarios. De las explotaciones que no tienen póliza contratada actualmente, un 24,4% la ha tenido en años anteriores.

Una vez expuestos los datos en relación a las inversiones de las explotaciones cunícolas encuestadas, cabe pasar a examinar los datos en relación a los **gastos soportados** por las mismas durante los años 2020, 2021 y 2022.

Encuesta Nacional de Cunicultura. Año 2022.

Comunidad Autónoma	2020																								
	Compra de reproductoras en 2020	Pienso en 2020	Heno en 2020	Energía (electricidad, gas, leña) en 2020	Electricidad en 2020	Gasóleo en 2020	Gas en 2020	Leña/Biomasa en 2020	Otros gastos en energía	Semen y s. de Inseminación artificial en 2020	Veterinario y medicamentos en 2020	Camas y nidos en 2020	Agua en 2020	Productos de limpieza, desinfección y control de plagas en 2020	Conservación y reparación, maquinaria e instalaciones en 2020	Conservación construcciones en 2020	Seguros en 2020	Mano de obra (incluida la familiar) en 2020	Certificaciones ecológicas en 2020	Otros tipos de certificaciones (bienestar animal...) en 2020	Desplazamiento a maquila/matadero si procede en 2020	Intereses del capital inmovilizado en 2020	Intereses del capital circulante en 2020	Otros gastos en 2020	
Galicia	749.714	15.081.834	318	720.938	453.494	151.928	79.720	33.268	2.527	808.060	595.266	143.897	19.981	127.002	317.003	108.986	291.157	1.326.384	0	459	733.229	12.821.300	318	87.088	
Asturias	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Cantabria	7.100	616.712	0	35.000	27.546	3.221	4.232	0	0	17.521	22.577	8.377	9.897	7.013	11.406	300	10.836	131.227	0	0	7.100	616.712	0	23.946	
País Vasco	70.614	3.690.271	0	101.660	75.494	22.277	3.890	0	0	122.346	188.211	17.828	8.912	22.131	55.724	7.256	17.079	139.901	0	469	70.052	3.651.168	0	23.063	
Navarra	41.827	1.992.419	0	146.033	62.814	54.963	7.399	1.496	19.362	117.425	107.119	55.920	23.784	45.569	12.651	19.221	22.856	254.875	2.610	92.619	3.581	1.303.043	0	0	
La Rioja	20.450	613.716	0	1.019.408	25.502	5.800	988.106	0	0	59.780	41.038	7.045	10.560	2.770	13.190	2.000	5.358	30.250	0	0	7.250	330.111	0	12.000	
Aragón	165.104	7.267.628	6.294	335.785	194.010	122.595	19.180	0	0	460.126	382.953	76.704	53.489	56.998	154.284	26.774	73.451	693.791	0	2.365	163.260	6.221.352	5.901	32.149	
Cataluña	427.010	13.863.835	648.834	666.782	403.327	151.519	39.315	16.009	56.612	571.488	837.940	86.583	126.174	105.504	430.870	114.780	205.840	2.221.973	163	1.336	385.730	13.416.609	6.096	125.600	
Baleares	0	8.174	0	0	0	0	0	0	0	0	1.635	0	2	0	0	0	0	1.635	0	0	0	8.174	0	0	
Castilla Y León	497.936	15.260.738	4.789	1.428.761	838.029	266.779	257.168	52.595	14.191	995.902	1.182.705	504.521	71.503	164.256	298.325	144.395	415.732	2.912.600	707	2.794	401.334	12.390.752	3.075	244.771	
Madrid	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Castilla La Mancha	151.590	5.106.077	2	796.627	653.594	77.262	64.529	485	757	315.041	260.279	124.492	46.000	48.225	190.315	24.955	108.793	357.453	2	5	141.310	4.658.263	2	551.957	
Comunitat Valenciana	181.781	10.052.213	10.175	416.107	278.988	79.341	53.904	0	3.874	458.421	826.801	59.820	64.038	83.932	149.340	47.399	98.934	1.279.324	595	855	160.958	9.238.713	2.140	33.078	
Murcia	1.000	712.374	0	153.501	153.351	150	0	0	0	16.162	16.803	6.388	16.707	7.932	3.600	0	1.779	365.799	0	0	1.000	712.374	0	9.498	
Extremadura	7.162	220.191	0	8.789	4.136	4.653	0	0	0	15.042	12.517	3.805	360	2.366	15.299	0	12.896	35.434	0	0	5.168	162.021	0	0	
Andalucía	19.096	775.033	31	51.249	26.167	14.098	10.984	0	0	54.549	45.417	13.430	3.723	9.691	42.690	1.200	49.433	122.704	0	0	19.096	704.138	31	0	
Canarias	11.743	1.515.997	4.606	90.566	41.787	26.438	18.841	0	3.500	49.744	69.400	18.954	4.635	10.454	41.871	25.161	32.796	178.710	0	0	11.743	1.515.997	4.606	1.842	
ESPAÑA	2.352.127	76.777.212	675.049	5.971.206	3.238.239	981.024	1.547.268	103.853	100.823	4.061.607	4.590.661	1.127.764	459.765	693.843	1.736.568	522.427	1.346.940	10.052.060	4.077	100.902	2.110.811	67.750.727	22.169	1.144.992	

Tabla 48. Gastos año 2020 (euros)

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Encuesta Nacional de Cunicultura. Año 2022.

Comunidad Autónoma	2021																								
	Compra de reproductoras en 2021	Pienso en 2021	Heno en 2021	Energía (electricidad, gasóleo, gas, leña) en 2021	Electricidad en 2021	Gasóleo en 2021	Gas en 2021	Leña/Biomasa en 2021	Otros gastos en energía 2021	Semen y s. de Inseminación artificial en 2021	Veterinario y medicamentos en 2021	Camas y nidos en 2021	Agua en 2021	Productos de limpieza, desinfección y control de plagas en 2021	Conservación y reparación, maquinaria e instalaciones en 2021	Conservación construcciones en 2021	Seguros en 2021	Mano de obra (incluida la familiar) en 2021	Certificaciones ecológicas en 2021	Otros tipos de certificaciones (bienestar animal...) en 2021	Desplazamiento a maquila/matadero si procedo en 2021	Intereses del capital inmovilizado en 2021	Intereses del capital circulante en 2021	Otros gastos en 2021	
Galicia	902.188	38.867.972	339	819.268	482.414	174.531	93.869	35.526	2.793	778.958	762.444	142.857	21.477	153.599	410.886	107.989	322.770	1.342.931	0	331	872.135	13.469.726	339	82.342	
Asturias	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Cantabria	4.400	649.497	0	30.078	30.607	3.260	4.210	0	0	26.488	22.482	5.704	8.100	8.398	14.592	8.110	119.597	129.414	0	0	4.400	649.497	0	94.243	
País Vasco	13.200	1.863.822	0	202.019	79.705	25.226	3.779	0	0	120.657	54.063	18.562	8.121	20.781	49.771	11.845	17.601	405.321	0	338	13.013	1.805.242	0	25.551	
Navarra	251.479	2.059.733	0	101.940	54.751	56.087	14.144	0	0	137.988	166.972	21.330	31.110	42.788	40.591	1.063	21.592	335.005	0	0	4.957	1.677.900	0	0	
La Rioja	27.379	678.440	0	20.096	94.054	5.820	3.954	0	0	63.022	42.708	7.330	9.061	2.840	14.657	2.000	5.073	30.926	0	0	13.494	380.566	0	12.000	
Aragón	191.661	10.296.606	6.245	451.119	257.704	132.640	19.375	0	17.400	538.882	519.965	85.191	56.652	88.982	126.366	47.531	1.087.570	860.663	0	2.515	191.661	9.488.748	5.901	19.014	
Cataluña	432.957	15.192.089	7.917	1.596.964	407.900	189.278	37.848	15.095	47.656	523.201	777.067	70.950	149.131	104.496	410.579	67.737	229.959	2.232.910	228	1.336	375.245	13.997.580	6.211	121.878	
Baleares	0	11.444	163	6.294	163	163	0	0	0	0	1.798	163	0	327	163	0	3	1.635	0	0	0	11.444	163	0	
Castilla Y León	433.875	19.304.260	4.475	1.339.983	925.853	288.604	511.645	29.884	36.560	982.077	1.415.911	251.311	57.725	187.115	322.481	250.801	409.109	2.314.502	942	2.817	354.407	14.385.310	3.093	311.537	
Madrid	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Castilla La Mancha	140.914	5.375.247	2	1.245.848	653.159	91.891	65.408	485	757	335.561	273.557	68.126	46.619	48.837	157.111	21.989	117.394	379.365	2	5	130.859	4.975.130	2	562.912	
Comunitat Valenciana	251.981	10.820.949	10.827	518.728	264.275	98.685	55.584	0	11.533	479.970	506.230	71.180	529.187	91.483	149.013	66.685	98.017	1.296.032	595	855	168.803	9.865.594	2.494	35.140	
Murcia	0	691.216	0	71.415	78.099	200	0	0	0	16.688	8.305	3.002	16.166	6.902	2.839	1.302	632	369.222	0	0	0	691.216	0	11.398	
Extremadura	4.943	253.176	0	200	5.846	5.031	0	0	0	9.668	8.963	2.200	520	1.954	13.119	0	14.885	34.022	0	0	3.808	198.313	0	0	
Andalucía	16.787	910.448	31	65.372	31.278	13.470	9.988	0	0	34.882	32.774	7.957	4.436	8.524	25.441	5.078	56.452	117.814	0	0	16.787	828.289	31	0	
Canarias	5.645	1.584.753	5.988	210.980	47.025	27.937	20.329	0	2.700	50.665	74.360	22.204	3.585	12.200	49.803	39.079	38.286	200.713	0	0	5.645	1.584.753	5.988	1.842	
ESPAÑA	2.677.409	108.559.652	35.987	6.680.304	3.412.833	1.112.823	840.133	80.990	119.399	4.098.707	4.667.599	778.067	941.890	779.226	1.787.412	631.209	2.538.940	10.050.475	1.767	8.197	2.155.214	74.009.308	24.222	1.277.857	

Tabla 49. Gastos año 2021 (euros)

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Encuesta Nacional de Cunicultura. Año 2022.

2022																									
Comunidad Autónoma	Compra de reproductoras en 2022	Pienso en 2022	Heno en 2022	Energía (electricidad, gasóleo, gas, leña) en 2022	Electricidad en 2022	Gasóleo en 2022	Gas en 2022	Leña/Biomasa en 2022	Otros gastos en energía	Semen y s. de inseminación artificial en 2022	Veterinario y medicamentos en 2022	Camas y nidos en 2022	Agua en 2022	Productos de limpieza, desinfección y control de plagas en 2022	Conservación y reparación, maquinaria e instalaciones en 2022	Conservación construcciones en 2022	Seguros en 2022	Mano de obra (incluida la familiar) en 2022	Certificaciones ecológicas en 2022	Otros tipos de certificaciones (bienestar animal...) en 2022	Desplazamiento a matadero si procede en 2022	Intereses del capital inmovilizado en 2022	Intereses del capital circulante en 2022	Otros gastos en 2022	
Galicia	879.345	16.781.090	3.035	1.214.159	821.136	258.421	119.150	35.014	2.807	815.823	599.101	140.112	20.022	179.724	413.098	307.882	366.325	1.681.613	0	297	679.912	16.460.494	3.035	394.210	
Asturias	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	
Cantabria	3.100	665.943	0	37.557	33.250	4.005	2.892	0	0	30.785	22.973	6.477	7.394	8.911	13.141	4.037	11.926	128.137	0	0	3.100	665.943	0	29.192	
País Vasco	8.344	2.102.689	0	234.483	104.799	29.773	3.351	0	0	127.738	39.029	17.430	7.544	21.312	51.661	14.690	28.284	145.260	0	750	8.152	2.044.486	0	27.995	
Navarra	68.541	2.908.506	182.890	478.863	286.402	109.044	15.648	0	0	134.892	163.315	22.995	35.674	46.126	55.035	1.063	24.440	320.742	0	0	4.277	2.128.384	182.890	0	
La Rioja	45.148	646.907	0	28.557	36.162	3.800	4.142	0	7.593	64.611	43.205	5.060	7.749	5.644	17.930	2.311	12.277	24.000	0	10.075	124.683	267.389	0	12.000	
Aragón	372.536	9.389.224	6.333	624.620	384.720	159.860	25.506	0	0	532.654	605.308	169.102	54.933	98.037	142.396	26.370	78.607	1.313.570	0	2.636	371.060	8.275.655	5.901	19.152	
Cataluña	388.803	15.658.792	8.055	1.386.038	598.792	262.955	33.838	25.731	52.748	511.554	722.177	72.010	155.115	112.639	438.378	55.360	312.529	2.262.968	0	3.690	353.829	14.187.647	6.249	141.520	
Baleares	0	13.406	163	10.054	196	163	0	0	0	0	2.616	163	0	327	163	327	3	1.635	0	0	0	13.406	163	0	
Castilla Y León	372.131	19.881.172	3.939	2.168.174	1.229.252	396.125	468.577	31.077	74.656	1.058.876	1.417.919	351.466	66.722	200.114	474.425	169.283	674.709	2.176.435	942	2.955	572.165	16.477.143	3.260	331.720	
Madrid	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Castilla La Mancha	148.052	6.051.213	2	1.321.344	732.432	90.848	73.654	2	757	344.765	291.015	89.843	52.784	51.188	155.931	25.638	120.294	368.134	2	5	138.011	5.604.028	2	598.776	
Comunitat Valenciana	213.114	12.403.192	9.418	665.927	365.498	135.127	54.199	0	8.497	451.775	511.175	68.455	69.097	95.109	184.028	64.486	102.849	1.256.277	538	855	198.234	10.628.389	2.871	39.168	
Murcia	0	788.646	0	200.596	516.543	300	0	0	0	16.632	12.208	2.849	17.729	8.479	3.373	0	1.987	378.148	0	0	0	788.646	0	22.796	
Extremadura	6.667	249.295	0	220	10.423	5.909	0	0	0	13.486	12.248	1.720	610	2.370	7.098	0	26.224	41.757	0	0	5.406	172.366	0	0	
Andalucía	20.920	861.990	31	94.441	49.741	18.491	12.145	0	0	48.027	45.055	6.685	4.820	9.275	20.005	1.800	95.954	144.599	0	0	20.920	741.965	31	0	
Canarias	1.105	1.733.620	6.909	554.390	474.921	41.763	21.840	0	0	53.429	81.911	33.401	5.136	13.284	53.019	44.973	37.947	302.672	0	1	1.105	1.733.620	6.909	1.842	
<b>ESPAÑA</b>	<b>2.527.806</b>	<b>90.135.685</b>	<b>220.775</b>	<b>9.019.423</b>	<b>5.644.267</b>	<b>1.516.584</b>	<b>834.942</b>	<b>91.824</b>	<b>147.058</b>	<b>4.205.047</b>	<b>4.569.255</b>	<b>987.768</b>	<b>505.329</b>	<b>852.539</b>	<b>2.029.681</b>	<b>718.220</b>	<b>1.894.355</b>	<b>10.545.947</b>	<b>1.482</b>	<b>21.264</b>	<b>2.480.854</b>	<b>80.189.561</b>	<b>211.311</b>	<b>1.618.371</b>	

Tabla 50. Gastos año 2022 (euros)

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

En la tabla anterior podemos observar claramente que los gastos más significativos en el año 2022 para las explotaciones cunícolas encuestadas son el **consumo de pienso y los intereses del capital inmovilizado**, los cuales son muy superiores a otro tipo de gastos tales como la energía u otros gastos de proveedores.

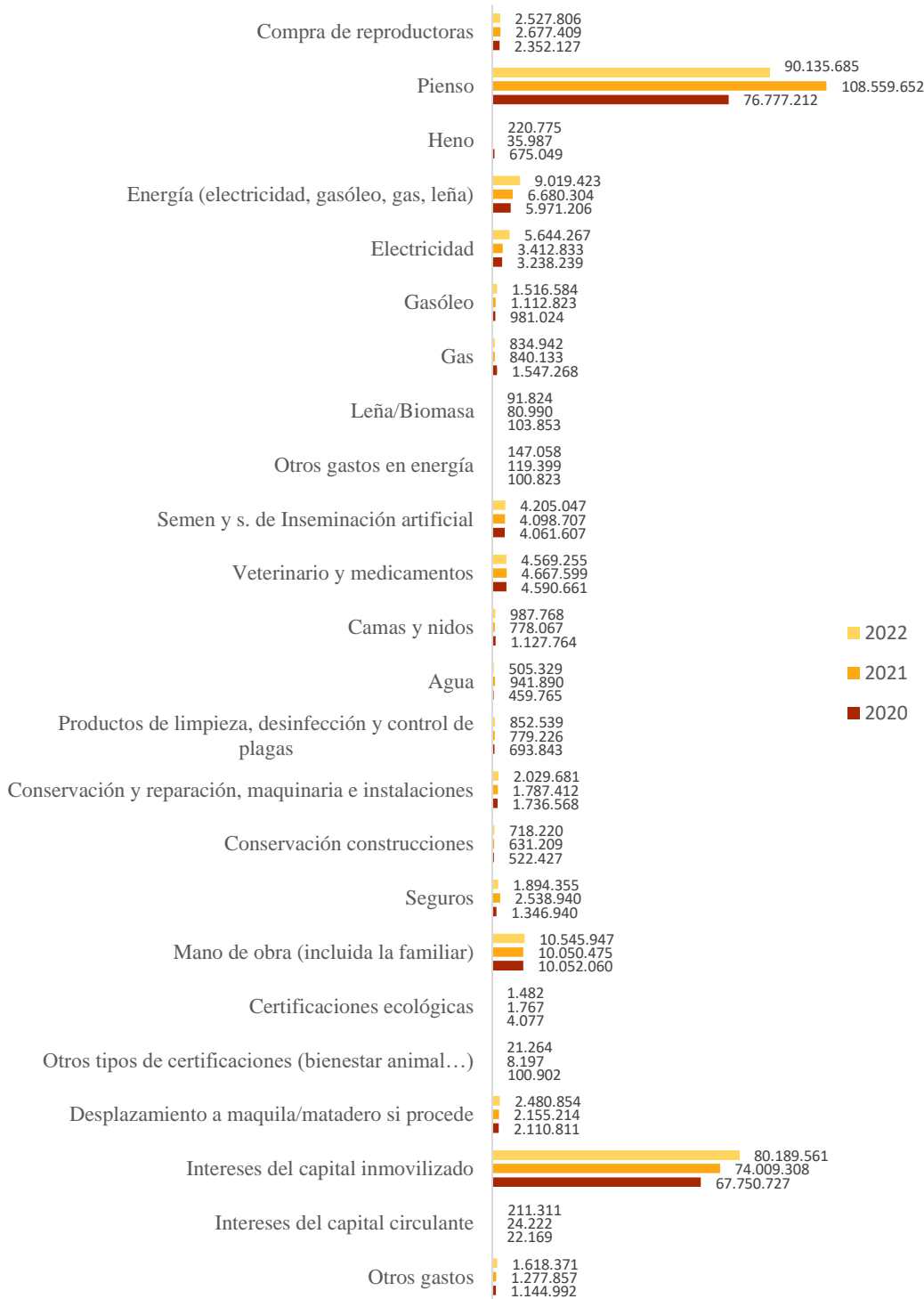


Gráfico 4. Gastos en los años 2020, 2021 y 2022.

### 3.1.6. Información fiscal y ayudas públicas.

En este apartado se pondrá de manifiesto la información fiscal aportada por las explotaciones cunícolas encuestadas, así como los datos relativos a las ayudas públicas recibidas durante los últimos tres años.

En este sentido, nos encontramos con la **forma de tributación de rentas** por las cuales las explotaciones cunícolas tributan estos ingresos:

Comunidad Autónoma	Estimación objetiva	Estimación directa normal	Estimación directa simplificada	Impuesto de sociedades	Otro
<b>Galicia</b>	29,1	31,2	22,4	15,9	1,4
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	33,3	16,7	33,3	16,7	0,0
<b>País Vasco</b>	18,0	49,3	24,7	8,0	0,0
<b>Navarra</b>	17,7	49,0	14,6	18,8	0,0
<b>La Rioja</b>	16,7	66,7	0,0	16,7	0,0
<b>Aragón</b>	49,8	25,5	9,2	11,6	3,8
<b>Cataluña</b>	40,5	31,8	11,9	12,6	3,2
<b>Baleares</b>	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
<b>Castilla Y León</b>	44,3	24,5	13,7	16,4	1,1
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	60,1	16,4	9,7	11,5	2,3
<b>Comunitat Valenciana</b>	59,9	17,1	10,0	9,1	3,9
<b>Murcia</b>	47,1	23,5	0,0	29,4	0,0
<b>Extremadura</b>	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0
<b>Andalucía</b>	30,0	16,7	23,3	6,7	23,3
<b>Canarias</b>	5,7	56,9	16,6	4,3	16,6
<b>ESPAÑA</b>	<b>41,3</b>	<b>29,0</b>	<b>13,5</b>	<b>12,9</b>	<b>3,3</b>

Tabla 51. Forma de tributación de rentas (%)

\*Sd: *sin dato*. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

En este sentido, vemos que la forma de tributación de rentas, para el conjunto de España, está bastante repartido, siendo la forma predominante el modelo de estimación objetiva, seguido de la estimación directa normal y la estimación directa simplificada. Esto se debe a la cantidad de autónomos encontrados en el sector, lo que hace que la modalidad de impuesto de sociedades decaiga respecto a las otras tres categorías mencionadas.

En cuanto al **IVA**, podemos resumir los datos recabados de la siguiente forma:

Comunidad Autónoma	Régimen especial	Régimen simplificado	Régimen general	Otro
<b>Galicia</b>	21,0	25,8	51,8	1,4
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	50,0	16,7	33,3	0,0
<b>País Vasco</b>	31,0	23,8	37,7	7,5
<b>Navarra</b>	8,3	8,3	75,0	8,3
<b>La Rioja</b>	50,0	16,7	33,3	0,0
<b>Aragón</b>	40,2	14,8	37,2	7,9
<b>Cataluña</b>	38,7	14,2	43,0	4,1
<b>Baleares</b>	100,0	0,0	0,0	0,0
<b>Castilla Y León</b>	43,6	13,2	43,3	0,0
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	44,1	20,0	33,6	2,3
<b>Comunitat Valenciana</b>	35,4	18,7	43,3	2,6
<b>Murcia</b>	23,5	23,5	52,9	0,0
<b>Extremadura</b>	0,0	0,0	100,0	0,0
<b>Andalucía</b>	13,3	40,0	46,7	0,0
<b>Canarias</b>	8,6	0,0	37,4	54,0
<b>ESPAÑA</b>	<b>35,1</b>	<b>16,7</b>	<b>43,3</b>	<b>4,9</b>

Tabla 52. Régimen de IVA (%)

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Como se puede observar, el régimen de IVA general es el más utilizado por las explotaciones cunícolas encuestadas, si bien más de un tercio de las mismas se acogen al régimen especial del IVA, teniendo menos prominencia que los otros dos anteriores el régimen simplificado.

Abundando en esta cuestión tributaria, se hacía mención a la **devolución del impuesto especial de hidrocarburos**, de los cuales se pudieron obtener los siguientes datos desglosados por comunidad autónoma:

Comunidad Autónoma	Impuesto Especial de Hidrocarburos
<b>Galicia</b>	21,0
<b>Asturias</b>	sd
<b>Cantabria</b>	0,0
<b>País Vasco</b>	13,0
<b>Navarra</b>	27,1
<b>La Rioja</b>	33,3
<b>Aragón</b>	25,6
<b>Cataluña</b>	32,5
<b>Baleares</b>	0,0
<b>Castilla Y León</b>	31,4
<b>Madrid</b>	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	19,8
<b>Comunitat Valenciana</b>	16,6
<b>Murcia</b>	0,0
<b>Extremadura</b>	0,0
<b>Andalucía</b>	6,7
<b>Canarias</b>	0,0
<b>ESPAÑA</b>	<b>24,5</b>

Tabla 53. Solicitud de la devolución del Impuesto Especial de Hidrocarburos en 2022 (%)

\*Sd: *sin dato*. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Como se puede observar, ni siquiera un cuarto de las explotaciones cunícolas encuestadas han procedido a realizar su solicitud de la devolución del impuesto especial de hidrocarburos en 2022, siendo La Rioja el lugar donde más se ha producido porcentualmente esta solicitud.

Una vez vistos los datos en relación a los impuestos, cabe poner de manifiesto los datos recabados en relación a las **ayudas recibidas por las explotaciones** cunícolas encuestadas, las cuales podemos ver en la siguiente tabla:



Comunidad Autónoma	Ayuda pública en general	PAC	Ayuda nacional excepcional	Ayudas autonómicas	Otros tipos
<b>Galicia</b>	89,8	13,5	82,1	43,7	16,6
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	100,0	33,3	50,0	83,3	33,3
<b>País Vasco</b>	79,5	45,3	84,0	100,0	19,3
<b>Navarra</b>	87,5	0,0	48,8	58,3	21,4
<b>La Rioja</b>	83,3	33,3	33,3	33,3	33,3
<b>Aragón</b>	80,4	42,9	80,6	29,1	4,6
<b>Cataluña</b>	66,0	61,2	56,1	36,2	9,9
<b>Baleares</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Castilla Y León</b>	70,9	32,7	66,6	29,6	16,7
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	92,6	38,3	64,3	71,6	19,0
<b>Comunitat Valenciana</b>	81,0	29,2	59,4	71,2	11,4
<b>Murcia</b>	47,1	0,0	100,0	0,0	0,0
<b>Extremadura</b>	50,0	0,0	0,0	0,0	100,0
<b>Andalucía</b>	36,7	0,0	87,5	12,5	0,0
<b>Canarias</b>	95,7	33,7	33,7	66,9	33,1
<b>ESPAÑA</b>	<b>75,8</b>	<b>39,3</b>	<b>65,1</b>	<b>44,1</b>	<b>13,4</b>

Tabla 54. Ayudas públicas durante los últimos tres años (%)

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

De la anterior tabla, observamos que un 75,8% de las explotaciones cunícolas encuestadas recibieron en los últimos tres años algún tipo de ayuda pública en general. Concretamente, nos encontramos que para el conjunto de España destacan las ayudas estatales y autonómicas, quedando las ayudas comunitarias de la Política Agraria Común como las menos recibidas por las explotaciones cunícolas.

### 3.1.7. Gestión de residuos y subproductos en la explotación durante el año 2022.

En este apartado se expondrán los datos correspondientes a la gestión de residuos, así como a aquellos obtenidos en relación a los subproductos generados por las explotaciones cunícolas encuestadas durante el año 2022.

En este sentido, en primer lugar, se exponen en la siguiente tabla desglosada por comunidades autónomas los datos correspondientes a los **subproductos de origen**

**animal no destinados al consumo humano generados** por las explotaciones cunícolas en el 2022.

Comunidad Autónoma	Subproductos de origen animal (kg)	Almacenamiento previo	Suscrito un seguro de recogida	Entrega a gestor autorizado	Otra gestión de subproductos de origen animal
<b>Galicia</b>	713.212	77,3	70,2	75,6	4,7
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	612.041	66,7	50,0	50,0	0,0
<b>País Vasco</b>	87.755	66,7	13,3	66,7	0,0
<b>Navarra</b>	32.527	15,6	58,9	31,1	10,0
<b>La Rioja</b>	40.580	16,7	33,3	33,3	33,3
<b>Aragón</b>	433.009	48,9	68,5	70,1	7,0
<b>Cataluña</b>	1.264.256	61,5	71,6	64,6	7,2
<b>Baleares</b>	65	0,0	0,0	0,0	50,0
<b>Castilla Y León</b>	1.562.798	69,0	70,2	74,8	7,3
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	695.974	41,6	65,2	54,7	7,0
<b>Comunitat Valenciana</b>	1.336.237	36,4	76,5	69,1	11,3
<b>Murcia</b>	710.832	47,1	35,3	94,1	0,0
<b>Extremadura</b>	11.788	50,0	100,0	50,0	0,0
<b>Andalucía</b>	23.799	75,0	42,9	42,9	0,0
<b>Canarias</b>	74.846	44,3	27,9	29,3	0,0
<b>ESPAÑA</b>	<b>7.599.719</b>	<b>57,6</b>	<b>66,5</b>	<b>66,0</b>	<b>7,0</b>

Tabla 55. Subproductos de origen animal (kg)(%)

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Como se puede observar, las comunidades autónomas donde más subproductos de origen animal se generan son Castilla y León, la Comunidad Valenciana y Cataluña. Asimismo, podemos ver que, para el conjunto de España, dos tercios de las explotaciones cunícolas encuestadas disponen de un seguro de recogida y otro tanto hace entrega de los mismos a un gestor autorizado. Por su parte, más de la mitad de las explotaciones cunícolas encuestadas realizan un almacenamiento previo de estos subproductos generados.

Del mismo modo, se pasa a exponer los datos recogidos en relación a la **generación de estiércol** de las explotaciones cunícolas encuestadas y de los diversos usos que se hace del mismo en la siguiente tabla:

Comunidad Autónoma	Estiércol (kg)	Uso agrícola en tierras propias	Uso agrícola en tierras ajenas	Venta/entrega a gestor	Otra gestión del estiércol
<b>Galicia</b>	32.784.819	72,3	77,6	12,4	2,0
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	4.300.100	66,7	83,3	0,0	0,0
<b>País Vasco</b>	10.196.181	52,8	80,0	18,0	0,0
<b>Navarra</b>	1.498.167	21,9	52,1	25,0	8,3
<b>La Rioja</b>	787.000	33,3	50,0	33,3	0,0
<b>Aragón</b>	14.586.661	50,9	52,8	11,0	0,0
<b>Cataluña</b>	25.751.174	73,7	41,4	7,9	0,0
<b>Baleares</b>	4.905	100,0	0,0	0,0	0,0
<b>Castilla Y León</b>	53.789.756	51,2	68,1	10,2	2,5
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	8.888.040	66,0	63,6	18,3	0,0
<b>Comunitat Valenciana</b>	15.229.862	71,7	59,6	19,8	1,5
<b>Murcia</b>	1.070.522	76,5	0,0	35,7	0,0
<b>Extremadura</b>	202.000	0,0	100,0	0,0	0,0
<b>Andalucía</b>	427.837	42,9	50,0	0,0	0,0
<b>Canarias</b>	5.490.546	95,7	31,6	4,4	21,3
<b>ESPAÑA</b>	<b>175.007.570</b>	<b>65,9</b>	<b>55,4</b>	<b>11,8</b>	<b>1,7</b>

Tabla 56. Estiércol (kg) (%)

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Respecto a esta cuestión, nos encontramos con que las explotaciones de la comunidad de Castilla y León es la que más estiércol generan mientras que las de las Islas Baleares las que menos debido al número de explotaciones ubicadas en estas comunidades. Asimismo, para el conjunto de España, nos encontramos con que casi dos tercios de las explotaciones cunícolas encuestadas dedican su estiércol a un uso agrícola en tierras propias, seguido del uso agrícola en tierras ajenas, venta/entrega a un gestor y, por último, a otros usos.

Además, se preguntaba en la encuesta acerca de la **generación de otros subproductos**, desglosándose por comunidades autónomas, lo que ha arrojado los siguientes resultados:

Comunidad Autónoma	Otra gestión de subproductos en kg
<b>Galicia</b>	0
<b>Asturias</b>	sd
<b>Cantabria</b>	0
<b>País Vasco</b>	0
<b>Navarra</b>	0
<b>La Rioja</b>	0
<b>Aragón</b>	0
<b>Cataluña</b>	15.289.225
<b>Baleares</b>	0
<b>Castilla Y León</b>	17.195.523
<b>Madrid</b>	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	5.174
<b>Comunitat Valenciana</b>	10.948.401
<b>Murcia</b>	0
<b>Extremadura</b>	0
<b>Andalucía</b>	0
<b>Canarias</b>	0
<b>ESPAÑA</b>	<b>43.438.323</b>

Tabla 57. Otros productos

\*Sd: *sin dato*. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Como se puede observar, tan solo las explotaciones cunícolas encuestadas de cuatro comunidades autónomas contestaron que generaban otros subproductos, siendo que, por peso de los mismos, encontramos a las de Castilla y León en primer lugar, seguido de Cataluña, Comunidad Valenciana y, en último lugar, la comunidad de Castilla La Mancha.

Por último, respecto a la gestión de residuos, se preguntaba acerca del **reciclaje de envases por tipo de envase y forma de reciclaje**, todo ellos desglosado por comunidad autónoma tal y como se puede observar en la siguiente tabla:

Comunidad Autónoma	Lleva a cabo reciclado de envases de plástico	A través de gestor de residuos	Punto de reciclado de residuos urbano	Otros	Lleva a cabo reciclado de aceites de motor y similares	A través de gestor de residuos	Punto de reciclado de residuos urbano	Otros	Lleva a cabo gestión de residuos zoonosanitarios (restos de medicamentos, jeringuillas...)	A través de gestor de residuos	Punto de reciclado de residuos urbano	Otros	Reciclaje o tratamiento de otros residuos	A través de gestor de residuos	Punto de reciclado de residuos urbano	Otros
<b>Galicia</b>	81,7	65,2	34,8	0,0	41,3	52,6	44,0	3,4	88,7	83,2	15,2	1,6	21,4	53,3	31,1	15,6
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	50,0	100,0	0,0	0,0	33,3	50,0	50,0	0,0	83,3	100,0	0,0	0,0	0,0			
<b>País Vasco</b>	75,0	40,8	59,2	0,0	37,3	77,7	22,3	0,0	85,0	84,7	5,9	9,4	5,0			
<b>Navarra</b>	45,8	48,1	51,9	0,0	28,1	33,3	33,3	33,3	77,3	89,3	10,7	0,0	20,5	100,0	0,0	0,0
<b>La Rioja</b>	33,3	100,0	0,0	0,0	16,7	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0	25,0	100,0	0,0	0,0
<b>Aragón</b>	72,6	84,4	15,6	0,0	35,1	65,9	28,7	5,4	92,3	100,0	0,0	0,0	24,5	93,4	6,6	0,0
<b>Cataluña</b>	66,8	59,2	40,8	0,0	27,4	48,8	47,1	4,1	80,8	96,7	1,4	1,9	12,6	40,6	50,9	8,4
<b>Baleares</b>	100,0	0,0	100,0	0,0	50,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	50,0	0,0	100,0	0,0
<b>Castilla Y León</b>	83,6	65,1	34,9	0,0	46,6	32,3	57,6	10,1	94,5	92,4	4,9	2,7	21,4	56,4	34,1	9,5
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	88,0	60,9	39,1	0,0	45,5	35,1	64,9	0,0	82,9	87,7	12,3	0,0	24,5	0,0	28,9	71,1
<b>Comunitat Valenciana</b>	73,8	52,9	47,1	0,0	34,6	28,0	61,4	10,6	88,2	83,3	15,5	1,2	20,6	70,7	29,3	0,0
<b>Murcia</b>	64,7	50,0	50,0	0,0	0,0				64,7	50,0	25,0	25,0	0,0			
<b>Extremadura</b>	100,0	0,0	100,0	0,0	50,0	100,0	0,0	0,0	100,0	50,0	50,0	0,0	0,0			
<b>Andalucía</b>	76,7	30,0	70,0	0,0	70,0	57,1	42,9	0,0	76,7	53,3	46,7	0,0	30,0	100,0	0,0	0,0
<b>Canarias</b>	79,3	27,6	72,4	0,0	47,1	6,1	93,9	0,0	55,7	41,4	54,3	4,3	2,9	0,0	100,0	0,0
<b>ESPAÑA</b>	<b>74,3</b>	<b>60,9</b>	<b>39,1</b>	<b>0,0</b>	<b>36,1</b>	<b>43,5</b>	<b>51,0</b>	<b>5,5</b>	<b>85,1</b>	<b>88,5</b>	<b>9,1</b>	<b>2,4</b>	<b>17,7</b>	<b>52,2</b>	<b>35,2</b>	<b>12,5</b>

Tabla 58. Reciclaje de envases (%)

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Para el conjunto de España, nos encontramos con que casi tres cuartos de las explotaciones cunícolas encuestadas reciclan los envases de plástico utilizados en su producción. Por su parte, tan solo un poco más de un tercio de las explotaciones reciclan aceites de motor o similares. Por último, un 85,1% de las explotaciones cunícolas encuestadas para el conjunto de España reciclan los residuos zoonosanitarios generados en su producción.

### 3.1.8. Energías renovables.

En este pequeño apartado se pone de manifiesto el **uso de energías renovables** por parte de las explotaciones cunícolas encuestadas desglosados los datos por comunidad autónoma, habiendo arrojado la encuesta los siguientes datos:

Comunidad Autónoma	Fuente de energía renovable en la explotación	De generación eléctrica				Solar fotovoltaica (m2 de paneles solares)	Aprovechamiento térmico				
		Eólica	Hidroeléctrica	Solar térmica	Solar fotovoltaica		Soltar térmica	Biomasa	Biogás	Biocarburantes	Valorización energética
Galicia	22,2	4,6	0,0	0,0	95,4	1.281	74,9	10,5	0,0	14,6	0,0
Asturias	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	ds	sd	sd
Cantabria	50,0	0,0	0,0	0,0	100,0	93	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
País Vasco	11,3	0,0	0,0	0,0	100,0	76	80,0	0,0	0,0	0,0	20,0
Navarra	18,8	0,0	0,0	0,0	100,0	78	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
La Rioja	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Aragón	24,8	0,0	0,0	0,0	100,0	1.772	68,7	19,7	0,0	11,6	0,0
Cataluña	12,0	0,0	0,0	7,9	92,1	1.209	44,4	21,2	0,0	12,9	21,5
Baleares	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Castilla Y León	36,9	3,1	0,0	2,7	94,3	2.670	77,6	3,4	12,1	0,0	6,9
Madrid	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Castilla La Mancha	17,7	0,0	0,0	0,0	100,0	97	39,6	0,0	0,0	47,2	13,2
Comunitat Valenciana	21,6	0,0	10,1	10,1	79,7	1.000	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Murcia	5,9	0,0	0,0	0,0	100,0	30	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Extremadura	50,0	0,0	0,0	0,0	100,0	40	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Andalucía	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Canarias	23,6	0,0	0,0	0,0	100,0	4.391	6,5	0,0	0,0	93,5	0,0
<b>ESPAÑA</b>	<b>20,2</b>	<b>1,3</b>	<b>1,3</b>	<b>4,1</b>	<b>93,3</b>	<b>12.738</b>	<b>64,8</b>	<b>10,6</b>	<b>2,1</b>	<b>14,0</b>	<b>8,5</b>

Tabla 59. Energías renovables (%) (m2 de paneles solares)

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

En la anterior tabla podemos ver que, para el conjunto de España, tan solo un 20,2% de las explotaciones cunícolas encuestadas dispone de alguna fuente de energía renovable en su explotación. En este sentido, es predominante el uso de energía solar fotovoltaica para la generación de energía eléctrica, siendo que la energía solar térmica también es la más utilizada para el aprovechamiento térmico de las explotaciones cunícolas.

### 3.1.9. Proveedores y comercialización.

En el presente apartado se pone de relieve los datos correspondientes a la comercialización y a los proveedores de las explotaciones cunícolas encuestadas.

En este sentido, cabe destacar en primer lugar los datos obtenidos en relación la **forma de venta de los productos generados en las explotaciones**, los cuales podemos resumir en la siguiente tabla:

Comunidad Autónoma	Venta directa sin intermediarios	Venta a través de intermediarios
<b>Galicia</b>	47,0	53,0
<b>Asturias</b>	sd	sd
<b>Cantabria</b>	66,7	33,3
<b>País Vasco</b>	20,8	79,2
<b>Navarra</b>	45,8	54,2
<b>La Rioja</b>	33,3	66,7
<b>Aragón</b>	47,8	52,2
<b>Cataluña</b>	50,6	49,4
<b>Baleares</b>	50,0	50,0
<b>Castilla Y León</b>	50,2	49,8
<b>Madrid</b>	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	74,7	25,3
<b>Comunitat Valenciana</b>	56,4	43,6
<b>Murcia</b>	94,1	5,9
<b>Extremadura</b>	50,0	50,0
<b>Andalucía</b>	86,7	13,3
<b>Canarias</b>	54,3	45,7
<b>ESPAÑA</b>	<b>52,6</b>	<b>47,4</b>

Tabla 60. Destino de su producción (%)

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Como se puede observar, para el conjunto de España, no hay mucha diferencia entre la venta directa sin intermediarios y la venta a través de intermediarios, estando ambas opciones cercanas al cincuenta por ciento, por lo que podemos concluir que la forma de venta está dividida a partes iguales.

En cuanto al **tamaño de los mataderos** más cercanos a las explotaciones cunícolas encuestadas, los resultados obtenidos son los siguientes:

Comunidad Autónoma	Matadero de conejos más cercano					¿Es él que utiliza o uno de los que utiliza?
	0-50 kms	51-100 kms	101-250 kms	250-500 kms	Más de 500 kms	
<b>Galicia</b>	42,5	23,7	31,0	2,8	0,0	79,6
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	66,7	16,7	16,7	0,0	0,0	83,3
<b>País Vasco</b>	26,8	63,2	10,0	0,0	0,0	67,8
<b>Navarra</b>	57,3	25,0	17,7	0,0	0,0	79,2
<b>La Rioja</b>	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
<b>Aragón</b>	39,1	30,6	17,2	13,1	0,0	81,1
<b>Cataluña</b>	74,9	21,7	2,5	0,0	0,9	76,9
<b>Baleares</b>	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0
<b>Castilla Y León</b>	10,8	40,3	38,5	9,1	1,3	79,3
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	ds	sd	ds
<b>Castilla La Mancha</b>	50,8	6,9	42,3	0,0	0,0	88,0
<b>Comunitat Valenciana</b>	51,1	33,8	7,4	5,0	2,7	69,2
<b>Murcia</b>	5,9	94,1	0,0	0,0	0,0	29,4
<b>Extremadura</b>	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
<b>Andalucía</b>	36,7	23,3	16,7	23,3	0,0	30,0
<b>Canarias</b>	95,7	4,3	0,0	0,0	0,0	75,0
<b>ESPAÑA</b>	<b>50,9</b>	<b>27,3</b>	<b>16,8</b>	<b>4,2</b>	<b>0,8</b>	<b>76,3</b>

Tabla 61. Matadero de conejo más cercano (%)

\*Sd: sin dato. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Para el conjunto de España, podemos ver que la mitad de las explotaciones cunícolas encuestadas tienen un matadero a menos de 50 km a la redonda, siendo que muy pocas explotaciones han contestado que tienen un matadero a más de 500 km a la redonda. Aun así, tan solo tres cuartos de las explotaciones encuestadas afirman que el matadero más cercano es el que usan habitualmente.



En este sentido, a la hora comercializar sus productos, la **modalidad de trabajo** varía de unas explotaciones a otras, arrojando la encuesta realizada los siguientes datos:

Comunidad Autónoma	Contrato con integradora vertical (%)	Contrato con organizaciones y asociaciones (%)	Forma parte de una cooperativa (%)	Negociación libre (%)	Posee contrato de venta por escrito (%)
<b>Galicia</b>	15,0	3,7	34,5	63,2	63,7
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	41,7	0,0	0,0	81,5	50,0
<b>País Vasco</b>	6,5	22,9	52,1	39,1	45,7
<b>Navarra</b>	0,0	0,0	53,1	100,0	53,5
<b>La Rioja</b>	66,7	0,0	66,7	100,0	37,5
<b>Aragón</b>	2,8	11,0	44,0	61,5	45,2
<b>Cataluña</b>	2,3	1,1	2,6	94,0	24,9
<b>Baleares</b>	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0
<b>Castilla Y León</b>	24,0	13,5	28,2	74,1	77,6
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	22,6	9,2	2,6	75,4	54,7
<b>Comunitat Valenciana</b>	3,3	0,0	0,0	93,3	35,2
<b>Murcia</b>	0,0	0,0	0,0	100,0	23,5
<b>Extremadura</b>	0,0	0,0	50,0	100,0	0,0
<b>Andalucía</b>	0,0	0,0	10,0	100,0	30,0
<b>Canarias</b>	0,0	0,0	0,0	100,0	20,7
<b>ESPAÑA</b>	<b>8,8</b>	<b>4,8</b>	<b>17,0</b>	<b>81,7</b>	<b>45,1</b>

Tabla 62. Modalidades de trabajo (%)

\*Sd: sin datos. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Como se puede observar, para el conjunto de España, la mayoría de las explotaciones cunícolas encuestadas utilizan la negociación libre como método de trabajo de cara a la comercialización de sus productos, seguido de un contrato de venta previo por escrito, la venta a través de una cooperativa, a través de una integradora vertical y, por último, a través de un contrato con organizaciones y asociaciones.

### 3.1.10. Incidencia de enfermedades, calificación sanitaria de la explotación, asesoramiento veterinario, programas sanitarios y bioseguridad.

En el presente punto nos detendremos en los datos recabados acerca de la incidencia de enfermedades, calificaciones sanitarias, asesoramiento veterinario, programas sanitarios y cuestiones acerca de la bioseguridad de las explotaciones cunícolas encuestadas.

En este sentido, se pasa a exponer dos tablas con, por un lado, los datos arrojados acerca de las **enfermedades a las que han tenido que hacer frente las explotaciones** cunícolas encuestadas y el porcentaje de los efectivos afectados, por otro lado, se muestran los datos relativos a la **clasificación sanitaria** de las explotaciones en cuestión.

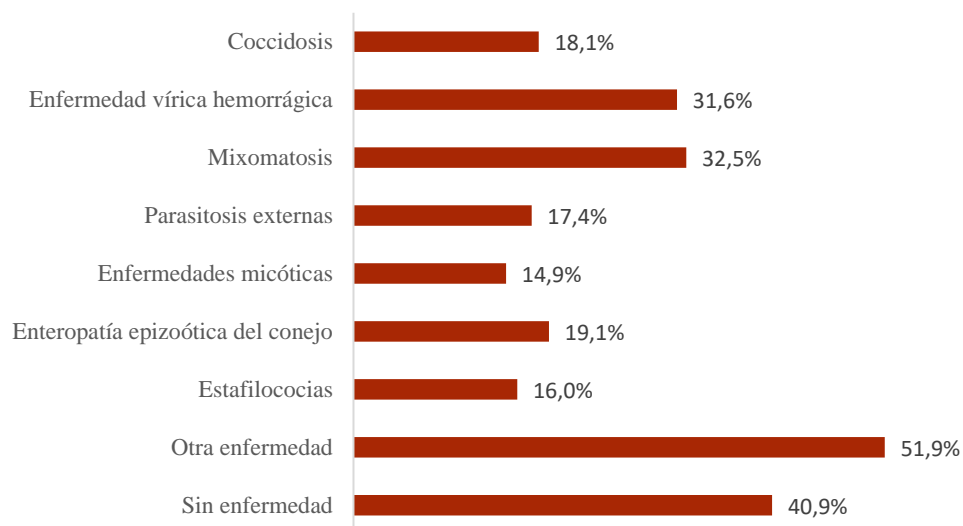


Gráfico 5. Enfermedades y porcentaje de producción afectada en 2022.

Comunidad Autónoma	Coccidiosis	Enfermedad vírica hemorrágica	Mixomatosis	Parasitosis externas	Enfermedades micóticas	Enteropatía epizoótica del conejo	Estafilococias	Otra enfermedad	Sin enfermedad
<b>Galicia</b>	28,7	80,0	0,0	34,7	16,4	17,8	10,8	72,6	66,1
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,4	31,0	0,0	20,0
<b>País Vasco</b>	30,5	47,1	20,0	10,0	20,0	35,1	10,0	0,0	46,7
<b>Navarra</b>	1,0	3,8	2,0	0,0	0,0	19,8	5,0	0,0	66,7
<b>La Rioja</b>	15,5	2,0	2,0	0,0	0,0	25,2	34,1	0,0	0,0
<b>Aragón</b>	21,8	67,8	57,5	5,0	27,3	18,6	13,1	80,0	34,0
<b>Cataluña</b>	18,5	31,2	33,1	12,2	9,9	16,6	21,9	35,3	28,0
<b>Baleares</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0
<b>Castilla Y León</b>	9,2	11,7	31,5	1,2	9,8	24,8	12,4	1,0	32,3
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	27,6	25,1	38,9	100,0	20,7	15,1	15,1	50,5	56,0
<b>Comunitat Valenciana</b>	9,8	31,4	16,0	9,3	23,3	18,1	12,1	62,7	55,2
<b>Murcia</b>	30,0	0,0	40,0	0,0	0,0	40,0	6,3	0,0	66,7
<b>Extremadura</b>	9,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,5	2,0	12,0	0,0
<b>Andalucía</b>	0,0	33,0	0,0	0,0	0,0	8,8	17,1	0,0	0,0
<b>Canarias</b>	14,5	12,0	25,0	0,0	0,0	29,2	18,9	0,0	37,5
<b>ESPAÑA</b>	<b>18,1</b>	<b>31,6</b>	<b>32,5</b>	<b>17,4</b>	<b>14,9</b>	<b>19,1</b>	<b>16,0</b>	<b>51,9</b>	<b>40,9</b>

Tabla 63. Enfermedades a las que ha tenido que atender en la explotación durante el año 2022 y porcentaje de producción afectado por la misma (%)

\*Sd: sin datos. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Comunidad Autónoma	SI ha mantenido la misma calificación sanitaria durante los últimos 12 meses	Ha mantenido la misma calificación los últimos 12 meses						Calificaciones sanitarias por las que ha pasado en los últimos 12 meses					
		X1	H1	X2	H2	X3	H3	X1	H1	X2	H2	X3	H3
<b>Galicia</b>	100,0	47,6	43,8	46,9	46,9	1,6	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	83,3	20,0	20,0	80,0	80,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
<b>País Vasco</b>	94,1	18,8	6,3	81,3	81,3	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0
<b>Navarra</b>	100,0	63,6	63,6	36,4	36,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>La Rioja</b>	83,3	40,0	40,0	60,0	60,0	0,0	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Aragón</b>	95,9	23,9	13,0	57,4	47,8	4,3	8,5	0,0	0,0	100,0	50,0	0,0	0,0
<b>Cataluña</b>	96,6	79,8	71,1	15,8	12,3	0,0	1,8	25,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Baleares</b>	100,0	100,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Castilla Y León</b>	100,0	16,3	18,6	79,1	79,1	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	96,4	33,3	18,5	51,9	48,1	3,7	7,4	0,0	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0
<b>Comunitat Valenciana</b>	91,3	11,1	11,1	81,0	76,2	3,2	1,6	50,0	16,7	33,3	33,3	0,0	0,0
<b>Murcia</b>	83,3	80,0	80,0	20,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0
<b>Extremadura</b>	100,0	50,0	50,0	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Andalucía</b>	100,0	57,1	42,9	42,9	42,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Canarias</b>	100,0	44,4	77,8	22,2	22,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>ESPAÑA</b>	<b>96,5</b>	<b>41,2</b>	<b>36,8</b>	<b>51,6</b>	<b>48,9</b>	<b>1,5</b>	<b>2,2</b>	<b>29,4</b>	<b>25,0</b>	<b>53,3</b>	<b>40,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>

Tabla 64. Calificación sanitaria de la explotación

\*Sd: sin datos. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

De las dos anteriores tablas se pueden extraer las siguientes conclusiones. En primer lugar, respecto a las enfermedades a las que han tenido que hacer frente las explotaciones cunícolas encuestadas y el porcentaje de los efectivos afectados, nos encontramos que, para el conjunto de España, la enfermedad afrontada de las expuestas en el cuestionario más común es la **mixomatosis**, si bien la categoría “otras enfermedades” es la más marcada. Han respondido “sin enfermedad” un 40,9% de las explotaciones.

Respecto a la segunda de las tablas expuestas nos encontramos con que prácticamente la totalidad de las explotaciones cunícolas encuestadas ha **mantenido la misma clasificación sanitaria durante los últimos 12 meses**, siendo para el conjunto de España, la clasificación X2 la mayoritaria en las explotaciones cunícolas encuestadas.

En relación a los datos obtenidos sobre el **asesoramiento veterinario** nos encontramos ante la siguiente tabla resumen de los mismos:

Comunidad Autónoma	Ha contado con asesoramiento veterinario	Número medio de visitas que realiza el veterinario al mes (u)	El veterinario es			
			Autónomo	Empresa de servicios	Proporcionado por la integradora	Proporcionado por la cooperativa
<b>Galicia</b>	98,5	1,9	7,9	21,8	28,2	42,0
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	100,0	1,8	33,3	0,0	50,0	16,7
<b>País Vasco</b>	96,7	3,2	15,5	13,8	13,8	56,9
<b>Navarra</b>	78,1	1,5	57,3	30,7	12,0	0,0
<b>La Rioja</b>	100,0	1,7	33,3	16,7	16,7	33,3
<b>Aragón</b>	81,2	1,9	17,6	22,8	21,2	38,4
<b>Cataluña</b>	78,6	1,6	36,6	33,6	11,2	18,5
<b>Baleares</b>	100,0	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0
<b>Castilla Y León</b>	96,7	2,5	2,9	23,2	39,2	34,7
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	92,6	1,5	26,1	25,9	45,4	2,5
<b>Comunitat Valenciana</b>	88,1	2,6	37,0	30,5	16,3	16,2
<b>Murcia</b>	82,4	1,0	0,0	50,0	7,1	42,9
<b>Extremadura</b>	100,0	5,0	0,0	50,0	0,0	50,0
<b>Andalucía</b>	53,3	3,9	31,3	56,3	0,0	12,5
<b>Canarias</b>	75,0	1,3	82,9	0,0	0,0	17,1
<b>ESPAÑA</b>	<b>86,5</b>	<b>1,9</b>	<b>24,6</b>	<b>26,6</b>	<b>22,3</b>	<b>26,5</b>

Tabla 65. Asesoramiento veterinario (%)

\*Sd: sin datos. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Como se puede observar, para el conjunto de España, un gran número de las explotaciones encuestadas ha contado con asesoramiento veterinario en el último año, con una media de casi dos visitas al mes. En cuanto a los datos en relación al veterinario, se puede ver que están muy repartidos, siendo casi idénticas las cifras obtenidas acerca de si el veterinario es autónomo, empresa, fue proporcionado por la integradora o por la cooperativa.

En la siguiente tabla, se observan los datos correspondientes a los **programas sanitarios llevados a cabo por las explotaciones** cunícolas encuestadas, desglosadas por comunidad autónoma.

Comunidad Autónoma	Programa sanitario bajo el control de un veterinario	¿Cuál es el calendario de desparasitaciones?				Indique qué tipo de vacuna ha utilizado			
		Mensual	Trimestral	Semestral	Anual	Enfermedad hemorrágica	Mixomatosis	Enfermedad hemorrágica vírica y mixomatosis	Otras
<b>Galicia</b>	96,9	25,1	50,6	20,6	3,7	0,0	0,0	100,0	0,0
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	100,0	20,0	40,0	40,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
<b>País Vasco</b>	92,5	29,3	57,7	13,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
<b>Navarra</b>	79,2	46,4	42,9	10,7	0,0	0,0	10,7	89,3	0,0
<b>La Rioja</b>	83,3	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0	16,7	83,3	0,0
<b>Aragón</b>	86,9	28,9	41,9	27,2	2,0	0,0	5,4	88,3	6,3
<b>Cataluña</b>	72,6	24,4	45,4	16,4	13,8	3,7	10,2	85,1	1,0
<b>Baleares</b>	100,0	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
<b>Castilla Y León</b>	97,7	14,8	44,1	35,0	6,1	0,0	1,1	97,7	1,1
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	92,6	5,7	69,8	17,6	6,8	5,1	12,0	82,9	0,0
<b>Comunitat Valenciana</b>	90,5	8,7	41,3	39,7	10,2	0,0	3,4	96,6	0,0
<b>Murcia</b>	82,4	5,9	35,3	58,8	0,0	5,9	0,0	94,1	0,0
<b>Extremadura</b>	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
<b>Andalucía</b>	53,3	0,0	75,0	25,0	0,0	12,5	0,0	87,5	0,0
<b>Canarias</b>	69,3	5,9	28,4	37,3	28,4	37,3	0,0	62,7	0,0
<b>ESPAÑA</b>	<b>85,0</b>	<b>20,2</b>	<b>46,3</b>	<b>24,9</b>	<b>8,6</b>	<b>3,0</b>	<b>5,3</b>	<b>90,5</b>	<b>1,2</b>

Tabla 66. Programas sanitarios (%)

\*Sd: sin datos. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

En la anterior tabla tal y como se puede observar para el conjunto de España, un gran número de las explotaciones encuestadas cuentan con un programa sanitario bajo el control de un veterinario. Por su parte, también para el conjunto del país, el calendario de desparasitaciones más utilizado es el trimestral y en cuanto a vacunación lo más común es tener las vacunas contra la enfermedad hemorrágica vírica y contra la mixomatosis.

Además, en la encuesta se preguntaba acerca del **número medio de tratamientos al año de las explotaciones** que hubieran necesitado la utilización de medicamentos veterinarios o productos zoonosanitarios. En este sentido, se han obtenido los siguientes datos:

Comunidad Autónoma	Antiparasitarios	Antibióticos	Otros
<b>Galicia</b>	5	6	0
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	0	6	0
<b>País Vasco</b>	3	8	0
<b>Navarra</b>	2	7	0
<b>La Rioja</b>	3	5	0
<b>Aragón</b>	4	6	1
<b>Cataluña</b>	4	9	3
<b>Baleares</b>	0	0	0
<b>Castilla Y León</b>	3	7	3
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	3	7	0
<b>Comunitat Valenciana</b>	3	8	12
<b>Murcia</b>	1	4	0
<b>Extremadura</b>	5	9	8
<b>Andalucía</b>	2	4	0
<b>Canarias</b>	2	6	0
<b>ESPAÑA</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>3</b>

*Tabla 67. Número medio de tratamientos/año de las explotaciones que han necesitado la utilización de medicamentos veterinarios o productos zoonosanitarios*

\*Sd: sin datos. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Como se puede ver para el conjunto de España, los medicamentos veterinarios o productos zoonosanitarios más usados son los antibióticos, seguido de antiparasitarios y por último, la categoría de “otros”.

Por último, respecto a este punto, se pasan a exponer los datos recabados acerca de los **planes de bioseguridad** de las explotaciones cunícolas encuestadas.



Comunidad Autónoma	Plan de bioseguridad
<b>Galicia</b>	88,3
<b>Asturias</b>	sd
<b>Cantabria</b>	100,0
<b>País Vasco</b>	84,5
<b>Navarra</b>	79,2
<b>La Rioja</b>	66,7
<b>Aragón</b>	82,1
<b>Cataluña</b>	72,5
<b>Baleares</b>	100,0
<b>Castilla Y León</b>	87,7
<b>Madrid</b>	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	78,5
<b>Comunitat Valenciana</b>	65,8
<b>Murcia</b>	100,0
<b>Extremadura</b>	100,0
<b>Andalucía</b>	70,0
<b>Canarias</b>	65,0
<b>ESPAÑA</b>	<b>78,4</b>

Tabla 68. Plan de bioseguridad para evitar la entrada y difusión de enfermedades infectocontagiosas (%)

\*Sd: sin datos. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

En la anterior tabla se puede observar que, para el conjunto de España, una gran parte de las explotaciones cunícolas encuestadas cuentan con un plan de bioseguridad para evitar la entrada y difusión de enfermedades infectocontagiosas o parasitarias. En este sentido, los datos arrojan que, en algunas comunidades como Murcia o Extremadura, la totalidad de las explotaciones encuestadas cuentan con un plan de estas características.

### 3.1.11. Percepción del sector.

En este punto se trata la percepción que las propias explotaciones cunícolas encuestadas tienen del sector, teniendo en cuenta la evolución y percepción del mismo, así como factores que más influencia hubieran tenido sobre la rentabilidad final de la explotación y la disposición de un seguro que cubra las contingencias que puedan surgir en la misma.

De esta forma, los primeros datos a aportar en el presente punto son los correspondientes a la **percepción de la evolución del sector** según las explotaciones encuestadas, las cuales han contestado lo siguiente:

<b>Considera que el sector ¿Ha evolucionado de forma negativa/positiva?</b>	
<b>Negativa</b>	<b>Positiva</b>
<b>77,0</b>	<b>23,0</b>

*Tabla 69. Evolución del sector (%)*

Como se puede observar, más de tres cuartos de las explotaciones encuestadas para el conjunto nacional consideran que el sector ha evolucionado de forma negativa en los últimos años.

Para abundar más en esta cuestión, se aporta a continuación dos tablas en las que se puede observar la **percepción del sector por las explotaciones** y cuáles han sido, según su criterio, los **factores más determinantes en la rentabilidad económica** del negocio.

Comunidad Autónoma	¿Considera que es fácil/difícil la producción en pasto y por qué?		Principales motivos. Criterio por orden de importancia					
	Difícil	Fácil	1°	2°	3°	4°	5°	6°
<b>Galicia</b>	92,4	7,6	Sanidad animal (mayor incidencia de determinadas enfermedades)	Bienestar animal	Problemas relacionados con la bioseguridad de las granjas	Ataques de fauna salvaje	Disponibilidad de tierras	Otros motivos
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	100	0	Sanidad animal (mayor incidencia de determinadas enfermedades)	Problemas relacionados con la bioseguridad de las granjas	Bienestar animal	Ataques de fauna salvaje	Bienestar animal	Otros motivos
<b>País Vasco</b>	87,5	12,5	Sanidad animal (mayor incidencia de determinadas enfermedades)	Problemas relacionados con la bioseguridad de las granjas	Bienestar animal	Ataques de fauna salvaje	Disponibilidad de tierras	Otros motivos
<b>Navarra</b>	87,5	12,5	Sanidad animal (mayor incidencia de determinadas enfermedades)	Disponibilidad de tierras	Bienestar animal	Disponibilidad de tierras	Ataques de fauna salvaje	Otros motivos
<b>La Rioja</b>	100	0	Sanidad animal (mayor incidencia de determinadas enfermedades)	Ataques de fauna salvaje	Problemas relacionados con la bioseguridad de las granjas	Disponibilidad de tierras	Bienestar animal	Otros motivos
<b>Aragón</b>	100	0	Sanidad animal (mayor incidencia de determinadas enfermedades)	Problemas relacionados con la bioseguridad de las granjas	Ataques de fauna salvaje	Bienestar animal	Disponibilidad de tierras	Otros motivos
<b>Cataluña</b>	98,9	1,1	Sanidad animal (mayor incidencia de determinadas enfermedades)	Problemas relacionados con la bioseguridad de las granjas	Ataques de fauna salvaje	Bienestar animal	Disponibilidad de tierras	Otros motivos
<b>Baleares</b>	100	0	Sanidad animal (mayor incidencia de determinadas enfermedades)	Problemas relacionados con la bioseguridad de las granjas	Bienestar animal	Disponibilidad de tierras	Ataques de fauna salvaje	Otros motivos
<b>Castilla Y León</b>	93,7	6,3	Sanidad animal (mayor incidencia de determinadas enfermedades)	Problemas relacionados con la bioseguridad de las granjas	Ataques de fauna salvaje	Bienestar animal	Disponibilidad de tierras	Otros motivos
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	97,7	2,3	Sanidad animal (mayor incidencia de determinadas enfermedades)	Problemas relacionados con la bioseguridad de las granjas	Disponibilidad de tierras	Bienestar animal	Ataques de fauna salvaje	Otros motivos
<b>Comunitat Valenciana</b>	94	6	Sanidad animal (mayor incidencia de determinadas enfermedades)	Problemas relacionados con la bioseguridad de las granjas	Bienestar animal	Disponibilidad de tierras	Ataques de fauna salvaje	Otros motivos
<b>Murcia</b>	100	0	Sanidad animal (mayor incidencia de determinadas enfermedades)	Bienestar animal	Problemas relacionados con la bioseguridad de las granjas	Disponibilidad de tierras	Ataques de fauna salvaje	Otros motivos
<b>Extremadura</b>	100	0	Sanidad animal (mayor incidencia de determinadas enfermedades)	Bienestar animal	Problemas relacionados con la bioseguridad de las granjas	Disponibilidad de tierras	Ataques de fauna salvaje	Otros motivos
<b>Andalucía</b>	100	0	Sanidad animal (mayor incidencia de determinadas enfermedades)	Bienestar animal	Problemas relacionados con la bioseguridad de las granjas	Disponibilidad de tierras	Ataques de fauna salvaje	Otros motivos
<b>Canarias</b>	58,6	41,4	Disponibilidad de tierras	Bienestar animal	Problemas relacionados con la bioseguridad de las granjas	Disponibilidad de tierras	Ataques de fauna salvaje	Otros motivos
<b>ESPAÑA</b>	<b>94,9</b>	<b>5,1</b>	Sanidad animal (mayor incidencia de determinadas enfermedades)	Bienestar animal	Problemas relacionados con la bioseguridad de las granjas	Disponibilidad de tierras	Ataques de fauna salvaje	Otros motivos

Tabla 70. Percepción del sector (%)

\*Sd: sin datos. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Comunidad Autónoma	Factores con mayor influencia sobre la rentabilidad económica de las explotaciones. Criterio por orden de importancia						
	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º
<b>Galicia</b>	Precio del pienso	Precio de la energía	Precio de los animales	Requisitos zoosanitarios	Requisitos de bienestar animal	Precio del producto final	Otro
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	Precio del pienso	Precio del producto final	Requisitos zoosanitarios	Precio de la energía	Requisitos de bienestar animal	Precio de los animales	Otro
<b>País Vasco</b>	Precio del pienso	Requisitos zoosanitarios	Precio de los animales	Precio de los animales	Precio del producto final	Requisitos de bienestar animal	Otro
<b>Navarra</b>	Precio del pienso	Precio de la energía	Precio de los animales	Requisitos de bienestar animal	Requisitos zoosanitarios	Precio del producto final	Otro
<b>La Rioja</b>	Precio del pienso	Precio de la energía	Precio de los animales	Requisitos zoosanitarios	Requisitos de bienestar animal	Precio del producto final	Otro
<b>Aragón</b>	Precio del pienso	Precio de la energía	Precio de los animales	Requisitos de bienestar animal	Requisitos zoosanitarios	Precio del producto final	Otro
<b>Cataluña</b>	Precio del pienso	Precio de los animales	Precio de la energía	Requisitos zoosanitarios	Requisitos de bienestar animal	Precio del producto final	Otro
<b>Baleares</b>	Precio del pienso	Precio de los animales	Precio del producto final	Precio de la energía	Requisitos zoosanitarios	Precio de la energía	Otro
<b>Castilla Y León</b>	Precio del pienso	Precio de la energía	Precio del producto final	Precio de los animales	Requisitos zoosanitarios	Requisitos de bienestar animal	Otro
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	Precio del pienso	Precio de la energía	Precio del producto final	Requisitos de bienestar animal	Requisitos zoosanitarios	Precio del producto final	Otro
<b>Comunitat Valenciana</b>	Precio del pienso	Precio de la energía	Precio del producto final	Requisitos de bienestar animal	Requisitos zoosanitarios	Requisitos de bienestar animal	Otro
<b>Murcia</b>	Precio del pienso	Precio del producto final	Precio de la energía	Requisitos zoosanitarios	Requisitos de bienestar animal	Precio de los animales	Otro
<b>Extremadura</b>	Precio del pienso	Precio de la energía	Precio del producto final	Precio de los animales	Requisitos zoosanitarios	Requisitos de bienestar animal	Otro
<b>Andalucía</b>	Precio del pienso	Precio de la energía	Precio del producto final	Precio de los animales	Requisitos zoosanitarios	Requisitos de bienestar animal	Otro
<b>Canarias</b>	Precio del pienso	Precio del producto final	Precio del producto final	Requisitos zoosanitarios	Precio de los animales	Precio de la energía	Otro
<b>ESPAÑA</b>	<b>Precio del pienso</b>	<b>Precio de la energía</b>	<b>Precio del producto final</b>	<b>Requisitos zoosanitarios</b>	<b>Requisitos de bienestar animal</b>	<b>Precio del producto final</b>	<b>Otro</b>

Tabla 71. Percepción del sector

\*Sd: sin datos. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Como se puede observar en la primera de las anteriores tablas, la mayoría de las explotaciones encuestadas consideran que es más difícil la producción, sobre todo debido a cuestiones relacionadas con la sanidad animal.

En cuanto a la segunda de las tablas, hay que destacar que el factor más determinante para la rentabilidad de la explotación según ellas mismas es el precio del pienso, lo que coincide con los datos resultantes de los gastos en los que incurren las explotaciones, donde se observaba que éste era el gasto más relevante.

Por último, en cuanto a este punto, nos encontramos los datos resultantes acerca de la disposición de un **seguro que cubra las contingencias que puedan surgir en su explotación**, los cuales se puede resumir como sigue:

Comunidad Autónoma	Seguro que cubra las contingencias que puedan surgir en su explotación	Tipo de seguro		
		Seguro de responsabilidad civil	Plan de Seguros Agrarios Combinados	Otros
<b>Galicia</b>	54,0	51,6	34,3	14,1
<b>Asturias</b>	sd	sd	sd	sd
<b>Cantabria</b>	33,3	100,0	0,0	0,0
<b>País Vasco</b>	42,7	36,2	35,5	28,3
<b>Navarra</b>	48,3	82,4	17,6	0,0
<b>La Rioja</b>	50,0	100,0	0,0	0,0
<b>Aragón</b>	37,9	50,7	34,0	15,3
<b>Cataluña</b>	27,2	57,5	32,2	10,3
<b>Baleares</b>	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Castilla Y León</b>	56,7	32,6	44,1	23,3
<b>Madrid</b>	sd	sd	sd	sd
<b>Castilla La Mancha</b>	34,7	58,8	28,0	13,2
<b>Comunitat Valenciana</b>	41,5	72,2	24,4	3,4
<b>Murcia</b>	5,9	100,0	0,0	0,0
<b>Extremadura</b>	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Andalucía</b>	16,7	100,0	0,0	0,0
<b>Canarias</b>	20,7	0,0	100,0	0,0
<b>ESPAÑA</b>	<b>38,3</b>	<b>52,1</b>	<b>34,5</b>	<b>13,4</b>

Tabla 72. Disposición de seguro que cubra las contingencias que puedan surgir en su explotación (%)

\*Sd: sin datos. Se estima las jaulas de Asturias y Madrid en un 0,3 del total nacional.

Como se puede observar para el conjunto de España, no hay tantas explotaciones que tengan un seguro que pudiera cubrir las contingencias que pudieran surgir, siendo el seguro de responsabilidad civil el más citado por las explotaciones seguido de los planes de seguros agrarios combinados.

### 3.1.12 Análisis de las explotaciones inactivas

El directorio de explotaciones cunícolas se obtuvo a partir Registro de Explotaciones Ganaderas (REGA) y consta de un total de 598 explotaciones inactivas. Las explotaciones inactivas son aquellas que llevan sin actividad durante menos de tres años, periodo tras el cual pasan a considerarse bajas.

Estratos	Número de explotaciones	Número de jaulas
<b>Estrato1 [20 – 399]</b>	321	46.045
<b>Estrato2 [400 – 799]</b>	139	80.899
<b>Estrato3 [800 – 1199]</b>	66	65.578
<b>Estrato4 [1200 – 1599]</b>	35	48.102
<b>Estrato5 [1600 – 1999]</b>	18	32.311
<b>Estrato 6&gt;2000</b>	19	63.595
<b>ESPAÑA</b>	598	336.530

Tabla 73. Explotaciones inactivas

El tamaño muestral es de 319 explotaciones y está calculado para que el error de muestreo no supere el 6% con error de estimación del 3%. El total de encuestas realizadas fue de 114, entre las que se obtuvieron 4 cuestionarios cumplimentados, de los cuales dos únicamente respondieron preguntas de los años 2020 y 2021. De esto se estima que hay un 1,7% de explotaciones consideradas activas.

Los resultados obtenidos de las explotaciones inactivas se han analizado teniendo en cuenta el total nacional y se resumen en las siguientes tablas.

<b>ESPAÑA</b>	<b>Número de conejas madre</b>
	3.092

Tabla 74. Número de conejas madre

<b>ESPAÑA</b>	<b>Total de alojamientos</b>
	6.486

Tabla 75. Total de alojamientos

ESPAÑA	Número de conejas madre total	Número de machos en uso como reproductores	Número de conejas de reposición	Conejos destetados con destino engorde
		1.946	19	339

Tabla 76. Total efectivos de ganado presentes en la explotación el día de la encuesta

ESPAÑA	Pienso total consumido en la explotación en kg consumido en 2020	Pienso total consumido en la explotación en kg consumido en 2021	Pienso total consumido en la explotación en kg consumido en 2022
		602.302	574.431

Tabla 77. Pienso total consumido en la explotación en los años 2020, 2021 y 2022

ESPAÑA	Nº de gazapos nacidos vivos en 2020 Producción total	Nº de gazapos destetados en 2020 Producción total	Nº total de gazapos vendidos por año en 2020 Producción total	Nº total de gazapos vendidos por año a matadero en 2020 Producción total	Nº de reproductores para vida vendidos (machos + hembras) (conejos) en 2020 Producción total	Nº de reproductores de desecho vendidos (machos+hembras) (conejos) en 2020 Producción total	Nº otros conejos vendidos (especificar) en 2020 Producción total	Nº inseminaciones (dosis) en 2020 Producción total	Nº reemplazos vendidos (conejos) en 2020 Producción total
		151.331	127.395	111.369	111.369	0	754	0	111.750

Tabla 78. Producción total año 2020

<b>ESPAÑA</b>	<b>Nº de gazapos nacidos vivos en 2021 Producción total</b>	<b>Nº de gazapos destetados en 2021 Producción total</b>	<b>Nº total de gazapos vendidos por año en 2021 Producción total</b>	<b>Nª total de gazapos vendidos por año a matadero en 2021 Producción total</b>	<b>Nº de reproductores para vida vendidos (machos + hembras) (conejos) en 2021 Producción total</b>	<b>Nº de reproductores de desecho vendidos (machos+hembras) (conejos) en 2021 Producción total</b>	<b>Nº otros conejos vendidos (especificar) en 2021 Producción total</b>	<b>Nº inseminaciones (dosis) en 2021 Producción total</b>	<b>Nº reemplazos vendidos (conejos) en 2021 Producción total</b>
	152.193	126.070	110.276	110.276	0	915	0	101.792	104

Tabla 79. Producción total año 2021

<b>ESPAÑA</b>	<b>Nº de gazapos nacidos vivos en 2022 Producción total</b>	<b>Nº de gazapos destetados en 2022 Producción total</b>	<b>Nº total de gazapos vendidos por año en 2022 Producción total</b>	<b>Nª total de gazapos vendidos por año a matadero en 2022 Producción total</b>	<b>Nº de reproductores para vida vendidos (machos + hembras) (conejos) en 2022 Producción total</b>	<b>Nº de reproductores de desecho vendidos (machos+hembras) (conejos) en 2022 Producción total</b>	<b>Nº otros conejos vendidos (especificar) en 2022 Producción total</b>	<b>Nº inseminaciones (dosis) en 2022 Producción total</b>	<b>Nº reemplazos vendidos (conejos) en 2022 Producción total</b>
	52.057	45.531	39.235	39.235	0	297	0	10.351	8

Tabla 80. Producción total año 2022



### 3.2. Mataderos de conejos

En el presente punto, se expondrán los principales resultados obtenidos de los datos recabados en relación con los mataderos de conejos. En este sentido, a continuación se expondrán los resultados en relación al sacrificio de conejos en los mataderos durante los años 2020, 2021 y 2022, la distribución trimestral de los sacrificios en el año 2022, el origen geográfico de los conejos sacrificados en el año 2022, el destino geográfico y formato de comercialización de la carne de conejo en el año 2022, el destino de las pieles en el año 2022 y la generación de subproductos de origen animal en el establecimiento y destino de los mismos en el año 2022.

#### 3.2.1. Sacrificio de conejos en los mataderos en los años 2020, 2021 y 2022.

En las siguientes tablas se muestran los datos correspondientes al sacrificio de conejos en los mataderos en los años 2020, 2021 y 2022 desglosados por zonas de España. Concretamente, por zona noroeste (Galicia, Principado de Asturias y Cantabria), noreste (País Vasco, Comunidad Foral de Navarra, La Rioja y Aragón), centro (Comunidad de Madrid, Castilla y León, Castilla La Mancha y Extremadura), este (Cataluña, Comunidad Valenciana e Islas Baleares) y sur (Andalucía, Región de Murcia y Canarias).

2020					
Zona	Número de animales sacrificados	Número de animales jóvenes sacrificados en 2020	Número de animales de desecho sacrificados en 2020	Peso vivo total (kg) en 2020	Peso en canal total (kg) en 2020
Noroeste	8.109.705	8.101.382	8.323	18.243.930	10.523.291
Noreste	5.576.185	5.564.481	11.704	11.704.934	6.377.951
Centro	11.072.873	11.041.737	31.136	26.858.731	22.358.399
Este	11.658.415	11.640.335	18.080	24.707.306	13.660.723
Sur	619.419	618.408	1.011	1.248.069	692.660
<b>ESPAÑA</b>	<b>37.036.597</b>	<b>36.966.343</b>	<b>70.254</b>	<b>82.762.970</b>	<b>53.613.024</b>

Tabla 81. Sacrificio de conejos en el matadero en 2020

Zonas:

**Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Baleares; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias

2021					
Zona	Número de animales sacrificados	Número de animales jóvenes sacrificados en 2021	Número de animales de desecho sacrificados en 2021	Peso vivo total (kg) en 2021	Peso en canal total (kg) en 2021
Noroeste	8.188.887	8.176.981	11.906	18.678.171	10.739.665
Noreste	5.566.052	5.554.667	11.385	11.807.762	6.708.296
Centro	10.455.365	10.426.102	29.263	25.421.745	21.536.491
Este	9.768.056	9.747.402	20.654	20.819.917	11.782.896
Sur	605.193	602.976	2.217	1.246.347	697.553
<b>ESPAÑA</b>	<b>34.583.553</b>	<b>34.508.128</b>	<b>75.425</b>	<b>77.973.942</b>	<b>51.464.901</b>

Tabla 82. Sacrificio de conejos en el matadero en 2021

Zonas:

*Noroeste:* Galicia, Asturias y Cantabria; *Noreste:* País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; *Centro:* Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; *Este:* Cataluña, Comunitat Valenciana, Balears; *Sur:* Andalucía, Murcia y Canarias

2022					
Zona	Número de animales sacrificados	Número de animales jóvenes sacrificados en 2022	Número de animales de desecho sacrificados en 2022	Peso vivo total (kg) en 2022	Peso en canal total (kg) en 2022
Noroeste	7.641.206	7.632.109	9.097	17.330.199	10.005.903
Noreste	4.903.525	4.893.472	10.053	10.292.527	5.187.387
Centro	11.137.827	11.102.986	34.841	21.293.952	13.088.218
Este	8.504.471	8.479.757	24.714	16.840.703	9.192.134
Sur	509.487	506.939	2.548	558.276	436.268
<b>ESPAÑA</b>	<b>32.696.516</b>	<b>32.615.263</b>	<b>81.253</b>	<b>66.315.657</b>	<b>37.909.910</b>

Tabla 83. Sacrificio de conejos en el matadero en 2022.

Zonas:

*Noroeste:* Galicia, Asturias y Cantabria; *Noreste:* País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; *Centro:* Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; *Este:* Cataluña, Comunitat Valenciana, Balears; *Sur:* Andalucía, Murcia y Canarias

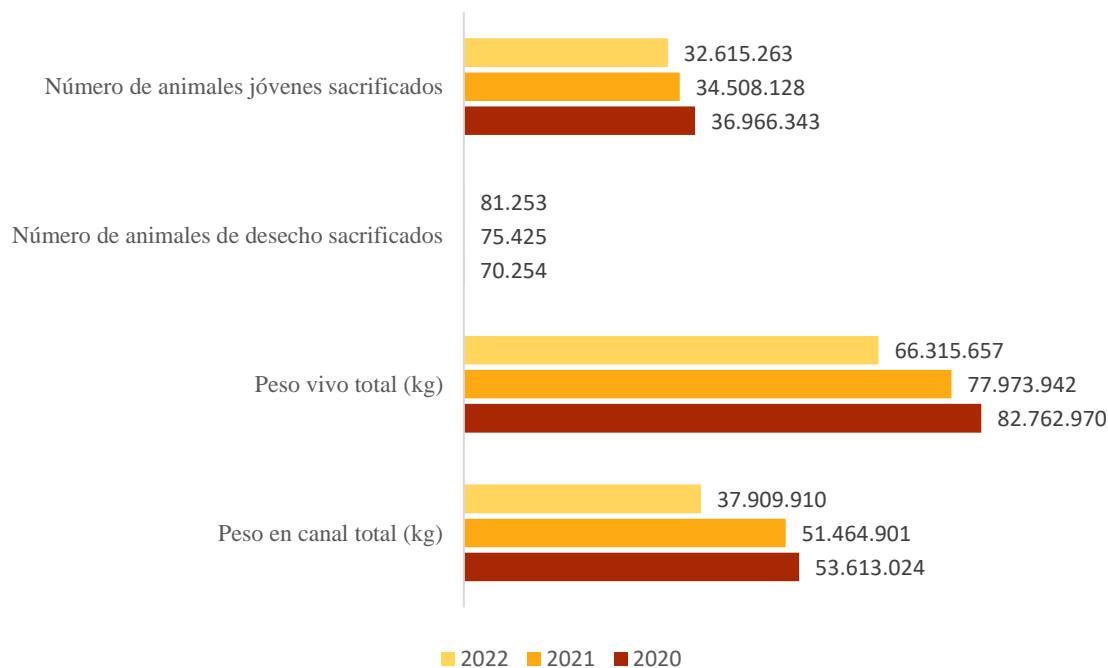


Gráfico 6. Sacrificios de conejos en el matadero en los años 2020, 2021 y 2022.

Como se puede observar en las anteriores tablas, se puede ver una clara tendencia descendente tanto en número de animales jóvenes sacrificados, en peso vivo total y peso en canal total. En cuanto al número de animales de desecho sacrificados, el mismo no ha dejado de aumentar en los últimos tres años, si bien hay un salto cualitativo en el periodo comprendido entre 2021 y 2022.

### 3.2.2. Importancia causas de decomiso a matadero.

En este punto se muestra el orden de **importancia que los mataderos han dado a las causas de decomiso**, en el cual se han obtenido los siguientes datos:

Causas de decomiso más importantes	
1°	Zoosanitarias
2°	Calidad comercial
3°	Higiene alimentaria
4°	Otros

Tabla 84. Orden de importancia de las causas de decomiso en matadero.

Como se puede observar, la primera de las causas señaladas por los mataderos encuestadas son las zoosanitarias, seguida por la calidad comercial y la higiene alimentaria. Por última, la categoría “otros” es la cuarta opción más elegida.

### 3.2.3. Distribución trimestral de los sacrificios en el año 2022.

En el presente punto se pasan a exponer la **distribución trimestral de los sacrificios en el año 2022** desglosadas por las siguientes zonas; noroeste (Galicia, Principado de Asturias y Cantabria), noreste (País Vasco, Comunidad Foral de Navarra, La Rioja y Aragón), centro (Comunidad de Madrid, Castilla y León, Castilla La Mancha y Extremadura), este (Cataluña, Comunidad Valenciana e Islas Baleares) y sur (Andalucía, Región de Murcia y Canarias).

Primer trimestre									
Zona	Número de animales sacrificados en el primer trimestre	Peso vivo en kg de animales sacrificados en el primer trimestre	Canal en kg de animales sacrificados en el primer trimestre	Número de animales jóvenes sacrificados en el primer trimestre	Peso vivo en kg de animales jóvenes sacrificados en el primer trimestre	Canal en kg de animales jóvenes sacrificados en el primer trimestre	Número de animales de desecho sacrificados en el primer trimestre	Peso vivo en kg de animales de desecho sacrificados en el primer trimestre	Canal en kg de animales de desecho sacrificados en el primer trimestre
Noroeste	1.977.033	4.507.031	2.601.344	1.973.726	4.499.787	2.597.143	3.307	7.244	4.201
Noreste	1.350.232	2.923.020	1.214.482	1.348.199	2.919.158	1.212.073	2.033	3.862	2.409
Centro	3.238.539	5.890.981	4.244.008	3.229.124	5.874.052	4.232.383	9.415	16.929	11.625
Este	2.370.545	4.726.407	2.594.924	2.365.010	4.714.261	2.586.642	5.535	12.146	8.282
Sur	163.735	142.328	108.812	163.130	141.108	107.924	605	1.220	888
<b>ESPAÑA</b>	<b>9.100.084</b>	<b>18.189.767</b>	<b>10.763.570</b>	<b>9.079.189</b>	<b>18.148.366</b>	<b>10.736.165</b>	<b>20.895</b>	<b>41.401</b>	<b>27.405</b>

Tabla 85. Distribución trimestral de los sacrificios en el año 2022. Primer trimestre.

Zonas:

**Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Baleares; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias

Segundo trimestre									
Zona	Número de animales sacrificados en el segundo trimestre	Peso vivo en kg de animales sacrificados en el segundo trimestre	Canal en kg de animales sacrificados en el segundo trimestre	Número de animales jóvenes sacrificados en el segundo trimestre	Peso vivo en kg de animales jóvenes sacrificados en el segundo trimestre	Canal en kg de animales jóvenes sacrificados en el segundo trimestre	Número de animales de desecho sacrificados en el segundo trimestre	Peso vivo en kg de animales de desecho sacrificados en el segundo trimestre	Canal en kg de animales de desecho sacrificados en el segundo trimestre
Noroeste	1.935.415	4.422.809	2.570.191	1.932.437	4.418.286	2.566.865	2.978	4.523	3.326
Noreste	1.258.916	2.642.286	1.494.835	1.256.294	2.637.067	1.491.720	2.622	5.219	3.115
Centro	3.142.461	5.476.282	3.164.071	3.132.107	5.457.624	3.151.238	10.354	18.658	12.833
Este	2.244.470	4.376.403	2.405.053	2.238.224	4.362.669	2.396.791	6.246	13.734	8.262
Sur	129.031	138.578	123.092	128.191	136.957	121.983	840	1.621	1.109
<b>ESPAÑA</b>	<b>8.710.293</b>	<b>17.056.358</b>	<b>9.757.242</b>	<b>8.687.253</b>	<b>17.012.603</b>	<b>9.728.597</b>	<b>23.040</b>	<b>43.755</b>	<b>28.645</b>

Tabla 86. Distribución trimestral de los sacrificios en el año 2022. Segundo trimestre.

Zonas:

**Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Baleares; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias

Tercer trimestre									
Zona	Número de animales sacrificados en el tercer trimestre	Peso vivo en kg de animales sacrificados en el tercer trimestre	Canal en kg de animales sacrificados en el tercer trimestre	Número de animales jóvenes sacrificados en el tercer trimestre	Peso vivo en kg de animales jóvenes sacrificados en el tercer trimestre	Canal en kg de animales jóvenes sacrificados en el tercer trimestre	Número de animales de desecho sacrificados en el tercer trimestre	Peso vivo en kg de animales de desecho sacrificados en el tercer trimestre	Canal en kg de animales de desecho sacrificados en el tercer trimestre
Noroeste	1.909.344	4.296.964	2.478.456	1.908.081	4.293.487	2.476.440	1.263	3.477	2.016
Noreste	1.151.600	2.345.284	1.144.432	1.148.488	2.338.942	1.140.730	3.112	6.342	3.702
Centro	2.499.580	5.228.223	3.006.988	2.490.328	5.210.894	2.995.361	9.252	17.329	11.627
Este	2.024.119	3.944.923	2.156.124	2.016.847	3.930.752	2.149.139	7.272	14.171	6.985
Sur	116.373	140.955	111.029	115.823	139.977	110.239	550	978	790
<b>ESPAÑA</b>	<b>7.701.016</b>	<b>15.956.349</b>	<b>8.897.029</b>	<b>7.679.567</b>	<b>15.914.052</b>	<b>8.871.909</b>	<b>21.449</b>	<b>42.297</b>	<b>25.120</b>

Tabla 87. Distribución trimestral de los sacrificios en el año 2022. Tercer trimestre.

Zonas:

**Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Baleares; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias.

Cuarto trimestre									
Zona	Número de animales sacrificados en el cuarto trimestre	Peso vivo en kg de animales sacrificados en el cuarto trimestre	Canal en kg de animales sacrificados en el cuarto trimestre	Número de animales jóvenes sacrificados en el cuarto trimestre	Peso vivo en kg de animales jóvenes sacrificados en el cuarto trimestre	Canal en kg de animales jóvenes sacrificados en el cuarto trimestre	Número de animales de desecho sacrificados en el cuarto trimestre	Peso vivo en kg de animales de desecho sacrificados en el cuarto trimestre	Canal en kg de animales de desecho sacrificados en el cuarto trimestre
Noroeste	1.819.415	4.103.394	2.355.911	1.817.865	4.100.168	2.354.040	1.550	3.226	1.871
Noreste	1.142.776	2.381.937	1.333.638	1.140.490	2.377.494	1.330.801	2.286	4.443	2.837
Centro	2.257.247	4.698.466	2.673.152	2.251.428	4.687.942	2.666.222	5.819	10.524	6.930
Este	1.865.337	3.792.969	2.036.034	1.859.676	3.779.577	2.027.820	5.661	13.392	8.214
Sur	100.347	136.415	93.336	99.795	135.451	92.542	552	964	794
<b>ESPAÑA</b>	<b>7.185.122</b>	<b>15.113.181</b>	<b>8.492.071</b>	<b>7.169.254</b>	<b>15.080.632</b>	<b>8.471.425</b>	<b>15.868</b>	<b>32.549</b>	<b>20.646</b>

Tabla 88. Distribución trimestral de los sacrificios en el año 2022. Cuarto trimestre.

Zonas:

**Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Baleares; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias.

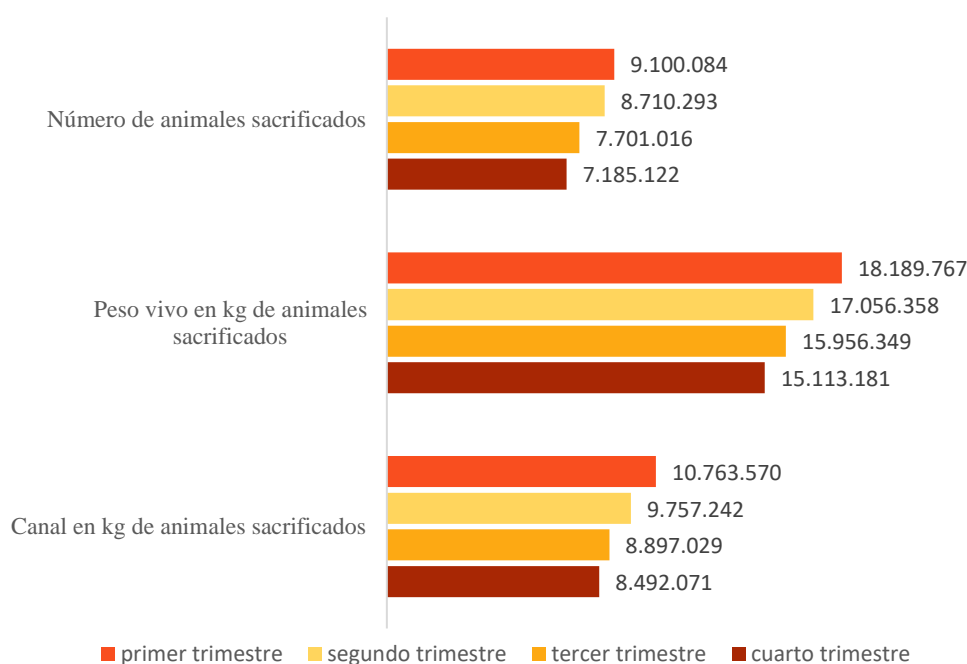


Gráfico 7. Distribución trimestral de los sacrificios en el año 2022.

Tal y como se puede apreciar en las tablas expuestas anteriormente, la tendencia es descendente en cada una de las categorías expuestas, lo que nos lleva a concluir que existe más actividad al comienzo de año que al final del mismo.

### 3.2.4. Origen geográfico de los conejos sacrificados en el año 2022.

En el presente punto se pone de manifiesto los datos obtenidos en relación al **origen geográfico de los conejos sacrificados** dividiendo el conjunto de España en las siguientes zonas; noroeste (Galicia, Principado de Asturias y Cantabria), noreste (País Vasco, Comunidad Foral de Navarra, La Rioja y Aragón), centro (Comunidad de Madrid, Castilla y León, Castilla La Mancha y Extremadura), este (Cataluña, Comunidad Valenciana e Islas Baleares) y sur (Andalucía, Región de Murcia y Canarias).

Zona	Total número de cabezas de origen nacional
Noroeste	7.482.677
Noreste	4.903.525
Centro	9.829.708
Este	8.505.333
Sur	509.486
<b>ESPAÑA</b>	<b>31.230.729</b>

Tabla 89. Número total de cabezas sacrificadas de origen nacional en 2022

Zonas:

**Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Balears; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias.

Como se puede observar en la zona centro es donde más cabezas de origen nacional han sido sacrificadas, seguida de la zona este, zona noroeste, zona noreste y zona sur.

En este sentido, la siguiente tabla se puede observar el **origen de las cabezas que llegan a los mataderos** de las zonas anteriormente mencionadas.

Zona	CA origen
Noroeste	6.751.361
Noreste	5.682.374
Centro	13.001.594
Este	4.618.707
Sur	509.486
Otros destinos (1)	667.206
<b>ESPAÑA</b>	<b>31.230.729</b>

Tabla 90. Número de cabezas según origen nacional en 2022

Zonas:

**Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Balears; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias.

(1) incluye los conejos sacrificados a los que no se ha especificado origen o destino

De esta forma, se observa que la zona centro formada por Madrid, Castilla y León, Castilla La Mancha y Extremadura, es la principal zona de donde proceden los conejos.

A continuación, se establecen los datos correspondientes al **número total de cabezas importadas** de otros países, tanto de la Unión Europea como de otros estados no miembros de la Unión Europea desglosadas igualmente por las zonas anteriormente descritas.

Zona	Total número de cabezas importadas	Número de cabezas importadas de los estados miembros de la UE	Número de cabezas importadas de los estados no miembros de la UE
Noroeste	1.915.178	1.915.178	0
Noreste	0	0	0
Centro	105.022	105.022	0
Este	0	0	0
Sur	0	0	0
<b>ESPAÑA</b>	<b>2.020.200</b>	<b>2.020.200</b>	<b>0</b>

Tabla 91. Número de cabezas importadas en 2022

Zonas:

**Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Balears; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias.

Como se puede ver, tan solo mataderos de la zona noroeste y centro han importado cabezas de otros estados miembros de la Unión Europea, principalmente de Portugal. Por otra parte, los mataderos han contestado que no han importado ningún número de cabezas de otros países que no sean de la Unión Europea.

Asimismo, caben destacar los datos relativos al **número de proveedores que suministran animales** a las zonas descritas en el presente punto, los cuales se pueden resumir en los siguientes:

Zona	Número de proveedores que suministran animales
<b>Noroeste</b>	206
<b>Noreste</b>	132
<b>Centro</b>	189
<b>Este</b>	315
<b>Sur</b>	30
<b>ESPAÑA</b>	<b>872</b>

Tabla 92. Número de proveedores que suministran animales

Zonas:

**Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Balears; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias.

Como se puede observar, los mataderos de la zona este son los que tienen un mayor número de proveedores que les suministran animales, seguidos de los de la zona noroeste, zona centro, zona noreste y por último los de la zona sur.

### 3.2.5. Destino geográfico de la carne de conejo en el año 2022.

En el presente punto se muestran los datos correspondientes al **destino geográfico de la carne de conejo en el año 2022**, haciendo mención al conjunto de España, a la exportación a Estados miembros de la Unión Europea y a la exportación a países no miembros de la Unión Europea.

En este sentido, la siguiente tabla muestran los **totales de las cabezas sacrificadas nacional desglosada por las siguientes zonas**; noroeste (Galicia, Principado de Asturias



y Cantabria), noreste (País Vasco, Comunidad Foral de Navarra, La Rioja y Aragón), centro (Comunidad de Madrid, Castilla y León, Castilla La Mancha y Extremadura), este (Cataluña, Comunidad Valenciana e Islas Baleares) y sur (Andalucía, Región de Murcia y Canarias).

Zona	Total número de canales con destino nacional	Total kg peso total con destino nacional	Total número de canales exportados	Total kg peso total exportados	Número de cabezas exportadas a los Estados miembros de la UE	kg peso total exportado a Estados miembros de la UE	Número de cabezas exportadas a los países no miembros de la UE	Kg peso total exportado a países no miembros de la UE
Noroeste	6.349.355	6.922.320	1.990.080	3.083.583	1.990.080	3.083.583	0	0
Noreste	2.141.682	2.548.365	2.542.203	2.637.163	2.542.203	2.637.163	0	0
Centro	9.330.176	11.056.233	1.622.921	2.027.189	1.449.273	1.810.129	173.647	217.060
Este	7.618.137	8.862.225	592.413	325.890	592.413	325.890	0	0
Sur	509.550	437.273	0	0	0	0	0	0
<b>ESPAÑA</b>	<b>25.948.900</b>	<b>29.826.416</b>	<b>6.747.617</b>	<b>8.073.825</b>	<b>6.573.969</b>	<b>7.856.765</b>	<b>173.647</b>	<b>217.060</b>

Tabla 93. Destino geográfico de la carne de conejo en 2022

Zonas:

*Noroeste: Galicia, Asturias y Cantabria; Noreste: País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; Centro: Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; Este: Cataluña, Comunitat Valenciana, Baleares; Sur: Andalucía, Murcia y Canarias.*

Como se puede observar en la tabla anterior, los mataderos de la zona centro son los que más aportan al total de número de canales con destino nacional, así como al peso total con destino nacional. Por otro lado, la zona noreste es la que más aporta al número total de canales exportados a los Estados miembros de la Unión Europea. Abundando en la tabla, nos encontramos con que los mataderos de la zona noroeste son los que más aportan el peso total exportado.

A continuación, se pasa a exponer los datos correspondientes a los movimientos nacionales de **destinos geográficos de la carne de conejo en el año 2022** desglosadas por las zonas descritas anteriormente.

Zona	CA destino	
	Nº canales	Kg peso total
Noroeste	1.155.015	1.089.788
Noreste	2.667.641	2.837.052
Centro	6.012.668	8.892.717
Este	13.472.576	13.861.580
Sur	2.414.583	2.999.396
Otros destinos (1)	226.417	145.883
<b>ESPAÑA</b>	<b>25.948.900</b>	<b>29.826.416</b>

Tabla 94. Destino geográfico de la carne de conejo en el año 2022 interior.

Zonas:

**Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Balears; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias.

(1) incluye los conejos sacrificados a los que no se ha especificado origen o destino

Como se puede observar, la zona este es el principal destino tanto en número de canales como en kg de peso total.

A modo de resumen se aportan los siguientes datos:

Zona	Sacrificio en mataderos	Origen	Destino
Noroeste	7.641.206	6.751.361	1.155.014
Noreste	4.903.525	5.682.375	2.667.641
Centro	11.137.827	13.001.594	6.012.668
Este	8.504.471	4.618.707	13.472.576
Sur	509.487	509.486	2.414.583
Países UE	0	2.020.200	6.486.744
Países no UE	0	0	165.064
Otros destinos (1)	0	112.793	322.226
<b>ESPAÑA</b>	<b>32.696.516</b>	<b>32.696.516</b>	<b>32.696.516</b>

Tabla 95. Sacrificios en mataderos, origen y destino de conejos sacrificados (nº de cabezas)

Zonas:

**Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Balears; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias.

(1) incluye los conejos sacrificados a los que no se ha especificado origen o destino

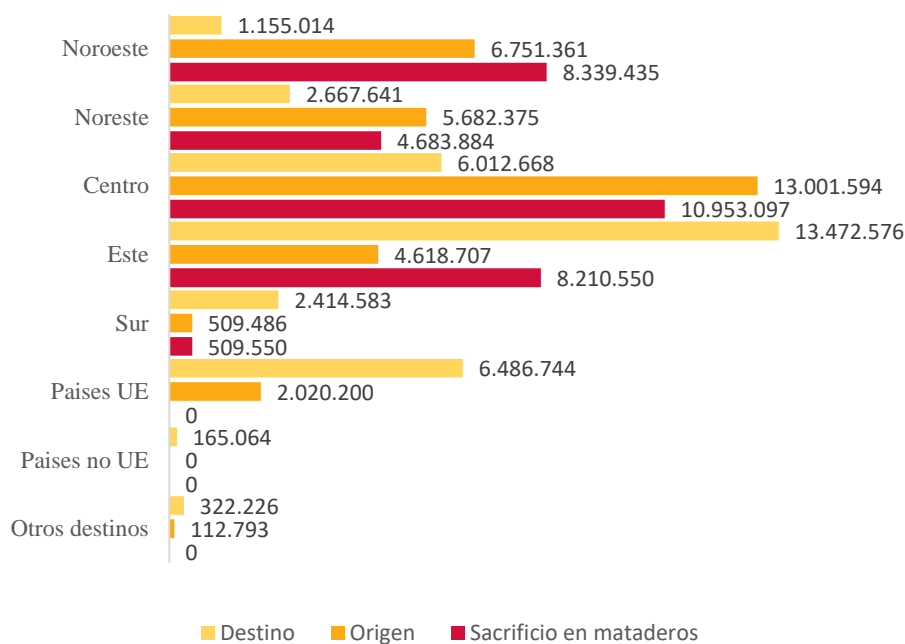


Gráfico 8. Sacrificio en mataderos, origen y destino de conejos sacrificados en 2022.

### 3.2.6 Formato de comercialización de la carne de conejo en el año 2022.

En el presente punto, se pasan a exponer los datos recabados en relación al **formato de comercialización de la carne de conejo en el año 2022**, desglosado por las zonas ya expuestas en el presente trabajo.

Zona	Canal entera refrigerada en kg	Canal entera congelada en kg	Despiece trozos en kg	En procesado complejo en kg
Noroeste	10.005.895	8	0	0
Noreste	0	0	0	0
Centro	0	0	0	0
Este	0	0	0	0
Sur	5.283.065	16.073	6.714	0
<b>ESPAÑA</b>	<b>15.288.960</b>	<b>16.081</b>	<b>6.714</b>	<b>0</b>

Tabla 96. Formato de comercialización de la carne de conejo en el año 2022

Zonas:

**Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Baleares; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias.

De las opciones contenidas en el cuestionario, la más señalada fue la canal entera refrigerada en kg, seguida de canal entera congelada en kg y por último en despiece trozos

en kg y sin que ninguno de los mataderos indicara la forma de comercialización consistente en procesado complejo en kg.

### 3.2.7. Destino de las pieles en el año 2022.

En este apartado se hace mención al **destino de las pieles en el año 2022**, concretamente se muestran los datos en relación a la forma de comercialización de las mismas, al número, peso y destino y a la venta de las mismas en el interior del conjunto de España.

Como se hacía mención en el párrafo anterior, a continuación, se exponen los datos correspondientes a la **forma de comercialización de las pieles en 2022** desglosado por zonas.

Zona	Comercialización de las pieles. Directamente	Comercialización de las pieles. A través de otro operador	Comercialización de las pieles. Ambas modalidades
Noroeste	0,0	0,0	100,0
Noreste	33,3	66,7	0,0
Centro	100,0	0,0	0,0
Este	21,1	73,7	5,3
Sur	20,0	80,0	0,0
<b>ESPAÑA</b>	<b>29,0</b>	<b>64,5</b>	<b>6,5</b>

Tabla 97. Comercialización de las pieles en el año 2022 %

Zonas:

**Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Baleares; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias.

Como se puede observar, para el conjunto de España la forma más habitual de comercialización de las pieles de conejo es a través de otro operador si bien esta fórmula no se sigue en ningún matadero de la zona noroeste ni de la zona centro. Le sigue la forma de comercialización directa y después la de ambas modalidades que, por ejemplo, supone el cien por cien en el caso de la zona noroeste.

A continuación, se pasa a desglosar la **comercialización de las pieles por peso, número y destino**, teniendo en cuenta asimismo las zonas indicadas anteriormente.

Zona	Total número de pieles comercializadas	Total kg de pieles comercializadas	Total número de pieles con destino nacional	Total kg con destino nacional	Total, número de pieles exportadas a la UE	Total kg exportados a la UE	Total número de pieles exportadas a países no miembros UE	Total kg exportados a países no miembros UE	Otros destinos en kg	Desechadas en kg
<b>Noroeste</b>	5.449.145	1.103.243	7.751	14.964	0	0	5.441.394	1.088.279	0	0
<b>Noreste</b>	8.197.845	2.064.751	2.740.561	700.430	2.728.642	682.160	2.728.642	682.160	0	0
<b>Centro</b>	9.413.109	1.877.694	1.435.459	282.164	0	0	7.977.650	1.595.530	0	0
<b>Este</b>	5.650.039	1.357.063	5.650.039	1.357.063	0	0	0	0	837.241	38.205
<b>Sur</b>	33.399	62.938	33.399	62.938	0	0	0	0	0	92.433
<b>ESPAÑA</b>	<b>28.743.537</b>	<b>6.465.689</b>	<b>9.867.209</b>	<b>2.417.559</b>	<b>2.728.642</b>	<b>682.160</b>	<b>16.147.686</b>	<b>3.365.969</b>	<b>837.241</b>	<b>130.638</b>

Tabla 98. Número de pieles y kg comercializados

Zonas:

**Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Baleares; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias.

De la anterior tabla se desprende que la zona centro es la que más kilos de pieles comercializa, mientras que zona este es la que comercializa un mayor número y kilos de pieles con destino nacional. Por su parte la zona noreste es la única que comercializa pieles a Estados miembros de la Unión Europea, mientras que, de nuevo, la zona centro es la que comercializa un mayor número y kilos de pieles a países no miembros de la Unión Europea. Por último, la zona este es la que más kilos de pieles destina a otros destinos y la zona sur la que más kilos de pieles desecha.

### 3.2.8. Generación de subproductos de origen animal en el establecimiento y destino de los mismos en el año 2022.

En el presente apartado se hace mención a la **generación de subproductos de origen animal no destinados al consumo humano en el establecimiento y destino** de los mismos en 2022, los cuales se pueden resumir en la siguiente tabla resumen.

Zona	Noroeste	Noreste	Centro	Este	Sur	ESPAÑA
Volumen de generación de subproductos de la categoría 2 (kg)	8.762	1.200.256	5.160.827	5.336.449	186.007	<b>11.892.301</b>
Destino de subproductos de la categoría 2. Gestor autorizado (%)	50	100	100	86	100	<b>89</b>
Destino de subproductos de la categoría 2. Destrucción, incineración (%)	50	100	0	50	0	<b>60</b>
Destino de subproductos de la categoría 2. Fertilizantes, compostaje (%)	0	0	0	67	0	<b>67</b>
Destino de subproductos de la categoría 2. Otros (%)	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Destino de subproductos de la categoría 2. Alimentación animal %	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Volumen de generación de subproductos de la categoría 3 (kg)	2.858.657	682.261	1.512.801	402.602	67.171	<b>5.523.492</b>
Destino de subproductos de la categoría 3. Gestor autorizado (%)	100	100	100	100	100	<b>100</b>
Destino de subproductos de la categoría 3. Destrucción, incineración (%)	0	0	0	100	0	<b>100</b>
Destino de subproductos de la categoría 3. Fertilizantes, compostaje (%)	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Destino de subproductos de la categoría 3. Otros (%)	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Destino de subproductos de la categoría 3. Alimentación animal %	0	0	0	0	0	<b>0</b>

Tabla 100. Generación de subproductos de origen animal en el establecimiento y destino de los mismos en el año 2022.

Zonas:

*Noroeste: Galicia, Asturias y Cantabria; Noreste: País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; Centro: Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; Este: Cataluña, Comunitat Valenciana, Baleares; Sur: Andalucía, Murcia y Canarias.*

Como se puede observar, para el conjunto de España, el subproducto de origen animal más generado son los de categoría 2, especialmente por la contribución que los mataderos de la zona este hacen a este apartado. En este sentido, igualmente para el conjunto de España, el destino más habitual de este tipo de subproductos es el gestor autorizado mientras que, en el caso de los subproductos de categoría 3, el destino más común es la destrucción y/o incineración.

### 3.2.9 Canal de venta de los productos en el año 2022

Por último, respecto a este punto nos encontramos con los datos recabados acerca del **canal de venta de los productos en el año 2022**, los cuales, podemos resumir en la siguiente tabla.

<b>Zona</b>	<b>Noroeste</b>	<b>Noreste</b>	<b>Centro</b>	<b>Este</b>	<b>Sur</b>	<b>ESPAÑA</b>
<b>Distribuidores mayoristas (%)</b>	32,6	71,7	44,0	50,9	80,0	<b>54,2</b>
<b>Grandes superficies (%)</b>	25,0	22,5	66,1	34,2	5,0	<b>34,4</b>
<b>Grandes Cadenas de Distribución (%)</b>	50,0	20,0	0,0	58,4	5,0	<b>40,3</b>
<b>Mataderos (%)</b>	5,0	3,0	16,0	14,4	0,0	<b>12,7</b>
<b>Venta directa a minoristas (%)</b>	1,9	7,5	0,8	44,9	80,0	<b>39,2</b>
<b>Salas de despiece (%)</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Elaboración de productos transformados (%)</b>	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	<b>0,6</b>
<b>Otros canales de distribución (%)</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	<b>20,6</b>

Tabla 101. Canal de venta de los productos en el año 2022 (%)

Zonas:

*Noroeste: Galicia, Asturias y Cantabria; Noreste: País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; Centro: Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; Este: Cataluña, Comunitat Valenciana, Baleares; Sur: Andalucía, Murcia y Canarias.*

Como se puede observar, el canal de venta más habitual para los productos en el año 2022 para el conjunto de España fue el correspondiente a distribuidores mayoristas seguido de grandes cadenas de distribución y venta directa a minoristas. En sentido contrario, nos encontramos con que ninguno de los mataderos encuestados ha respondido como canal de venta las salas de despiece y, una muy pequeña parte de ellos han indicado el canal correspondiente a la elaboración de productos transformados.

### 3.2.10 Mano de obra

A continuación, se exponen los datos recabados en relación a la **mano de obra utilizada en los mataderos encuestados**:

Zona	Número de asalariados hombre de 16 a 24 años	Número medio de horas semanales por empleado hombre de 16 a 24 años	Número de asalariados hombre de 25 a 29 años	Número medio de horas semanales por empleado hombre de 25 a 29 años	Número de asalariados hombre de 30 a 40 años	Número medio de horas semanales por empleado hombre de 30 a 40 años	Número de asalariados hombre de 41 y más años	Número medio de horas semanales por empleado hombre de 41 y más años
Noroeste	0	0	3	50	13	45	34	45
Noreste	6	34	8	34	6	32	55	14
Centro	15	40	23	40	24	37	15	40
Este	3	40	20	20	45	24	91	29
Sur	2	4	2	4	26	20	78	29
<b>ESPAÑA</b>	<b>26</b>	<b>33</b>	<b>56</b>	<b>27</b>	<b>114</b>	<b>28</b>	<b>274</b>	<b>31</b>

Tabla 102. Número de asalariados del matadero y número medio de horas semanales trabajadas en 2022

Zonas:

*Noroeste: Galicia, Asturias y Cantabria; Noreste: País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; Centro: Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; Este: Cataluña, Comunitat Valenciana, Baleares; Sur: Andalucía, Murcia y Canarias.*

Zona	Número de asalariados mujer de 16 a 24 años	Número medio de horas semanales por empleado mujer de 16 a 24 años	Número de asalariados mujer de 25 a 29 años	Número medio de horas semanales por empleado mujer de 25 a 29 años	Número de asalariados mujer de 30 y más años	Número medio de horas semanales por empleado mujer de 30 y más años	Número de asalariados mujer de 41 y más años	Número medio de horas semanales por empleado mujeres de 41 y más años
Noroeste	1	50	3	45	16	45	43	45
Noreste	1	32	4	36	11	32	20	35
Centro	6	40	17	37	14	37	2	40
Este	3	23	8	30	12	30	35	23
Sur	2	8	6	8	20	12	18	18
<b>ESPAÑA</b>	<b>13</b>	<b>28</b>	<b>38</b>	<b>33</b>	<b>73</b>	<b>30</b>	<b>118</b>	<b>25</b>

Tabla 103. Número de asalariadas del matadero y número medio de horas semanales trabajadas en 2022

Zonas:



***Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Balears; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias.*

Como se puede observar en las tablas anteriores, para el conjunto de España nos encontramos con que existe una mayor mano de obra masculina en los mataderos independientemente de la edad. Siendo el número de asalariados de 41 años o más el predominante en los mismos para ambos sexos.

### 3.3. Fábricas de piensos para conejos

Por último, se pasan a exponer los principales resultados que han arrojado los datos recabados en relación con las fábricas de piensos. Concretamente, se determinan aquellos correspondientes a la producción de piensos compuestos para conejos en los años 2020, 2021 y 2022, el destino geográfico de la producción en el año 2022, la distribución del pienso salido de fábrica en 2022 en función del tipo de comprador y las expectativas de mercado.

#### 3.3.1. Producción de piensos compuestos para conejos en los años 2020, 2021 y 2022

En el presente punto se vienen a exponer los datos recabados en relación a la **producción de piensos compuestos para conejos en los años 2020, 2021 y 2022** desglosadas por las siguientes zonas; noroeste (Galicia, Principado de Asturias y Cantabria), noreste (País Vasco, Comunidad Foral de Navarra, La Rioja y Aragón), centro (Comunidad de Madrid, Castilla y León, Castilla La Mancha y Extremadura), este (Cataluña, Comunidad Valenciana e Islas Baleares) y sur (Andalucía, Región de Murcia y Canarias).

2020	
Zona	Total piensos para conejos en 2020 (toneladas)
Noroeste	82.871
Noreste	31.172
Centro	202.389
Este	109.311
Sur	7.514
<b>ESPAÑA</b>	<b>433.257</b>

*Tabla 104. Ventas o salidas de fábrica de piensos compuestos para conejos fabricados en el establecimiento en el año 2020.*

Zonas:

**Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Baleares; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias.

<b>2021</b>	
<b>Zona</b>	<b>Total piensos para conejos en 2021 (toneladas)</b>
<b>Noroeste</b>	82.991
<b>Noreste</b>	27.339
<b>Centro</b>	220.203
<b>Este</b>	100.551
<b>Sur</b>	6.808
<b>ESPAÑA</b>	<b>437.892</b>

*Tabla 105. Ventas o salidas de fábrica de piensos compuestos para conejos fabricados en el establecimiento en el año 2021.*

*Zonas:*

***Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Baleares; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias.*

<b>2022</b>	
<b>Zona</b>	<b>Total piensos para conejos en 2022 (toneladas)</b>
<b>Noroeste</b>	82.935
<b>Noreste</b>	27.339
<b>Centro</b>	220.208
<b>Este</b>	100.555
<b>Sur</b>	6.807
<b>ESPAÑA</b>	<b>437.844</b>

*Tabla 106. Ventas o salidas de fábrica de piensos compuestos para conejos fabricados en el establecimiento en el año 2022.*

*Zonas:*

***Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Baleares; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias.*

Tal y como se puede observar en las tablas anteriores, para el conjunto de España, hubo un pequeño descenso en la venta de pienso compuesto para conejos del año 2020 al año 2021, si bien del año 2021 al año 2022 la venta se ha mantenido más o menos estable, arrojando los datos otorgados por las fábricas de pienso encuestadas prácticamente la misma cifra para el conjunto de España.

Del mismo modo, se pasan a exponer los datos a la distribución por clases de la producción en los años 2020, 2021 y 2022.

2020							
Zona	Pienso de uso mixto o único en 2020 (toneladas)	Pienso para reproductoras en 2020 (toneladas)	Pienso para engorde (normal) en 2020 (toneladas)	Pienso para engorde blanco (sin aditivos) en 2020 (toneladas)	Pienso de lactación en 2020 (toneladas)	Pienso para reposición en 2020 (toneladas)	Otros Piensos en 2020 (toneladas)
<b>Noroeste</b>	8.703	23.852	26.438	8.235	0	581	15.062
<b>Noreste</b>	3.137	8.218	11.980	6.386	0	1.451	0
<b>Centro</b>	78.237	8.958	102.764	5.573	6.835	0	22
<b>Este</b>	10.851	26.529	44.159	18.293	8.472	995	12
<b>Sur</b>	1.680	3.178	1.686	670	0	300	0
<b>ESPAÑA</b>	<b>102.608</b>	<b>70.735</b>	<b>187.027</b>	<b>39.157</b>	<b>15.307</b>	<b>3.327</b>	<b>15.096</b>

Tabla 107. Distribución por clases de la producción en el año 2020.

Zonas:

**Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Baleares; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias.

2021							
Zona	Pienso de uso mixto o único en 2021 (toneladas)	Pienso para reproductoras en 2021 (toneladas)	Pienso para engorde (normal) en 2021 (toneladas)	Pienso para engorde blanco (sin aditivos) en 2021 (toneladas)	Pienso de lactación en 2021 (toneladas)	Pienso para reposición en 2021 (toneladas)	Otros Piensos en 2021 (toneladas)
<b>Noroeste</b>	8.427	22.935	26.523	9.144	0	581	15.381
<b>Noreste</b>	3.331	7.837	8.301	6.253	0	1.617	0
<b>Centro</b>	80.538	10.204	116.041	6.892	6.511	0	17
<b>Este</b>	7.149	23.554	45.919	14.999	8.212	718	0
<b>Sur</b>	1.654	2.101	2.207	613	0	234	0
<b>ESPAÑA</b>	<b>101.099</b>	<b>66.631</b>	<b>198.991</b>	<b>37.901</b>	<b>14.723</b>	<b>3.150</b>	<b>15.398</b>

Tabla 108. Distribución por clases de la producción en el año 2021.

Zonas:

**Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Baleares; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias.

2022							
Zona	Pienso de uso mixto o único en 2022 (toneladas)	Pienso para reproductoras en 2022 (toneladas)	Pienso para engorde (normal) en 2022 (toneladas)	Pienso para engorde blanco (sin aditivos) en 2022 (toneladas)	Pienso de lactación en 2022 (toneladas)	Pienso para reposición en 2022 (toneladas)	Otros Piensos en 2022 (toneladas)
Noroeste	8.463	24.727	26.986	8.579	0		14.180
Noreste	2.931	7.057	11.481	3.927	0	1.942	0
Centro	74.237	17.087	110.308	12.341	6.225	0	11
Este	8.726	20.555	32.115	12.445	9.250	17.431	33
Sur	1.346	2.127	3.099	69	0	166	0
<b>ESPAÑA</b>	<b>95.703</b>	<b>71.553</b>	<b>183.989</b>	<b>37.361</b>	<b>15.475</b>	<b>19.539</b>	<b>14.224</b>

Tabla 109. Distribución por clases de la producción en el año 2022.

Zonas:

**Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Baleares; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias.

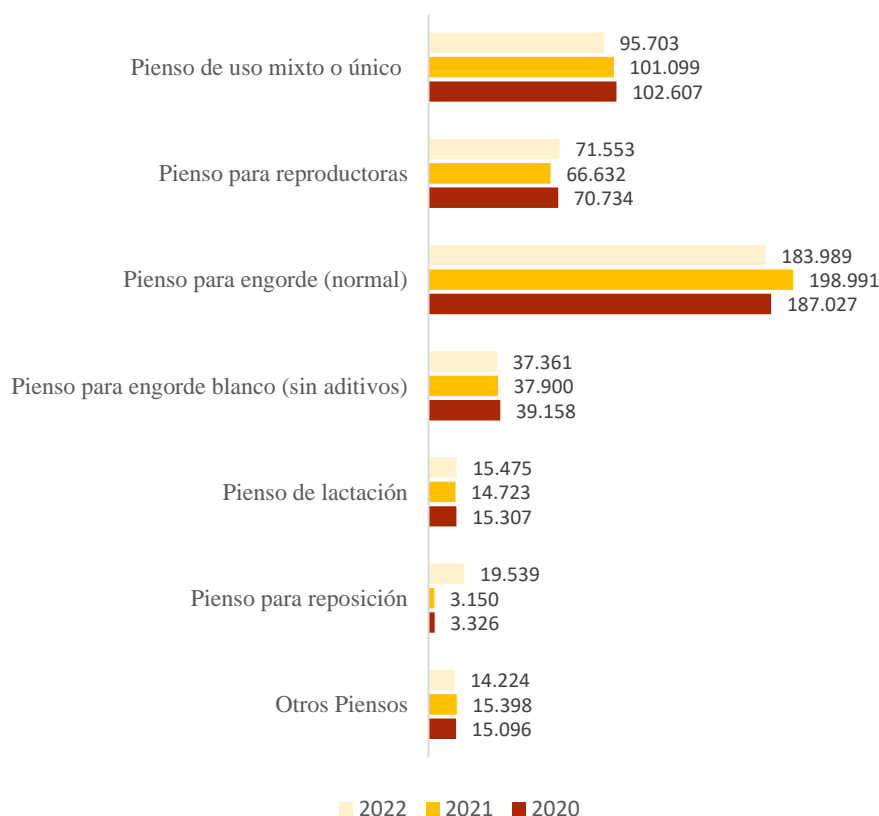


Gráfico 9. Distribución por clases de la producción en los años 2020, 2021 y 2022.

Como se desprende de las tablas anteriores, en relación al conjunto de España, la producción de pienso de uso mixto o único ha aumentado en estos últimos años, mientras

que la producción del pienso para reproductoras se ha visto reducido en 2022 respecto al año 2021. Por su parte la producción del pienso para engorde ha disminuido en el periodo comprendido entre el 2020 y el 2022, mientras que la producción del pienso para engorde blanco (sin aditivos) ha aumentado en estos años. Asimismo, la producción del pienso de lactación se ha mantenido bastante estable, así como la producción de otros piensos. Sin embargo, la producción de pienso para reposición, tras experimentar un aumento del año 2020 al año 2021, la misma sufrió una disminución notable para el año 2022.

### 3.3.2. Destino geográfico de la producción en el año 2022.

En el presente punto se hacen constar los datos correspondientes al **destino geográfico de la producción en el año 2022**. En este sentido, nos encontramos la siguiente tabla resumen.

Zona	Consumo interior (toneladas)	Exportación Total (toneladas)	toneladas exportadas a los Estados Miembros de la UE	toneladas exportadas a los Estados no Miembros de la UE
<b>Noroeste</b>	62.057	20.878	18.065	2.813
<b>Noreste</b>	22.002	5.337	5.337	0
<b>Centro</b>	213.986	6.223	4.477	1.746
<b>Este</b>	85.450	15.105	15.105	0
<b>Sur</b>	6.736	69	69	0
<b>ESPAÑA</b>	<b>390.231</b>	<b>47.612</b>	<b>43.053</b>	<b>4.559</b>

Tabla 110. Destino geográfico de la producción en el año 2022.

Zonas:

**Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Baleares; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias.

En la misma, se puede observar que para el conjunto de España el consumo interior es mayoritario respecto a la exportación total y que, dentro de los datos de exportación, la misma está dirigida sobre todo a estados miembros de la Unión Europea. En este sentido la zona centro es la que más contribuye al consumo interno mientras que la zona noroeste es la que más lo hace en relación a la exportación total.

Abundando en esta cuestión, nos encontramos con la siguiente tabla que muestra las **zonas del destino geográfico de la producción**.

Zona	Destino
Noroeste	37.244
Noreste	72.629
Centro	191.366
Este	75.304
Sur	13.688
<b>ESPAÑA</b>	<b>390.231</b>

Tabla 111. Destino geográfico de la producción en el año 2022 zona de destino.

Zonas:

**Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Balears; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias.

En la misma se puede observar que la zona centro es la que más producción recibe. En relación a la exportación a países miembros de la Unión Europea, destaca Portugal, Malta y Francia. Entre los países no miembros de la Unión Europea destaca las exportaciones a Puerto Rico.

### 3.3.3. Distribución del pienso salido de fábrica en 2022 en función del tipo de comprador.

En este punto se pasan a exponer los datos recabados en relación a la **distribución del pienso salido de fabrica en 2022 en función del tipo de comprador.**

Zona	Explotaciones cunícolas (toneladas)	Almacenistas o distribuidores (toneladas)	Integradoras de cunicultores (toneladas)	Cooperativas de cunicultores (toneladas)	Otras entregas (toneladas)
Noroeste	62.446	10.371	0	10.118	0
Noreste	18.941	8.397	0	0	0
Centro	186.209	33.999	0	0	0
Este	56.215	21.836	11.252	11.252	0
Sur	3.685	3.121	0	0	0
<b>ESPAÑA</b>	<b>327.496</b>	<b>77.724</b>	<b>11.252</b>	<b>21.370</b>	<b>0</b>

Tabla 112. Distribución del pienso salido de fábrica en 2022 en función del tipo de comprador.

**Noroeste:** Galicia, Asturias y Cantabria; **Noreste:** País Vasco, Navarra, La Rioja y Aragón; **Centro:** Madrid, Castilla Y León, Castilla La Mancha, Extremadura; **Este:** Cataluña, Comunitat Valenciana, Balears; **Sur:** Andalucía, Murcia y Canarias.

De la misma se desprende que para el conjunto de España, el tipo de comprador principal para todas las zonas son las explotaciones cunícolas, seguido de almacenistas o distribuidores, integradoras de cunicultores y, por último, cooperativas de cunicultores, dado que ninguna de las fábricas de pienso encuestadas ha señalado que tengan otras entregas de pienso.

### 3.3.4. Expectativas del mercado.

Por último, en el presente punto se pasan a exponer los datos recabados en relación a las **expectativas del mercado según la perspectiva de las fábricas de pienso** encuestadas, así como los factores que han tenido una mayor influencia en la rentabilidad de las propias fábricas de pienso.

En este sentido, en la siguiente tabla se pueden observar los datos correspondientes a las expectativas del mercado de las fábricas de pienso encuestadas.

Previsión para los próximos años	
52,9%	<b>Empresas que prevén disminuir su producción</b>
39,7%	<b>Empresas que prevén mantener su producción</b>
7,4%	<b>Empresas que prevén aumentar su producción</b>

*Tabla 113. Expectativas del mercado.*

Tal y como se puede observar, para el conjunto de España las sensaciones de las fábricas de pienso encuestadas será que la producción disminuirá o se mantendrá, pero muy pocas de las mismas tienen perspectivas de que la producción vaya a aumentar en años venideros.

Asimismo, se pasan a exponer los datos relativos a los **factores que han tenido una mayor influencia sobre la rentabilidad económica** de las propias fábricas de pienso.



<b>Factores que han tenido una mayor influencia sobre la rentabilidad económica</b>	
<b>1º</b>	Precio de las materias primas
<b>2º</b>	Precio de la electricidad
<b>3º</b>	Dificultad para repercutir los costes en el producto final
<b>4º</b>	Disponibilidad de materias primas
<b>5º</b>	Requisitos de higiene alimentaria
<b>6º</b>	Morosidad
<b>7º</b>	Precio del gas
<b>8º</b>	Otros

*Tabla 114. Factores que han tenido una mayor influencia sobre la rentabilidad económica de su establecimiento en 2022 (%)*

Como se puede extraer de la misma, el factor que las fábricas de pienso han señalado como más determinante es el precio de las materias primas, seguido del precio de la electricidad y la dificultad para repercutir los costes en el producto final. Por el lado contrario, como factores menos determinantes se encuentran el precio del gas o los índices de morosidad de sus clientes.

## 4. CONCLUSIONES.

A continuación, procederemos a exponer las principales conclusiones alcanzadas en el presente estudio haciendo hincapié en aquellos aspectos de los datos más importantes, así como en aquellos resultados significativos y relevantes, estando todo ello en concordancia con lo expuesto a lo largo de este trabajo.

- En primer lugar, hay que destacar que el presente trabajo se encuentra enmarcado dentro de la **Encuesta de Cunicultura prevista en el Plan Estadístico Nacional 2021-2024** establecido por el Real Decreto 1110/2020, de 15 de diciembre, debido a que este subsector ganadero tiene un papel crucial en el tejido socioeconómico de España, dado que esta actividad es una fuente importante de alimentos y recursos económicos para numerosas comunidades rurales y regiones en todo el territorio; consolidándose España como uno de los principales productores y exportadores de carne de conejo a nivel mundial.
- En cuanto a la **metodología utilizada** responde a un estudio estadístico. Para ello el método utilizado para recabar datos en la investigación fue la observación cuantitativa obteniendo información a través de encuestas realizadas a los agentes más relevantes del sector, como son las explotaciones cunícolas, los mataderos y los fabricantes de pienso de todas las comunidades autónomas del país, debidamente estratificadas.
- Entrando de lleno en los resultados y comenzando por aquellos obtenidos en relación a las **explotaciones cunícolas**, cabe destacar en primer lugar que muy pocas de las mismas cuentan con certificación ecológica o está en proceso de conversión para obtener dicha certificación. Además, la mayoría son de titularidad única, siendo el perfil más predominante de persona titular o cotitular un varón de 39 a 59 años – o más mayor – con una formación básica.
- Las explotaciones, además, suelen tener la **actividad cunícola como actividad principal y tienen una media de años de antigüedad** de 24 años, siendo su principal explotación la de la **producción de carne** para consumo humano.

Asimismo, la forma jurídica para vehicular el negocio de las explotaciones cunícolas suele ser la de persona física. Por otro lado, la **inseminación artificial** es el método de reproducción más usado.

- Asimismo, hay que destacar que la **raza híbrida** es la más habitual en las explotaciones encuestadas. En cuanto a la **producción de gazapos** hay un ligero incremento en 2021 para alcanzar en 2022 niveles parecidos al 2020. Castilla y León es la comunidad autónoma que más produce en sus explotaciones y los mataderos de Galicia el principal destino. Igualmente, en relación al **pienso usado por las explotaciones**, podemos observar que la distribución de las clases de pienso es similar en los tres años, habiendo una progresiva disminución del total de pienso consumido en la explotación. Destaca el pienso para engorde frente a cualquier otro tipo de alimentación. Por último, destacar que sigue siendo un porcentaje muy bajo las explotaciones que utilizan pienso ecológico.
- Según los resultados del estudio, el tipo de instalación más utilizado son las **naves con ventilación natural**, en detrimento del uso de corrales como instalación de las explotaciones. Las **jaulas de engorde** son las más usadas por las explotaciones, si bien el sistema de alojamiento más utilizado es la jaula con slat de plástico. Por su parte, la mayoría de las explotaciones cuentan con un **jefe de explotación que es hombre**, a la vez es el titular de la explotación y tiene dedicación exclusiva, siendo además el número de familiares en dedicación exclusiva como mano de obra superior al número de familiares en dedicación parcial como mano de obra. Por último, respecto a este punto, el **tipo de contrato** más usado es el de indefinido a tiempo completo, tanto para hombres como para mujeres, siendo el número de hombres empleados con este tipo de contrato bastante superior respecto a las mujeres.
- En conjunto, las **inversiones** no han dejado de disminuir desde el año 2020 hasta el año 2022, habiendo un bajo índice de explotaciones con operaciones financieras abiertas o que tengan conocimientos acerca de la línea financiera y ayudas vinculadas al convenio ICO-MAPA-SAECA. En España un 51,7 % de las explotaciones dispone de una **póliza contratada** vigente de Plan de seguros

agrarios. En cuanto a los **gastos** incurridos por las explotaciones en 2022, cabe destacar con mucho el consumo de pienso.

- En cuanto a la **información fiscal**, hay que mencionar que en la forma de tributación de rentas destaca el **régimen de estimación objetiva** seguido de otras formas de tributación asociada a la figura del autónomo. En relación al **IVA** la mayoría están adscritas al régimen general o al especial, pero no al simplificado. Por su parte, hay un índice muy bajo de explotaciones que conozcan la solicitud de **devolución del impuesto especial de hidrocarburos** en 2022 pero, por el contrario, gran parte de las mismas han recibido algún tipo de **ayuda pública** durante los años 2020, 2021 y 2022.
- Respecto a los **subproductos de origen animal no destinados al consumo humano**, la mayoría de las explotaciones cunícolas encuestadas disponen de un seguro de recogida y se hacen entrega de los mismos a un gestor autorizado. Por su parte, más de la mitad de las explotaciones realizan un almacenamiento previo de estos subproductos generados. En cuanto al **estiércol** generado, la mayoría de las explotaciones lo dedican para fines agrícolas en tierras propias o ajenas. Por último, la mayoría de las explotaciones reciclan los **envases de plástico** utilizados en su producción, así como los **residuos zoonosanitarios** generados. Sin embargo, tan solo un bajo índice de las mismas recicla aceites de motor o similares usados en la producción.
- En cuanto al uso de **energías renovables**, tan solo un 20,2% de las explotaciones dispone de alguna fuente de energía renovable, siendo predominante la energía solar fotovoltaica para la generación de energía eléctrica, mientras que la energía solar térmica también es la más utilizada para el aprovechamiento térmico de las explotaciones cunícolas.
- De los datos obtenidos se puede concluir que no hay mucha diferencia entre la **venta** directa sin intermediarios y la venta a través de los mismos. Por otro lado, la mayoría de las explotaciones disponen de un **matadero** en un radio de menos de 50 kilómetros. A su vez, el método de trabajo más seguido de cara a la comercialización es la **negociación libre**.

- En cuanto a los datos relacionados con la **sanidad**, hay que destacar que la opción “otras enfermedades” la ha marcado un 40,9% de las explotaciones, si bien la **mixomatosis** es la de mayor porcentaje. Por su parte, la mayoría de las explotaciones han mantenido la misma **clasificación sanitaria** durante el último año, siendo visitadas una media de dos veces al mes por el **veterinario**, el cual puede ser autónomo, vinculado a una empresa, proporcionado por la integradora o por la cooperativa. Además, hay que mencionar que un gran número de explotaciones cuentan con un **programa sanitario bajo el control de un veterinario**, contando también con un plan biosanitario para evitar la entrada y difusión de enfermedades infectocontagiosas o parasitarias. Los productos zosanitarios más usados son los **antiparasitarios**.
- Por último, en lo que respecta a los datos recabados de las explotaciones cunícolas encuestadas, hay que destacar que más de tres cuartos de las mismas piensan que el **sector ha evolucionado de manera negativa** y son poco optimistas para el futuro. Asimismo, el factor más determinante para la **rentabilidad del sector** es el precio del pienso, no habiendo muchas explotaciones que tengan un seguro que pudiera cubrir las contingencias que pudieran surgir a lo largo del ciclo productivo.
- En cuanto a la información recabada en relación a los **mataderos**, hay que destacar que existe una clara tendencia descendente en el número de animales sacrificados.
- En este sentido también hay que poner de manifiesto que la primera **causa de decomiso en mataderos** se debe a causas zosanitarias, seguida de la calidad comercial.
- En cuanto a la **distribución trimestral de los sacrificios**, los datos evidencian más actividad a comienzo de año que al final, puesto que la tendencia en casi todos los ámbitos es descendente de los primeros a los últimos trimestres.
- La **zona centro es la de mayor actividad** en cuanto a cabezas sacrificadas, también es la que más cabezas de origen nacional sacrifica. Por su parte, la **zona este** es la que tiene un mayor número de proveedores que suministran animales.

- Respecto al **origen**, la **zona centro** es la principal zona de procedencia de conejos, mientras que otros Estados miembros y, en particular, Portugal suministran en su mayor parte a la **zona noroeste**. En cuanto al **destino**, la **zona centro** es la principal en cuanto a destino nacional del número de canales y kg de peso total. La **zona noreste** es la que más canales exporta. La **zona centro** es la que más exporta a países no miembros de la Unión Europea y la **zona este** es la que más canales recibe.
- En relación al **formato de comercialización de la carne** de conejo, la más señalada fue la de canal entera refrigerada en kilos, seguida de canal entera congelada en kilos y, por último, en forma de despiece en trozos en kilos.
- Entrando en la **comercialización de pieles**, podemos concluir que la forma más habitual de comercialización es a través de otro operador. Por su parte, la zona centro es la que más kilos de pieles comercializa, mientras que zona este es la que comercializa un mayor número y kilos de pieles con destino nacional. Por su parte la zona noreste es la única que comercializa pieles a Estados miembros de la Unión Europea, mientras que, de nuevo, la zona centro es la que comercializa un mayor número y kilos de pieles a países no miembros de la Unión Europea. A su vez, la zona este es la que más kilos de pieles destina a otros destinos y la zona sur la que más kilos de pieles desecha. Por último, la zona noreste es la que más pieles recibe de otras zonas tanto en número de pieles como en kilos de peso total, mientras que la zona noroeste no recibe ninguna piel de otros destinos ni en número ni en kilos de peso total.
- En cuanto a la generación de **subproductos de origen animal no destinados al consumo humano**, hay que destacar que es el de categoría 2 el más generado, siendo el destino más habitual de este subproducto un gestor autorizado, mientras que el destino más frecuente de los subproductos de categoría 3 suele ser la destrucción y/o incineración.
- Sobre la información recabada entre los mataderos nos encontramos con que el **canal de venta** más habitual para los productos en el año 2022 para el conjunto

de España, fue el correspondiente a distribuidores mayoristas seguido de grandes cadenas de distribución y venta directa a minoristas.

- En cuanto a la **mano de obra utilizada en mataderos** es, predominantemente, masculina, siendo los asalariados de 41 años o más los más frecuentes tanto para hombres como para mujeres.
- En relación a las **ventas de pienso** durante los años 2020, 2021 y 2022, hay que destacar que la distribución por clases de la producción durante los años 2020, 2021 y 2022 ha sido bastante heterogénea. En este sentido, la producción de pienso de uso mixto o único ha aumentado en estos últimos años, mientras que la producción del pienso para reproductoras se ha visto reducido en 2022 respecto al año 2021. Por su parte la producción del pienso para engorde ha disminuido en el periodo comprendido entre el 2020 y el 2022, mientras que la producción del pienso para engorde blanco (sin aditivos) ha aumentado en estos años. Asimismo, la producción del pienso de lactación se ha mantenido bastante estable, así como la producción de otros piensos. Sin embargo, la producción de pienso para reposición, tras experimentar un aumento del año 2020 al año 2021, la misma sufrió una disminución notable para el año 2022.
- En cuanto al **destino geográfico de la producción de piensos** en el año 2022 hay que destacar que el consumo interior es mayoritario respecto a la exportación total y que, principalmente es la zona centro el principal destino de la misma. Dentro de los datos de exportación, ésta está dirigida sobre todo a Estados miembros de la Unión Europea. Asimismo, las fábricas de pienso de las zonas noroeste son las que más exportan su producción a países miembros de la Unión Europea, siendo que además estas son las únicas que exportan parte de su producción a países no miembros de la Unión Europea.
- Cabe incluir, igualmente, que el tipo de **comprador predominante de piensos** para el conjunto de España son las explotaciones cunícolas con bastante diferencia.
- Respecto a las **expectativas del mercado**, al igual que sucede con las explotaciones, las mismas son bastante negativas cuando la mayoría afirman que

la producción se mantendrá o disminuirá con mucha diferencia respecto a aquellas que defiende que la producción va a aumentar. Por su parte, el factor que las fábricas de pienso han señalado como más determinante es el **precio de las materias primas**, seguido del precio de la electricidad y la dificultad para repercutir los costes en el producto final.



## 5. BIBLIOGRAFÍA.

- Roca, T. (2009). HISTORIA de LA CUNICULTURA. *cunicultura*.
- Tarafa, X. (1990). La cunicultura en España. *Cunicultura*, 15(85), 0091-101.
- García, J. M., & Martínez, A. B. (2018). Avances en la cunicultura en España. *Revista Española de Investigación en Cunicultura*, 10(2), 45-56.
- López, C., & Sánchez, M. (2017). Análisis de la situación actual de la cunicultura en España. *Revista de Ciencias Agrarias*, 25(1), 78-89.
- Martínez, A. P., & Ruiz, E. (2016). Tendencias actuales en la producción de carne de conejo en España. *Revista de Investigación Agraria*, 30(3), 112-125.
- "Boletín de Cunicultura Española" - Asociación Nacional de Cunicultura (ANC).
- "Informe Anual de Producción Animal en España" - Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación de España.
- "Guía Práctica de Crianza de Conejos en España" - Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA).
- Romero, C. G. (2015). Cunicultura ecológica en España. *Boletín de cunicultura lagomorpha*, (177), 23-25.
- DE, C. D. C. (2014). Valor nutritivo de la carne de conejo y su potencial como alimento funcional. *Tecnología de producción de conejos para carne*, 5.
- Rodríguez, L., & García, M. (2015). Perspectivas futuras de la cunicultura en España. *Revista de Investigación en Ciencias Animales*, 20(2), 30-42.
- Sánchez, A., & Martínez, J. (2014). Avances tecnológicos en la reproducción de conejos en España. *Revista de Ciencias Veterinarias*, 18(1), 55-67.

- Martínez, J., & Rodríguez, L. (2013). Retos y oportunidades en la cunicultura española del siglo XXI. *Revista de Agricultura y Ganadería*, 15(3), 12-25.
- "Anuarios de Cunicultura" - Asociación de Cunicultores Españoles (ACE).
- "Estadísticas de Producción Animal en España" - Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación de España.
- "Manual Práctico de Manejo de Conejos en Granjas" - Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA).
- Título: "Análisis comparativo de la cunicultura en la Unión Europea: situación actual y perspectivas futuras" Autor: María López Publicación: *Revista Europea de Ciencias Agrícolas*, Volumen 25, Número 3 (2019), páginas 45-56.
- Martínez, C. (24 de Enero de 2018). Investigación descriptiva: definición, tipos y características. Obtenido de <https://www.lifeder.com/investigacion-descriptiva>.
- Kish, L. (1965). Selection Techniques. *Genetics and the epidemiology of chronic diseases*, 1163, 165.
- Encuesta Nacional de Cunicultura 2008. (S/f). Gob.es. Recuperado el 12 de septiembre de 2023, [https://www.mapa.gob.es/es/estadistica/temas/estadisticas-agrarias/2008\\_Cunicultura\\_Memoria\\_tcm30-103826.pdf](https://www.mapa.gob.es/es/estadistica/temas/estadisticas-agrarias/2008_Cunicultura_Memoria_tcm30-103826.pdf) .
- Cunicultura, A. E. (2020). El coronavirus en el sector cunícola: impacto limitado. *Boletín de cunicultura*, N°196.

## **6. ANEXOS.**

### **6.1. Anexo I.**

# **CUESTIONARIO EXPLOTACIONES**

## **Naturaleza, características y finalidad**

La Encuesta Nacional de Cunicultura 2022 tiene como objetivo disponer de información que permita evaluar la situación actual de las explotaciones cunícolas, fábricas de pienso para conejos y mataderos que sacrifiquen este tipo de animales, así como detectar los factores que pueden condicionar el desarrollo de la cunicultura en general, así como en regiones determinadas.

## **Estadística de cumplimentación obligatoria**

### **Legislación**

#### **Secreto estadístico**

Serán objeto de protección y quedarán amparados por el secreto estadístico, en cumplimiento de la Ley 12/1989, de 9 de mayo de 1989, de la Función Estadística Pública (LFEP), los datos confidenciales que obtengan los servicios estadísticos tanto directamente de los informantes como a través de otras fuentes.

Todo el personal estadístico tendrá la obligación de preservar el secreto estadístico (art. 17.1 de LFEP).

#### **Obligación de facilitar los datos**

Las Leyes 4/1990 y 13/1996 establecen la obligación de facilitar los datos que se soliciten para la elaboración de esta Estadística.

Para el ejercicio de sus funciones, los servicios estadísticos estarán facultados para recabar datos de todas las personas físicas y jurídicas o cualquier otra entidad residente en España o que, no siendo residentes, desarrollen una actividad económica en España (art. 10.4 de la LFEP).

Todas las personas físicas y jurídicas que suministren datos deben contestar de forma veraz, exacta, completa y dentro del plazo a las preguntas ordenadas en la debida forma por parte de los servicios estadísticos (el artículo 10.2 de la LFEP).

El incumplimiento de las obligaciones establecidas en la LFEP, en relación con las estadísticas para fines estatales, será sancionado de acuerdo con lo dispuesto en las normas contenidas en el Título V (art. 48.1 de la LFEP). Las infracciones muy graves serán sancionadas con multas de 3.005,07 a 30.050,61 Euros. Las infracciones graves serán sancionadas con multas de 300,52 a 3.005,06 Euros. Las infracciones leves se sancionarán con multas de 60,10 a 300,51 Euros (art. 51.1, 51.2 y 51.3 de la LFEP).

Aquellas preguntas que tengan “\*” antes del código de pregunta, se deben contestar obligatoriamente.

### **Identificación de la Explotación**

P1. Identificación

Titular: \_\_\_\_\_

Provincia: \_\_\_\_\_

Municipio: \_\_\_\_\_

Razón Social: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

\*P1.6. Correo electrónico \_\_\_\_\_

### **Indique si la explotación**

\*P2.1. Cuenta con certificación ecológica de toda o parte de la producción

Sí  No

\*P2.2. Está en proceso de conversión de toda o parte de la producción no ecológica a producción ecológica  Sí  No

### **Titularidad de la explotación**

\*P3. ¿La titularidad de la explotación es única o compartida?

Titularidad única

Titularidad compartida

**Si la titularidad es única:**

\*P3.1.1 Edad del titular \_\_\_\_\_

\*P3.1.2 Sexo del titular  Femenino  Masculino

\*P3.1.3 Formación del titular:

- Formación básica
- Formación profesional en el ámbito agrario/ganadero
- Formación profesional en otros ámbitos
- Formación universitaria en el ámbito agrario/ganadero
- Formación universitaria en otros ámbitos
- Otro: Especificar cuál \_\_\_\_\_

**Si la titularidad es compartida:**

\*P3.2.1 Indique la edad y el sexo de los cotitulares de la explotación

	Cotitular 1	Cotitular 2
Edad	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Sexo	<input type="text"/>	<input type="text"/>

\*P3.2.2 Indique la formación del cotitular que tenga un mayor nivel de formación relacionado con la explotación

- Formación básica
- Formación profesional en el ámbito agrario/ganadero
- Formación universitaria en otros ámbitos
- Formación universitaria en el ámbito agrario/ganadero
- Formación universitaria en otros ámbitos
- Otro: Especificar cuál \_\_\_\_\_

**Caracterización de la explotación**

\*P4 ¿La explotación cunícola es su actividad principal?  Sí  No

\*P5 Año de inicio de actividad: \_\_\_\_\_

\*P6 Cantidad de conejas madre a diciembre de 2022\_\_\_\_\_

\*P7 Tipo de explotación

- Explotación de producción de carne
- Explotación de producción distinta de carne (especificar)
  - Explotación de producción de piel
  - Explotación de producción de pelo
  - Explotación de producción de cría de animales de compañía
  - Explotación de cría de animales para suelta o repoblación
  - Explotación de cría de animales de experimentación
- Centro de inseminación artificial
- Explotación de selección
- Explotación de multiplicación
- Otro: Especificar cuál \_\_\_\_\_

\*P8 Personalidad jurídica de la explotación

- Persona física
- Cooperativa
- SAT
- S. Anónima
- S. Limitada
- S. Anónima Laboral
- Comunidad de Bienes
- Otro (Especificar) \_\_\_\_\_

\*P9 Tipo de reproducción

	Sí (indicar porcentaje)	No
Monta natural	%	

Inseminación artificial	%	
Manejo de bandas	%	

\*P9.4 Indique Número de bandas \_\_\_\_\_

\*P10 Número de jaulas/alojamientos

Número de alojamientos para conejas madre (jaulas nido) \_\_\_\_\_

Alojamientos para reposición \_\_\_\_\_

Alojamientos para gestantes \_\_\_\_\_

Alojamientos para machos \_\_\_\_\_

Alojamientos de engorde \_\_\_\_\_

Alojamientos polivalentes \_\_\_\_\_

Otras (especificar) \_\_\_\_\_

Total \_\_\_\_\_

\*P11 Indique si su sistema de alojamientos incluye lo siguiente

	Sí	No
Jaulas con patio de hormigón		
Jaulas con acceso a patios con hierba-pasto		
Jaulas con slat de plástico		
Alojamientos en corrales con slat de plástico		
Alojamientos en corrales con suelo de hormigón		

**Efectivos de ganado presentes en la explotación el día de la encuesta**

\*P12.1 Número total de efectivos de ganado

		Nº de conejas madre	Nº de machos en uso como reproductores	Nº de conejas de reposición	Nº conejos destetados con destino engorde
<b>TOTAL</b>					
Raza ligera	Holandés				
	Chinchilla				
	Pequeño Ruso				
	otros (especificar) _____				
Raza mediana	Plateado de Champagne				
	Leonado de Borgoña				
	Neozelandés				
	California				
	Neozelandés-California				
	otros (especificar) _____				
Raza pesada	Gigante de Flandes				
	Gigante de Bouscat				
	Gigante de España				
	Belier francés				
	otros (especificar) _____				
Híbridos (especificar)					

### **Número de efectivos de ganado con certificación ecológica**

\*P12.2 En caso de tener efectivos de ganado con certificación ecológica indique:

		nº de conejas madre con certificación ecológica	nº de machos en uso como reproductores con certificación ecológica	nº de conejas de reposición con certificación ecológica	nº conejos destetados con destino engorde con certificación ecológica
<b>TOTAL</b>					
Raza ligera	Holandés				
	Chinchilla				
	Pequeño Ruso				
	otros (especificar) _____				
Raza mediana	Plateado de Champagne				
	Leonado de Borgoña				



	Neozelandés				
	California				
	Neozelandés-California				
	otros (especificar)_____				
Raza pesada	Gigante de Flandes				
	Gigante de Bouscat				
	Gigante de España				
	Belier francés				
	otros (especificar)_____				
Híbridos (especificar)	_____				
	_____				

**Número de efectivos de ganado en conversión ecológica**

\*P12.3 En caso de tener efectivos de ganado en conversión ecológica indique:

		nº de conejas madre en conversión ecológica	nº de machos en uso como reproductores en conversión ecológica	nº de conejas de reposición en conversión ecológica	nº conejos destetados con destino engorde en conversión ecológica
	<b>TOTAL</b>				
Raza ligera	Holandés				
	Chinchilla				
	Pequeño Ruso				
	otros (especificar)_____				
Raza mediana	Plateado de Champagne				
	Leonado de Borgoña				
	Neozelandés				
	California				
	Neozelandés-California				
	otros (especificar)_____				
Raza pesada	Gigante de Flandes				
	Gigante de Bouscat				
	Gigante de España				
	Belier francés				
	otros (especificar)_____				
Híbridos (especificar)	_____				
	_____				

\*P13 Producción anual años 2020, 2021 y 2022

	2020			2021			2022		
	Producción total	Producción ecológica certificada	Producción en conversión	Producción total	Producción ecológica certificada	Producción en conversión	Producción total	Producción ecológica certificada	Producción en conversión
P13.1 N° de <b>gazapos</b> nacidos vivos									
P13.2 N° de <b>gazapos</b> destetados									
P13.3 N° promedio de <b>partos</b> por jaula de coneja madre									
P13.4 N° total de <b>gazapos</b> vendidos por año									
P13.5 N° total de <b>gazapos</b> vendidos por año a matadero									
P13.6 <b>Peso</b> vivo promedio de gazapos vendidos destinados a matadero ( <b>kg</b> peso vivo)									
P13.7 <b>Edad</b> media del gazapo al sacrificio ( <b>días</b> )									
P13.8 <b>Edad</b> media del gazapo al destete ( <b>días</b> )									
P13.9 N° de reproductores									

para vida vendidos (machos + hembras) ( <b>conejos</b> )									
P10.10 N° de reproductores de desecho vendidos (machos+hembras ) ( <b>conejos</b> )									
P13.11 N° <b>otros</b> conejos vendidos (especificar) _____									
P13.12 N° inseminaciones ( <b>dosís</b> )									
P13.13 N° reemplazos vendidos ( <b>conejos</b> )									
P13.14 Intervalo promedio parto – inseminación (días)									
P13.15 Número medio de partos/reproduct ora/año									
P13.16 porcentaje medio de reposición anual de conejas madre (%)									

\*P14 Provincia de los mataderos de destino de los gazapos vendidos en 2022 (Indique las provincias y el número de gazapos que corresponda)

Provincia \_\_\_\_\_ N° Gazapos \_\_\_\_\_

Provincia \_\_\_\_\_ N° Gazapos \_\_\_\_\_

Provincia \_\_\_\_\_ N° Gazapos \_\_\_\_\_

Provincia \_\_\_\_\_ N° Gazapos \_\_\_\_\_

Provincia \_\_\_\_\_ N° Gazapos \_\_\_\_\_

\*P15 Consumo de alimentos (en kg) para los años 2020, 2021 y 2022

	2020	2021	2022
P15.1 Pienso de uso mixto o único			
P15.2 Pienso para reproductoras			
P15.3 Pienso para engorde (normal)			
P15.4 Pienso para engorde blanco (sin aditivos)			
P15.5 Pienso de lactación			
P15.6 Pienso de reposición			
P15.7 Otros piensos (especificar) _____			
P13.8 Pienso total consumido en la explotación			
P15.9 Heno			
P15.10 Otros alimentos (especificar) _____			

\*P15.11 ¿El pienso que utiliza es ecológico?  Sí  No

### **Instalaciones**

\*P16 Indique si tiene las siguientes instalaciones, así como la superficie en m2 de lo señalado

P16.1 Naves con ventilación forzada  Sí  No

P16.2 Naves con ventilación natural  Sí  No

P16.3 Mixto (parte en naves y parte en corrales)  Sí  No

- P16.4 Cubierta sencilla o corrales  Sí  No
- P16.5 Superficie de naves  Sí \_\_\_\_\_ m2  No
- P16.6 Superficie de corrales  Sí \_\_\_\_\_ m2  No
- P16.7 Superficie de corrales dentro de naves  Sí \_\_\_\_\_ m2  No
- P16.8 Distribución automática de piensos  Sí  No
- P16.9 Extracción automática de estiércol  Sí  No
- P16.10 Estercolero  Sí  No
- P16.11 Calefacción  Sí  No
- P16.12 Otras instalaciones (especificar) \_\_\_\_\_  Sí  No

**Mano de obra empleada en 2022**

\*P17 Jefe/a de explotación con dedicación exclusiva  Sí  No

\*P18 ¿Tiene familiares en dedicación exclusiva?  Sí  No

\*P18.1 En caso de indicar sí, señale:

	Sexo	Número de personas	Número medio de horas semanales/trabajador
Asalariados	Hombres		
	Mujeres		
No asalariados	Hombres		
	Mujeres		

\*P19 ¿Tiene familiares a dedicación parcial?  Sí  No

\*P19.1 En caso de indicar sí, señale:

	Sexo	Número de personas	Número medio de horas semanales/trabajador
Asalariados	Hombres		
	Mujeres		
No asalariados	Hombres		
	Mujeres		

\*P20 Asalariados (incluyendo familiares asalariados)  Sí  No

Tipo de contrato	Dedicación	Sexo	Número de personas	Número medio de horas semanales/trabajador
Contrato indefinido	Tiempo completo	Hombres		
		Mujeres		
	Tiempo parcial	Hombres		
		Mujeres		
	Fijos discontinuos	Hombres		
		Mujeres		
Contrato temporal	Tiempo completo	Hombres		
		Mujeres		
	Tiempo parcial	Hombres		
		Mujeres		
Otros contratos (formativos, en prácticas...)	Tiempo completo	Hombres		
		Mujeres		
	Tiempo parcial	Hombres		
		Mujeres		

\*P21 Indique régimen de afiliación a la Seguridad Social del jefe de explotación

Por cuenta propia

Por cuenta ajena

\*P22 ¿El titular de la explotación y el/la jefe de explotación son la misma persona?

Sí  No

\*P23 Indique el sexo del jefe/a de explotación

Mujer  Hombre

### **Inversiones y gastos**

\*P24 Inversiones (euros) en los años 2020, 2021 y 2022

	2020	2021	2022
Adquisiciones de terrenos			
Construcción de edificaciones			
Adquisición de maquinaria y equipos			
Adquisición de jaulas/alojamientos			
Otras (especificar): _____			

\*P25 ¿Dispone de alguna operación financiera vigente?  Sí  No

En caso de indicar sí:

\*P25.1 ¿Qué porcentaje supone de su capital? \_\_\_\_\_%

\*P26 ¿Conoce la línea financiera y ayudas vinculadas al convenio ICO MAPA SAECA?

Sí  No

\*P27 ¿Dispone de una póliza contratada vigente del Plan de Seguros Agrarios?

Sí  No

En caso de indicar no:

\*P27.1 ¿La ha tenido en años anteriores?  Sí  No

\*P28 Gastos anuales en los últimos tres años (euros)

	2020	2021	2022
	Euros	Euros	Euros
Compra de reproductoras			
Pienso			
Heno			
Energía			
Electricidad			
Gasóleo			
Gas			
Leña / Biomasa			
Otros gastos de energía (especificar)			
Semen y s. de Inseminación artificial			
Veterinario y medicamentos			
Camas y nidos			
Agua			
Productos de limpieza, desinfección y control de plagas			
Conservación y reparación, maquinaria e instalaciones			
Conservación construcciones			
Seguros			
Mano de obra (incluida la familiar)			
Certificaciones ecológicas			
Otros tipos de certificaciones (bienestar animal...)			
Desplazamiento a maquila/matadero si procede			
Intereses del capital inmovilizado			
Intereses del capital circulante			
Otros gastos (especificar) _____			

**Información fiscal en 2022**

\*P29 Indique la forma de tributación de rentas

- Impuesto sobre la renta de personas físicas. Estimación objetiva (módulos)
- Impuesto sobre la renta de personas físicas. Estimación directa normal
- Impuesto sobre la renta de personas físicas. Estimación directa simplificada
- Impuesto de sociedades
- Otro (especificar)\_\_\_\_\_

\*P30 Indique la forma de régimen de IVA

- Régimen especial de la Agricultura, la ganadería y la pesca
- Régimen simplificado
- Régimen general
- Otro (especificar) \_\_\_\_\_

\*P31 ¿Ha solicitado la devolución del Impuesto Especial de Hidrocarburos correspondiente a 2022?  Sí  No

**Ayudas públicas**

\*P32 ¿Durante los últimos tres años ha recibido algún tipo de ayuda pública?

- Sí  No

En caso de indicar sí:

\*P32.1 Indicar tipo de ayuda

Tipo de ayuda	
PAC	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
Ayuda nacional excepcional	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
Ayudas autonómicas	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
Otros tipos	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No

**Gestión de residuos y subproductos en la explotación durante el año 2022**

\*P33 Indicar kg de subproductos de origen animal\_\_\_\_\_

\*P33.1 Subproductos de origen animal



	Sí	No
Almacenamiento previo		
Suscrito un seguro de recogida		
Entrega a gestor autorizado		
Otra gestión de residuos para subproductos de origen animal (especificar)_____		

\*P34 Indicar kg de estiércol\_\_\_\_\_

\*P34.1 Estiércol

	Sí	No
Uso agrícola en tierras propias		
Uso agrícola en tierras ajenas		
Venta/entrega a gestor		
Otra gestión de residuos para estiércol (especificar)_____		

\*P35 Otros subproductos (especificar)\_\_\_\_\_ kg

\*P36 ¿Se ha llevado a cabo una gestión de los siguientes residuos durante 2022?

Reciclaje de envases

- Sí
- A través de un gestor de residuos
  - Punto de reciclado municipal de residuos urbanos
  - Otro (especificar)\_\_\_\_\_

No

Reciclaje o tratamiento de aceites de motor y similares

- Sí
- A través de un gestor de residuos
  - Punto de reciclado municipal de residuos urbanos
  - Otro (especificar)\_\_\_\_\_

No

Gestión de residuos zoonosanitarios (restos de medicamentos, jeringuillas...)

- Sí
- A través de un gestor de residuos
  - Punto de reciclado municipal de residuos urbanos
  - Otro (especificar)\_\_\_\_\_
- No

Reciclaje o tratamiento de otros residuos (especificar tipo de residuo)

- Sí
- A través de un gestor de residuos
  - Punto de reciclado municipal de residuos urbanos
  - Otro (especificar)\_\_\_\_\_
- No

**Energías renovables**

\*P37 ¿Dispone de alguna fuente de energía renovable en la explotación?

- Sí  No

En caso de indicar sí:

\*P37.1 ¿De generación eléctrica?

- Eólica
- Hidroeléctrica (<10 MW)
- Solar termoeléctrica
- Solar fotovoltaica (indicar m2 paneles solares)\_\_\_\_\_m2

\*P37.2 ¿De aprovechamiento térmico?

- Solar térmica de baja temperatura
- Biomasa
- Biogás
-

Biocarburantes

- Valorización energética de residuos sólidos urbanos

**Proveedores y comercialización**

\*P38 Fabricantes de pienso adquirido (indicar los fabricantes que correspondan)

	Nombre/Razón social	Dirección	Teléfono	NºSILUM
Fabricante				
Fabricante				
Fabricante				
Fabricante				

\*P39 Mataderos donde se sacrifican los conejos (indicar los mataderos que correspondan)

	Razón social	Dirección	Teléfono	NºRGSEAA
Matadero				
Matadero				
Matadero				
Matadero				

\*P40 Indique ¿cuál es el destino de su producción?

- Venta directa sin intermediarios
- Venta a través de intermediarios

\*P41 ¿A cuántos kilómetros de su explotación se encuentra el matadero de conejos más cercano?

- 0 – 50
- 51 – 100
- 101 – 250
- 250 – 500
- Más de 500

\*P41.1 ¿Es el que utiliza o uno de los que utiliza?  Sí  No

\*P42 Trabaja bajo

- Contrato con integradora vertical

Nombre de la empresa integradora: \_\_\_\_\_

- Contrato con organizaciones y asociaciones de organizaciones de productores

Nombre de la organización/asociación: \_\_\_\_\_

- Forma parte de una cooperativa

Nombre de la cooperativa: \_\_\_\_\_

- Negociación libre

Posee contrato de venta por escrito:  Sí  No

### **Incidencia de enfermedades**

\*P43 Indique las enfermedades a las que ha tenido que atender en la explotación durante el año 2022 y el porcentaje de su producción afectado por la misma

- Coccidiosis \_\_\_\_\_%
- Enfermedad hemorrágica vírica \_\_\_\_\_%
- Mixomatosis \_\_\_\_\_%
-

Parasitosis externas \_\_\_\_\_%

- Enfermedades micóticas \_\_\_\_\_%
- Enteropatía epizoótica del conejo \_\_\_\_\_%
- Estafilococias \_\_\_\_\_%
  
- Otra (especifique) \_\_\_\_\_ %
- Sin enfermedades

### **Calificación sanitaria de la explotación**

\*P44 ¿La explotación ha mantenido la misma calificación sanitaria durante los últimos 12 meses?

- Sí
  - X1     H1
  - X2     H2
  - X3     H3

No. Indique las diferentes calificaciones sanitarias por las que ha pasado la explotación en los últimos 12 meses

- X1     H1
- X2     H2
- X3     H3

### **Asesoramiento veterinario**

\*P45 ¿La explotación ha contado con asesoramiento veterinario durante 2022?

- Sí. Indique el número medio de visitas que realiza el/la veterinario/a al mes: \_\_\_\_
- No. Indique el motivo: \_\_\_\_\_

El/La veterinario/a es:

- Autónomo
-

Empresa de servicios veterinarios

Proporcionado por la integradora

Proporcionado por la cooperativa

### **Programas sanitarios**

\*P46 ¿Tiene la explotación un programa sanitario bajo el control de un veterinario?

Sí  No

En caso de indicar sí:

\*P46.1 ¿Cuál es el calendario de desparasitaciones?

Mensual  Trimestral  Semestral  Anual

\*P46.2 Indique qué tipo de vacuna ha utilizado

Enfermedad hemorrágica vírica

Mixomatosis

Enfermedad hemorrágica vírica y mixomatosis

Otras \_\_\_\_\_

\*P47 ¿Cuántos casos de enfermedad se han detectado que han necesitado la utilización de medicamentos veterinarios o productos zoonosanitarios? \_\_\_\_\_

En caso de que la respuesta no haya sido cero, señale qué tratamiento se ha utilizado y cuántas veces lo ha aplicado al año:

Antiparasitarios (Nº tratamientos/año): \_\_\_\_\_

Antibióticos (Nº tratamientos/año): \_\_\_\_\_

Otros (Nº tratamientos/año): \_\_\_\_\_

### **Bioseguridad**

\*P48 ¿Tiene la explotación un plan de bioseguridad para evitar la entrada y difusión de enfermedades infectocontagiosas?

Sí  No

### **Percepción del sector**

\*P49 ¿Considera que es fácil/difícil la producción?

- Fácil  Difícil

\*P49.1 Indique los principales motivos por los que considera que es difícil la producción en pasto

- Sanidad animal (mayor incidencia de determinadas enfermedades)
- Bienestar animal
- Problemas relacionados con la bioseguridad de las granjas
- Disponibilidad de tierras
- Ataques de fauna salvaje
- Otros (especificar)

\*P50 Escriba su opinión sobre la producción ecológica

\*P51 Considera que el sector ¿ha evolucionado de forma negativa/positiva y por qué?

- Negativa  Positiva

¿Por qué?

\*P52 Indique, por orden de importancia, cuáles de los siguientes factores ha tenido durante 2022 una mayor influencia sobre la rentabilidad económica de su explotación:

- \_\_\_\_\_ Precio del pienso
- \_\_\_\_\_ Precio de la energía
- \_\_\_\_\_ Precio de los animales
- \_\_\_\_\_ Requisitos zoonosanitarios
- \_\_\_\_\_ Requisitos de bienestar animal
- \_\_\_\_\_ Precio del producto final
- \_\_\_\_\_ Otros (indicar cuál o cuáles): \_\_\_\_\_

\*P53 ¿Dispone de algún seguro que cubra las contingencias que puedan surgir en su explotación?

Sí  No

En caso de indicar **sí**: indique el tipo de seguro

Seguro de responsabilidad civil

Plan de Seguros Agrarios Combinados

Otros (especificar): \_\_\_\_\_

P54 Otras observaciones generales

---

---

---

---



## **6.2. Anexo II.**

# **CUESTIONARIO MATADEROS**

### **Naturaleza, características y finalidad**

La Encuesta Nacional de Cunicultura 2022 tiene como objetivo disponer de información que permita evaluar la situación actual de las explotaciones cunícolas, fábricas de pienso para conejos y mataderos que sacrifiquen este tipo de animales, así como detectar los factores que pueden condicionar el desarrollo de la cunicultura en general, así como en regiones determinadas.

### **Estadística de cumplimentación obligatoria**

#### **Legislación**

#### **Secreto estadístico**

Serán objeto de protección y quedarán amparados por el secreto estadístico, en cumplimiento de la Ley 12/1989, de 9 de mayo de 1989, de la Función Estadística Pública (LFEP), los datos confidenciales que obtengan los servicios estadísticos tanto directamente de los informantes como a través de otras fuentes.

Todo el personal estadístico tendrá la obligación de preservar el secreto estadístico (art. 17.1 de LFEP).

#### **Obligación de facilitar los datos**

Las Leyes 4/1990 y 13/1996 establecen la obligación de facilitar los datos que se soliciten para la elaboración de esta Estadística.

Para el ejercicio de sus funciones, los servicios estadísticos estarán facultados para recabar datos de todas las personas físicas y jurídicas o cualquier otra entidad residente en España o que, no siendo residentes, desarrollen una actividad económica en España (art. 10.4 de la LFEP).

Todas las personas físicas y jurídicas que suministren datos deben contestar de forma veraz, exacta, completa y dentro del plazo a las preguntas ordenadas en la debida forma por parte de los servicios estadísticos (el artículo 10.2 de la LFEP).

El incumplimiento de las obligaciones establecidas en la LFEP, en relación con las estadísticas para fines estatales, será sancionado de acuerdo con lo dispuesto en las normas contenidas en el Título V (art. 48.1 de la LFEP). Las infracciones muy graves serán sancionadas con multas de 3.005,07 a 30.050,61 Euros. Las infracciones graves serán sancionadas con multas de 300,52 a 3.005,06 Euros. Las infracciones leves se sancionarán con multas de 60,10 a 300,51 Euros (art. 51.1, 51.2 y 51.3 de la LFEP).

Aquellas preguntas que tengan “\*” antes del código de pregunta, se deben contestar obligatoriamente.

### **Identificación del matadero**

P0. Identificación (rellenar solo en caso de que haya habido alguna modificación respecto a los datos de la carta de presentación)

Titular: \_\_\_\_\_

Provincia: \_\_\_\_\_

Municipio: \_\_\_\_\_

Nº Registro Sanitario: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

\*P0.6. Correo electrónico: \_\_\_\_\_

### **Sacrificio de conejos en el matadero en los años 2020, 2021 y 2022**

\*P1 Sacrificio de conejos

	2020	2021	2022
Animales jóvenes			
Animales de desecho			
Peso vivo total (kg)			
Peso en canal total (kg)			

\*P2 Indique, por orden de importancia, las causas de decomiso en matadero

Zoosanitarias \_\_\_\_

Higiene alimentaria \_\_\_\_

Calidad comercial \_\_\_\_

Otros (especificar) \_\_\_\_

**Distribución trimestral de los sacrificios en el año 2022**

\*P3 Distribución trimestral

	Animales jóvenes			Animales de desecho		
	Nº animales	Peso vivo kg	Kg canal	Nº animales	Peso vivo kg	Kg Canal
Primer trimestre						
Segundo trimestre						
Tercer trimestre						
Cuarto trimestre						

**Origen geográfico de los conejos sacrificados en el año 2022**

\*P4 Número total de cabezas sacrificadas de origen nacional en 2022

\_\_\_\_\_

\*P5 Indique las provincias de origen y el nº de cabezas por provincia

Provincia:

Nº de cabezas:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\*P6 Número total de cabezas sacrificadas importadas de países miembros de la UE en 2022

\_\_\_\_\_

\*P7 Indicar país de importación y número de cabezas por país

País:                                    N° de cabezas

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

\*P8 Número total de cabezas sacrificadas importadas de países no miembros de la UE en 2022

\_\_\_\_\_

\*P9 Importaciones de países no miembros de la UE. Indique los 3 países principales y el número de cabezas por país

País 1 \_\_\_\_\_

País 2 \_\_\_\_\_

País 3 \_\_\_\_\_

\*P10 N° de proveedores que suministran animales

\_\_\_\_\_

**Destino geográfico de la carne de conejo en el año 2022**

\*P11 Número total de canales con destino nacional \_\_\_\_\_

\*P12 Kg de peso total con destino nacional

\_\_\_\_\_

\*P13 Indique las provincias de destino y el número de canales y kg peso total

Provincia:                                    N° de canales:                                    Kg peso total:

_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

\_\_\_\_\_

\*P14 Exportaciones totales

Nº de canales exportados total \_\_\_\_\_

Kg peso total exportaciones \_\_\_\_\_

\*P15 Exportaciones a miembros de la UE. Indicar Nº total de canales exportados a la UE y Kg peso total exportados a la UE

Nº total de canales exportados a la UE \_\_\_\_\_

Kg peso total exportados a la UE \_\_\_\_\_

\*P15.1. Indique los países de exportación y el número de canales y kg peso total por país

País:	Nº canales:	Kg peso total:
-------	-------------	----------------

_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

\*P16 Número total de canales exportados a países no miembros de la UE

\_\_\_\_\_

\*P16.1 Kg peso total exportados a países no miembros de la UE

\_\_\_\_\_

\*P17 Exportaciones a países no miembros de la UE. Indique los 3 países principales y número de canales y kg peso total

País:	Nº de canales:	Kg peso total:
-------	----------------	----------------

País 1: _____	_____	_____
---------------	-------	-------

País 2: _____	_____	_____
---------------	-------	-------

País 3: _____	_____	_____
---------------	-------	-------

**Formato de comercialización de la carne de conejo en el año 2022**

\*P18 Comercialización de la carne

- Canal entera refrigerada \_\_\_\_\_ kg
- Canal entera congelada \_\_\_\_\_ kg
- Despiece trozos \_\_\_\_\_ kg
- En procesado complejo \_\_\_\_\_ kg

**Destino de las pieles en el año 2022**

\*P19 Comercialización de las pieles

- Directamente
- A través de otro operador
- Ambas modalidades

**En caso de indicar directamente o ambas modalidades:**

\*P20 Número total de pieles y kg de peso con destino interior

Nº de pieles \_\_\_\_\_

Kg peso \_\_\_\_\_

\*P21 Destino geográfico de las pieles comercializadas directamente en el año 2022.

Indique provincia y número de pieles y kg peso total de cada provincia

Provincia:	Nº pieles:	Kg peso total:
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

\*P22 Total exportaciones a estados miembros de la UE. Indicar nº de pieles y kg peso total

\*P22.1 Nº de pieles: \_\_\_\_\_

\*P22.2Kg peso total: \_\_\_\_\_

\*P23.1. Exportaciones a estados miembros de la UE. Indicar el país y añadir nº de pieles y kg peso por país

País:	Nº pieles:	Kg peso total:
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

\*P24 Total exportaciones a países no miembros de la UE. Indicar nº de pieles y kg peso total

Nº de pieles: \_\_\_\_\_

Kg peso total: \_\_\_\_\_

\*P24.1. Exportaciones a países no miembros de la UE. Indicar los tres países más importantes y añadir nº de pieles y kg peso por país

País:	Nº de pieles:	Kg peso:
País 1 _____	_____	_____
País 2 _____	_____	_____
País 3 _____	_____	_____

\*P25 Otros destinos (especificar) \_\_\_\_\_ kg

\*P26 Desechadas \_\_\_\_\_ kg

**Generación de subproductos de origen animal en el establecimiento y destino de los mismos en el año 2022**

\*P27 Generación de subproductos de origen animal

	Volumen (kg)	Destino (%)				
		Gestor autorizado (%)	Destrucción incineración (%)	Fertilizantes Compostaje (%)	Otros (especificar) (%)	Alimentación Animal (%)
1 Categoría 2						
2 Categoría 3 (no incluir las pieles)						

**\*P28 Canal de venta de los productos en el año 2022**

Distribuidores mayoristas \_\_\_\_\_ %

Grandes superficies \_\_\_\_\_ %

Grandes cadenas de distribución \_\_\_\_\_ %

Mataderos \_\_\_\_\_ %

Venta directa a minoristas \_\_\_\_\_ %

Salas de despiece \_\_\_\_\_ %

Elaboración de productos transformados \_\_\_\_\_ %

Otros canales de distribución \_\_\_\_\_ %

**\*P29 Por favor, indique el número de asalariados/as del matadero y el número medio de horas semanales trabajadas en 2022, distinguiendo las correspondientes categorías de edad y sexo**

		Número de personas	Número medio de horas semanales trabajadas en 2022/persona
Hombres	De 16 a 24 años		
	De 25 a 29 años		
	De 30 a 40 años		
	De 41 y más años		
Mujeres	De 16 a 24 años		
	De 25 a 29 años		



	De 30 a 40 años		
	De 41 y más años		

### Observaciones

---

---

---

---

### 6.3. Anexo III.

## CUESTIONARIO FÁBRICAS DE PIENSOS

### Naturaleza, características y finalidad

La Encuesta Nacional de Cunicultura 2022 tiene como objetivo disponer de información que permita evaluar la situación actual de las explotaciones cunícolas, fábricas de pienso para conejos y mataderos que sacrifiquen este tipo de animales, así como detectar los factores que pueden condicionar el desarrollo de la cunicultura en general, así como en regiones determinadas.

### Estadística de cumplimentación obligatoria

### Legislación

### Secreto estadístico

Serán objeto de protección y quedarán amparados por el secreto estadístico, en cumplimiento de la Ley 12/1989, de 9 de mayo de 1989, de la Función Estadística Pública (LFEP), los datos confidenciales que obtengan los servicios estadísticos tanto directamente de los informantes como a través de otras fuentes.

Todo el personal estadístico tendrá la obligación de preservar el secreto estadístico (art. 17.1 de LFEP).

### Obligación de facilitar los datos

Las Leyes 4/1990 y 13/1996 establecen la obligación de facilitar los datos que se soliciten para la elaboración de esta Estadística.

Para el ejercicio de sus funciones, los servicios estadísticos estarán facultados para recabar datos de todas las personas físicas y jurídicas o cualquier otra entidad residente en España o que, no siendo residentes, desarrollen una actividad económica en España (art. 10.4 de la LFEP).

Todas las personas físicas y jurídicas que suministren datos deben contestar de forma veraz, exacta, completa y dentro del plazo a las preguntas ordenadas en la debida forma por parte de los servicios estadísticos (el artículo 10.2 de la LFEP).

El incumplimiento de las obligaciones establecidas en la LFEP, en relación con las estadísticas para fines estatales, será sancionado de acuerdo con lo dispuesto en las normas contenidas en el Título V (art. 48.1 de la LFEP). Las infracciones muy graves serán sancionadas con multas de 3.005,07 a 30.050,61 Euros. Las infracciones graves serán sancionadas con multas de 300,52 a 3.005,06 Euros. Las infracciones leves se sancionarán con multas de 60,10 a 300,51 Euros (art. 51.1, 51.2 y 51.3 de la LFEP).

**Aquellas preguntas que tengan “\*” antes del código de pregunta, se deben contestar obligatoriamente.**

### **Identificación de la Fábrica**

P0. Identificación (en caso de que no sean correctos los siguientes datos, modifique sobre los mismos)

Titular:

NIF:

Razón Social:

Número de registro SILUM:

Provincia:

Municipio:

Dirección:

Fecha de la encuesta:

\*P0.8. Correo electrónico: \_\_\_\_\_

**Producción de piensos compuestos para conejos en los años 2020, 2021 y 2022**

\*P1. Ventas o salidas de fábrica de piensos compuestos para conejos fabricados en el establecimiento

	2020	2021	2022
Total piensos para conejos (toneladas)			

\*P2. Distribución por clases de la producción (toneladas)

	2020	2021	2022
Pienso de uso mixto o único			
Pienso para reproductoras			
Pienso para engorde (normal)			
Pienso para engorde blanco (sin aditivos)			
Pienso de lactación			
Pienso de reposición			
Otros piensos (especificar)			

**Destino geográfico de la producción en el año 2022**

\*P3. Consumo interior total (toneladas): \_\_\_\_\_

\*P4. Consumo interior por provincia. Añadir provincia e indicar cantidad (toneladas) por cada provincia

Provincia	Cantidad (toneladas)


\*P5. Exportación total: \_\_\_\_\_ toneladas

\*P6. Exportación total a países miembros de la UE: \_\_\_\_\_ toneladas

\*P6.1. Exportación a países miembros de la UE. Indicar país y toneladas por país.

País	Cantidad (toneladas)

\*P7. Exportación total a países no miembros de la UE: \_\_\_\_\_ toneladas

\*P7.1. Exportación a países no miembros de la UE. Indicar los tres países más importantes y las toneladas por país.

	País	Toneladas
País 1		
País 2		
País 3		

**Distribución del pienso salido de fábrica en 2022 en función del tipo de comprador**

\*P8. Indicar tipo de comprador y cantidad (toneladas)

Explotaciones cunícolas \_\_\_\_\_ (t)

- Almacenistas o distribuidores \_\_\_\_\_ (t)
- Integradoras de cunicultores \_\_\_\_\_ (t)
- Cooperativas de cunicultores \_\_\_\_\_ (t)
- Otras entregas (especificar) \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ (t)

**Expectativas del mercado**

\*P9. Expectativas del mercado para los próximos años

- Aumento de la producción \_\_\_\_\_%
- Mantenimiento de la producción \_\_\_\_\_%
- Disminución de la producción \_\_\_\_\_%

\*P10. Indique, por orden de importancia, cuáles de los siguientes factores ha tenido durante 2022 una mayor influencia sobre la rentabilidad económica de su establecimiento

\_\_\_\_ precio de las materias primas

\_\_\_\_ disponibilidad de materias primas

\_\_\_\_ precio de la electricidad

\_\_\_\_ precio del gas

\_\_\_\_ requisitos de higiene alimentaria

\_\_\_\_ morosidad

\_\_\_\_ otros (indicar cuál o cuáles): \_\_\_\_\_

**Observaciones**

---

---

---

